ФГОС

РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА

С. И. Львова
В. В. Львов

РУССКИЙ ЯЗЫК

УЧЕБНИК

10 КЛАСС



ИЗДАТЕЛЬСТВО МНЕМОЗИНА

РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА

С. И. Львова
В. В. Львов

РУССКИЙ ЯЗЫК

УЧЕБНИК

для общеобразовательных организаций
(базовый и углублённый уровни)

10 КЛАСС

Рекомендовано
Министерством образования и науки
Российской Федерации

Издательство Мнемозина

Москва 2014

УДК 373.167.1:811.161.1(075.3)
ББК 81.2Рус-922
Л89

На учебник получены положительные заключения по результатам трёх экспертиз: научной (Российская академия наук, № 10106–5215/247 от 15.10.2013), педагогической (Российская академия наук, № 001799 от 25.01.2014) и общественной (НП «Лига образования», № 367 от 31.01.2014)

Львова С. И.

Л89 Русский язык и литература. Русский язык. 10 класс : учебник для общеобразовательных организаций (базовый и углублённый уровни) / С. И. Львова, В. В. Львов. — М. : Мнемозина, 2014. — 368 с. : ил.

ISBN 978-5-346-02873-4

Учебник входит в УМК по русскому языку для 10—11-го классов, который обеспечивает преемственность между разными ступенями школьного образования, являясь продолжением предметной линии для 5—9-го классов (авторы: С. И. Львова, В. В. Львов).

Учебник отличается направленностью на интенсивное развитие речемыслительных способностей старшеклассников, совершенствование всех видов речевой деятельности, формирование функциональной грамотности, достижение метапредметных результатов обучения. Целенаправленное повторение и систематизация изученного ранее материала обеспечивает подготовку к ЕГЭ по предмету. Содержание книги позволяет изучать русский язык и литературу в их взаимосвязи.

УДК 373.167.1:811.161.1(075.3)
ББК 81.2Рус-922

Учебное издание

Львова Светлана Ивановна, **Львов** Валентин Витальевич

РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА

РУССКИЙ ЯЗЫК

10 класс

УЧЕБНИК

для общеобразовательных организаций
(базовый и углублённый уровни)

Формат 70×90 1/16. Бумага офсетная № 1. Гарнитура «Школьная».
Печать офсетная. Усл. печ. л. 26,91.
Доп. тираж 5000 экз. Заказ № 6172.

Издательство «Мнемозина». 105043, Москва, ул. 6-я Парковая, 29 б.
Тел.: 8 (499) 367 5418, 367 6781.
E-mail: ioc@mnemozina.ru
www. mnemozina.ru

ИНТЕРНЕТ-магазин.
Тел.: 8 (495) 783 8284, 783 8286.
www.shop.mnemozina.ru

Отпечатано в ОАО «Первая Образцовая типография»,
филиал «Ульяновский Дом печати».
432980, г. Ульяновск, ул. Гончарова, 14.

ISBN 978-5-346-02872-7 (общ.)
ISBN 978-5-346-02873-4 (учеб.)

© «Мнемозина», 2014
© Оформление. «Мнемозина», 2014
Все права защищены

Условные обозначения



Рубрика *«Теоретические сведения»*
Содержит основной (ключевой) теоретический материал, предназначенный для усвоения на базовом и углублённом уровнях изучения русского языка.



Рубрика *«Дополнительный теоретический материал»*
Содержит сведения, предназначенные для усвоения на углублённом уровне изучения русского языка.



Рубрика *«Знайте и применяйте!»*
Содержит информацию о том, как на практике применять полученные теоретические знания по русскому языку (базовый и углублённый уровни).



Вопросы и задания к теоретическим текстам



Вопросы и задания из серии «Вспомните!»

Пиктограммами также сопровождаются **типовые упражнения:**



Анализируем художественный текст



Систематизируем изученное ранее и совершенствуем умения



Слушаем и анализируем звучащую речь



Проводим самостоятельное исследование
(индивидуальная, парная, групповая работа)



Обращаемся к Интернету



Обращаемся к справочной литературе: «Учебному этимологическому словарю русского языка» и/или «Справочнику по русскому языку»

Номера упражнений **повышенной сложности**, предназначенных для выполнения при углублённом изучении предмета, выделены красным цветом.

Отдельные наиболее сложные и трудоёмкие задания в упражнениях как для базового, так и для углублённого уровня отмечены звёздочкой (*).

Если в упражнении зелёной заливкой выделено слово, то его нужно проанализировать с разных точек зрения, то есть провести следующие виды разбора: 1) фонетический и орфоэпический; 2) морфемный; 3) словообразовательный; 4) лексический; 5) морфологический; 6) орфографический (объяснить правописание); 7) если слово употреблено в предложении, то нужно указать, в состав какого словосочетания входит это слово и роль какого члена предложения выполняет. Кроме того, можно дать и историческую справку о происхождении слова, если оно представлено в этимологическом словарике (см. Приложение к учебнику).

Обращение к старшеклассникам

В течение девяти лет вы изучали в школе русский язык. И вот настало время, когда вы приступаете к самому ответственному этапу в освоении родного языка. Вам нужно овладеть им на таком уровне, который позволил бы каждому свободно общаться с разными людьми в самых разнообразных речевых ситуациях; успешно учиться в школе, затем — в вузе или в других учебных заведениях; а в будущем — приобрести профессию и постичь секреты самообразования. Помните, что уровень владения русским языком — это не только показатель культуры, образованности человека, но и важнейшее условие его успешности в жизни.

При обучении русскому языку в 10—11-м классах вам предстоит решить три важнейшие задачи:

1) овладеть эффективными способами речевого общения, совершенствовать умения и навыки, связанные с речевой деятельностью; добиться существенного продвижения в освоении **функциональной грамотности**, то есть способности человека быстро адаптироваться во внешней среде и активно в ней функционировать, умело использовать полученные знания и умения для решения самых разных жизненных задач; овладеть навыками элементарной исследовательской работы, навыками самообразования, тем самым подготовить себя к «взрослой жизни», в которой речевая деятельность во многом определяет успешность и благополучие;

2) углуби́ть представление об эстетической функции родного языка как языка великой русской литературы; понять истоки выразительности словесного искусства; научиться всматриваться в художественное слово, в детали текста, определяя его эстетические достоинства, использованные изобразительно-выразительные языковые средства; и, наконец, осмыслить тесную взаимосвязь двух школьных дисциплин: русского языка и литературы;

3) подготовиться к предстоящему экзамену, в связи с чем — повторить, обобщить, систематизировать основной материал по русскому языку, изученный в 5—9-м классах, и добиться существенного развития практических умений и навыков, связанных с разнообразными видами анализа языковых единиц и грамотным, правильным, уместным, выразительным употреблением их в устной и письменной речи.

Старшеклассникам, изучающим русский язык на углублённом уровне, предстоит решить и другие задачи: расширить знания о лингвистике как науке, её связях с другими гуманитарными дисциплинами; получить представление о родном языке как развивающемся явлении; расширить свой лингвистический кругозор; научиться анализировать сложные и неоднозначно трактуемые в лингвистике языковые явления; приобрести опыт проведения лингвистического эксперимента, овладеть элементарными навыками научно-исследовательской работы и подготовиться к продолжению образования по избранному профилю в вузе.

Поставленные перед курсом русского языка задачи определяют содержание обучения в 10-м классе и особенности данного учебника.

1. Каждый параграф опирается на знания, полученные на предшествующих этапах изучения предмета, и содержит новую информацию, которую вам предстоит понять и усвоить, чтобы существенно продвинуться в освоении родного языка.

Систематически повторять ранее изученный материал поможет специальная книга «Справочник по русскому языку». Ссылки на неё содержатся во многих упражнениях и заданиях учебника. «Справочник...» должен стать для вас настольной книгой, к которой нужно обращаться не только в тех случаях, когда это предлагает сделать учебник. Приучайте себя регулярно пользоваться этим «Справочником...», например, при выполнении упражнений, в которых требуется вставить пропущенные буквы, знаки препинания и раскрыть скобки. Имейте в виду, что в «Справочнике...» кратко изложены основные орфографические и пунктуационные правила, что поможет вам постепенно повторить, обобщить их и тем самым повысить уровень своей грамотности и подготовиться к экзамену по предмету.

Усовершенствованию орфографических навыков будет способствовать и представленная в учебнике система заданий, предполагающих проведение этимологического анализа слов. Такая работа проводится на основе этимологического словарика, который дан в Приложении к учебнику. Словарик раскроет тайны происхождения и правописания многих слов. Имейте в виду, что в упражнениях и заданиях повышенной сложности (а они в основном предназначены для старшеклассников, изучающих предмет на углублённом уровне) предлагается определить этимологию слов, которых нет в этимологическом словарике. Здесь вашим верным помощником станет книга «Учебный этимологический словарь русского языка». Регулярно обращаясь к ней, вы сумеете разобраться в происхождении, структуре слов и осознанно усвоить их правописание. Кроме того, данный словарь поможет уточнить лексическое значение, осознать смысловое и структурное родство многих слов, являющихся этимологическими «родственниками». Работа с «Учебным этимологическим словарём русского языка» принесёт большую пользу и ученикам, изучающим предмет на базовом уровне.

2. В связи с тем что русский язык и литература объединены в один школьный предмет, в учебнике представлены упражнения серии «Русская словесность», помогающие связать уроки русского языка и литературы. Многие упражнения этой серии предполагают работу именно с теми произведениями, которые изучаются в 10-м классе на уроках литературы. Присутствуют и задания, непосредственно связанные с учебником, по которому вы изучаете курс литературы.

3. В каждом параграфе, независимо от темы, которой он посвящён, предлагаются специальные упражнения, позволяющие **повторить** изученный в 5—9-м классах материал, **систематизировать** его и **усовершенство-**

вать практические умения, связанные с проведением разных видов анализа. Организуют такую работу упражнения серий «Лингвистический тренажёр», «Орфографический минимум», «Анализ текста». Они предполагают прежде всего проведение самостоятельной работы, которая поможет вам подготовиться к предстоящему выпускному экзамену и успешно его сдать.

4. В учебнике выделяется довольно большой по объёму теоретический и практический материал, предназначенный для классов с углублённым изучением языка. Этот материал расширяет и углубляет базовый уровень освоения курса и готовит к получению профильного высшего образования в области филологии. Имейте в виду, что этот материал может быть весьма интересным и вполне доступным многим старшеклассникам, обучающимся в классах базового уровня. Помните: чем больше секретов родного языка вы знаете, чем больше интересуетесь живой речью, чем больше тренируетесь, осваивая русский язык, тем увереннее вы будете себя чувствовать не только на выпускных экзаменах в 11-м классе, но и во взрослой жизни в самых разных ситуациях общения. Родной язык — ключ к успеху в учебной и профессиональной деятельности любого человека!

5. В «Приложении» вы найдёте памятки-инструкции, в которых содержатся советы, как правильно организовать учебную деятельность при выполнении определённых упражнений на уроках и дома. Кроме того, в этом разделе есть словарики и материалы, которые помогут вам справиться со многими заданиями учебника.

Желаем плодотворной и интересной работы с учебником и успехов в освоении родного языка и литературы!

ЯЗЫК КАК СРЕДСТВО ОБЩЕНИЯ

§ 1. Русский язык — хранитель духовных ценностей нации

Язык — среда обитания народа: мы «дышим» речевой продукцией своих современников и своих далёких предшественников. И чем длительнее непрерывная традиция функционирования данного языка, тем мощнее звучит голос предков.

В. К. Журавлёв

- Вспомните, что вы знаете о русском языке как одном из мировых языков, как национальном языке русского народа, как государственном языке Российской Федерации и как языке межнационального общения.
- Аргументированно объясните, как вы понимаете смысл утверждения о том, что язык отражает исторический опыт народа, культурные достижения всего человечества.
- В 9-м классе в течение всего года вы работали со словариком цитат «Высказывания о языке и речи». Вспомните или прочитайте некоторые высказывания, помещённые в этот словарик, и разъясните их смысл.

1. 1. Прочитайте вслух отрывок из знаменитого труда замечательного русского лингвиста Измайла Ивановича Срезне́вского (1812—1880) «Мысли об истории русского языка» (1849). Объясните, о чём говорится в этом отрывке. Выделите ключевые предложения текста и запишите их.

Народ выражает себя всего полнее и вернее в языке своём. Народ и язык, один без другого, представлен быть не может. Оба вместе обусловливают иногда нераздельность свою в мысли одним названием... <...>

Язык есть собственность нераздельная целого народа. Переходя от человека к человеку, от поколения к поколению, из века в век, он хранится народом как его драгоценное сокровище, которое по прихотям частных желаний не может сделаться ни богаче, ни беднее, — ни умножиться, ни растратиться. Частная воля может не захотеть пользоваться им, отречься от его хранения, отречься с этим вместе от своего народа; но за тем не последует уменьшение ценности богатств, ей не принадлежащих. Независимый от частных волей, язык не подвержен в судьбе своей случайностям. Всё, что в нём есть, и всё, что в нём происходит, и сущность его и изменяемость, всё законно, как и во всяком произведении природы. Можно не понимать, а потому и не признавать этой законности, но от того законы языка не перестанут быть законами. Можно не понимать их, можно и по-



И. И. Срезневский

нять, — и разумение их необходимо должно озарять своим светом наблюдение подробностей языкознания.

Народ выражает себя в языке своём. Народ действует; его деятельностью управляет ум; ум и деятельность народа отражаются в языке его. Деятельность есть движение; ряд движений есть ряд изменений; изменения, происходящие в уме и деятельности народа, также отражаются в языке. Таким образом, изменяются народы, изменяются и языки их. Как изменяется язык в народе? Что именно в нём изменяется и по какому пути идёт ряд изменений? Без решения этих вопросов невозможно уразумение законов, которым подлежит язык как особенное явление природы. Решение их составляет историю языка; изыскания о языке, входящие в состав народной науки, невозможны без направления исторического. История языка, нераздельная с историей народа, должна входить в народную науку как её необходимая часть.

2*. Заведите тетрадь или специальную папку в своём персональном компьютере. Назовите её «Высказывания о языке и речи». В эту тетрадь (папку) вы будете записывать мудрые мысли о языке и речи, которые вам пригодятся при выполнении многих упражнений, при подготовке рефератов, проектов на лингвистическую тему по русскому языку, литературе и иностранному языку. Кроме того, накопленный материал поможет вам и при подготовке к предстоящему экзамену по предмету.

Запись оформляйте аккуратно, грамотно, в скобках обязательно указывайте полностью имя, отчество и фамилию автора, годы его жизни. Решите для себя, как рациональнее организовать эту работу, которая будет продолжаться в течение двух лет (в 10-м и 11-м классах): распределять цитаты по авторам (алфавитный принцип) или по теме высказывания (тематический принцип).

Начните составление своего словарика «Высказывания о языке и речи» с записи цитат из прочитанного текста И. И. Срезневского.

2. 1. Прочитайте вступительную статью «Учебного этимологического словаря русского языка». Какова основная мысль этого текста? Выпишите фрагмент, в котором она сформулирована.

Выскажите свои предположения о том, для какой цели будет использоваться указанный словарь на уроках русского языка в 10—11-м классах; какие виды заданий вы будете выполнять на его основе. Познакомьтесь с этимологическим словариком (см. Приложение к учебнику). В чём сходство и различие в предъявлении информации в этом словарике и «Учебном этимологическом словаре русского языка»?

2. Объясните, как материалы этимологического словаря можно использовать для доказательства основной мысли текста из предыдущего упражнения. Свою точку зрения обоснуйте.

3. 1. Вдумчиво прочитайте тексты. Первый из них принадлежит великому русскому лингвисту Ивану Александровичу Бодуэ́ну де Куртенэ́ (1845—1929), второй — известному современному языковеду Владимиру Викторовичу Колесову. Какая мысль объединяет оба текста? Попробуйте сформулировать её и записать.

1) Прежде всего, язык существует только в душах человеческих. Если бы мы все, здесь присутствующие, замолкли, если бы в этом зале водворилась абсолютная тишина, перестал ли бы существовать человеческий язык вообще, а русский язык в особенности? Ему нечего было бы переставать существовать, ибо его и без того нет как реального целого. Но зато есть индивидуальные языки как беспрерывно существующие целые. И они-то существуют в наших душах независимо от того, говорим ли мы, или нет.

2) Речь вопл_щае(тся/ться) в букве и в звуке в д_алогах и м_нологах в стен_гра(м/мм)ах и к_нспектах в м_гн_тофо(н/нн)ой ленте. Язык же м_тер_ально (не/ни)сущ_ствует (не/ни)как! Нет такого сундука или сейфа где хр_нился бы отлитый или сотка(н/нн)ый эт_лон русского языка. Учёные соб_рают его по кусочкам вн_мательно изучая все виды р_чевой де_тельности созд_ют обш_рные сл_вари пишут н_учные гра(м/мм)атики. Можно пр_дставить осн_вные особе(н/нн)ости и зак_номерности языка хотя и косве(н/нн)ым обр_зом но можно. П_трогать же его погл_деть на него этого вы (не/ни) в одном музе_ (не/ни)смож_те.



И. А. Бодуэн де Куртенэ

Нет языка... И однако он всё(таки) есть! В каждом из вас и в ваших с_седях и в ваших р_дителях. И_чезни он — и вы (по)пр_сту п_рестан_те пон_мать друг друга. И_чезнут книги и г_зеты радио и т_л_видение з_воды и фабр_ки инст_туты и учр_ждения — ост_нови(тся/ться) жизнь (по)тому что н_личие языка — самое (не/ни)з_метное и пр_вычное но самое существе(н/нн)ое условие ц_в_лизаци_. Значит есть язык?

Ну как же он есть если его нет! Дайте мне что(то) что я мог бы н_звать напр_мер *русским языком*... Вот какой зак_лдова(н/нн)ый круг: язык вне речи (не/ни)существует речи без языка — нет. Язык вопл_ща-е(тся/ться) в речи...

2. Вставляя пропущенные буквы, знаки препинания и раскрывая скобки, спишите второй текст, который является отрывком из книги В. В. Колесова «История русского языка в рассказах». Обозначьте грамматические основы в сложных предложениях. Определите, какие части сложных предложений являются односоставными, укажите их виды.

4. Устное высказывание. Выполняя предыдущее упражнение, вы познакомились с мнением лингвистов, которые утверждают, что язык — это абстракция, его нельзя потрогать, разложить по полкам шкафа. Он представлен только в сознании индивидов, пользующихся этим языком. Лингвисты исследуют язык по тем объектам, в которых он зафиксирован. Это и различные образцы письменной речи (летописи, договоры, письма, научные труды, художественные и публицистические произведения, письменные работы учащихся), и образцы устной речи. Так создавалась лингвистика, а результаты исследований отражались в научных трудах, грамматиках, словарях, учебниках.

Расскажите, с какими словарями вы работали на уроках русского языка в 5—9-м классах, результатом изучения каких единиц языка является каждый из них и каким образом оформлены результаты лингвистического исследования в этих словарях.

- Бегло просмотрите текст и попытайтесь установить, какую новую для вас информацию о национальном языке он содержит.
- Вдумчиво прочитайте текст, разделите его на части и составьте тезисный план.

Национальный язык — явление чрезвычайно сложное, поскольку народ, который использует его как средство общения, в социальном отношении неоднороден. Расслоение общества обусловлено различными факторами, а именно: территорией проживания, трудовой деятельностью, родом занятий, интересами.

Каждое объединение людей по территориальному или профессиональному признаку, по интересам имеет свой язык, который входит в национальный язык как одна из его форм. В лингвистике обычно выделяют следующие формы национального языка: **литературный язык, территориальные диалекты, городское просторечие, профессиональные и социально-групповые жаргоны.**

1. Литературный язык — обработанная, высшая форма национального языка. Это язык культуры, художественной литературы, образования, средств массовой информации. Он обслуживает разные сферы человеческой деятельности: политику, науку, законодательство, официально-деловое, бытовое и межнациональное общение, печать, радио, телевидение.

Основные признаки литературного языка: **обработанность** (литературный язык — это язык, обработанный мастерами слова: писателями, поэтами, учёными, общественными деятелями); **нормированность** (наличие норм); **кодифицированность** (закреплённость в научной литературе, что выражается в наличии грамматических словарей и других книг, содержащих правила использования языка); относительная **устойчивость** (стабильность); **обязательность** для всех носителей языка; **стилистическая дифференцированность** (наличие функциональных стилей); **вы-**

сокий социальный престиж в среде носителей данного национального языка.

Литературный язык является мощнейшим фактором интеграции нации, средством сбора, хранения и передачи информации, живой связью поколений. В процессе овладения литературным языком происходит социализация ребёнка, который становится представителем своего народа.

2. Территориальные диалекты — это форма существования языка, характеризующаяся территориальной ограниченностью, ограниченностью сфер употребления и противопоставленная литературному языку. Территориальные диалекты называют также **местными говорами**, так как каждый диалект ограничивается местом распространения.

3. Городским просторечием принято называть устную речь, которая присуща малообразованному городскому населению. Многие исследователи подразделяют просторечие на два вида. Первый присущ горожанам старшего возраста, не имеющим образования (или имеющим начальное образование), речь которых обнаруживает явные связи с территориальным диалектом. Второй вид просторечия встречается у горожан среднего и молодого возраста, имеющих незаконченное среднее образование и не владеющих нормами литературного языка; их речь лишена диалектной окраски и в значительной степени жаргонизирована.

Термин *просторечие* был введён Дмитрием Николаевичем Ушаковым (1873—1942) в значении «речь необразованного и полуобразованного городского населения, не владеющего литературными нормами». От территориальных диалектов просторечие отличается тем, что не локализовано в тех или иных географических рамках, а от литературного языка (включая разговорную речь, являющуюся его разновидностью) — своей некодифицированностью, ненормативностью, смешанным характером используемых языковых средств.

4. Жарго́ны (арго́) — это разновидности национального языка, основанные на обособлении людей по социальным признакам, по возрасту, образу жизни, по видам профессиональной деятельности, по общности интересов и т. п. Каждый жаргон имеет строго определённую и ограниченную среду, в пределах которой он может использоваться и за пределами которой он не употребляется и даже непонятен. Жаргоны функционируют в устной форме только в определённых коммуникативных ситуациях; в иных ситуациях общения носители жаргона используют другие разновидности национального языка (литературный язык, городское просторечие, реже — территориальный диалект).

Жаргоны отличаются лексикой, фразеологией, особым словообразованием, но при этом не обладают специфической грамматической структурой. Слова и словосочетания, образующие жаргоны (арго), называются **жаргонизмами (арготизмами)**. Для них характерно метафорическое переосмысление общеупотребительных слов, достаточно быстрая сменяемость

лексических и фразеологических единиц (так, на протяжении второй половины XX века последовательно вытесняли друг друга *мировой*, *клёвый*, *классный*, *суперский*, *прикольный*).

Профессиональным жаргоном пользуется в неофициальных ситуациях общения группа людей, объединённых по профессиональному признаку. За пределами соответствующей профессиональной среды подобные слова и выражения, как правило, непонятны: *социалка* (социальная сфера), *сборник* (игрок сборной команды), *баранка* (руль автомобиля), *наличка* (наличные средства), *глаз* (монитор компьютера), *вторичка* (цены на рынке вторичного жилья), *свить гнездо* (попытка отдохнуть во время ночного дежурства), *отписать приговор* (вынести приговор) и т. п. Использование жаргонных слов маркирует человека как «своего», противопоставляя его «чужим» в профессиональной среде.

Выделяются также разные **социально-групповые жаргоны**, присущие людям разных социальных объединений: солдатский, школьный, молодёжный, уголовный и др. Вот несколько примеров из молодёжного жаргона: *родаки*, *предки* (родители), *перец* (мужчина, молодой человек), *ботан* (усердно учащийся человек), *гнать волну* (накалять обстановку, идти на конфликт), *зависнуть*, *тормозить* (медленно соображать), *качок* (человек с накачанной мускулатурой), *мимо кассы* (не по теме разговора, не во́время) и т. п.



- Объясните, как вы понимаете значение терминов *обработанность*, *нормированность*, *кодифицированность* применительно к литературному языку.
- По «Учебному этимологическому словарю русского языка» определите происхождение терминов *жаргон*, *арго*. Можно ли эти слова считать синонимами? Докажите.





5. Русская словесность. 1. Проанализируйте примеры авторедактирования фрагментов художественного текста. Объясните отказ писателя в процессе правки от употребления слов, заключённых в скобки, и лексические замены. Дайте стилистическую оценку ограничению использования просторечной и диалектной лексики в литературном произведении.

1) Он опять на [энтот] этот год будет. *(М. Шолохов)* 2) С база пошёл в новых шароварах с лампасами, в сапогах с [рыпом] скрипом. *(М. Шолохов)* 3) Федотка, [чикиляя] прыгая на одной ноге, прокричал... *(М. Шолохов)* 4) Не в добрый час попал. Надо бы после обеда [прийтить] прийти. *(М. Шолохов)* 5) «Подсоблял» Лапшино́ву Никита Хопро́в: задаром [волочил] пахал, боронил, совал лапшино́вской молотилке лапшино́вскую пшеницу, стоя [зубарем] подавальщиком. *(М. Шолохов)* 6) Ты это... не говори никому, что [стунил] слупил с меня четвертно́й. *(В. Шукшин)* 7) Ты знаешь Та́лицкую [церкву] церковь? *(В. Шукшин)* 8) Петя! — чуть не плачет Лялька. — Я уж и так [смучилась] измучилась. *(В. Шукшин)*

9) Я их две получил в сберкассе: одну двадцатипятирублёвую, другую [полусотельную] полусотенную. *(В. Шукшин)*

2. Дайте стилистическую оценку использованию диалектной и просторечной лексики в отрывках из рассказа Василия Шукшина́ «Мастер». При этом разграничивайте язык автора и речь персонажей.

Жил-был в селе Чебровка Сёмка Рысь, забулдыга, но непревзойдённый столяр. Длинный, худой, носатый — совсем не богатырь на вид. Но вот Сёмка снимает рубаху, остаётся в одной майке, выгоревшей на солнце... И тогда-то, когда он, поигрывая топориком, весело лается с бригадиром, тогда-то видна вся устрашающая сила и мощь Сёмки. Она — в руках... Руки у Сёмки не комкастые, не бугристые, они — ровные от плеча до кисти, толстые, словно литые. Красивые руки. Топорик в них — игрушечный. Кажется, не знать таким рукам усталости, и Сёмка так, для куража, орёт:

— Что мы тебе, машины? Тогда иди заведи меня — я заглох. Но подходи осторожней — лягаюсь!

Сёмка не злой человек. Но... он транжирит свои «лошадиные силы» на что угодно: поорать, позубоскалить, нашкодить где-нибудь — милое дело.

<...>

<...> Его даже писатель один, который отдыхал летом в Чебровке, возил с собой в областной центр, и он ему там оборудовал кабинет... <...>

— На паркет настелили плах, обстругали их, и всё — даже не покрасили. Стол тоже из досок сколотили, вдоль стен — лавки, в углу — лежак. На лежаке никаких матрасов, никаких одеял... Лежит кошма и тулуп, и всё. Потолок паяльной лампой закоптили — вроде по-чёрному топится. Стены горбылём обшили... Шестнадцатый век, — задумчиво говорил Сёмка.

3. На основе проведённого анализа сделайте выводы о том, для какой цели используется в художественном тексте диалектная и просторечная лексика, не являющаяся принадлежностью литературного языка, и почему писатели употребляют её в ограниченном объёме.

4*. Попробуйте подобрать свои примеры использования диалектизмов в произведениях русской литературы.

6. Лингвистический тренажёр. 1. Сначала изучите памятку 2 «Как работать с упражнениями серии “Лингвистический тренажёр”» (см. Приложение), а затем приступайте к выполнению задания. Спишите текст, вставляя пропущенные буквы, знаки препинания и раскрывая скобки.

Л_т_ратурный язык **пр_дп_л_гает** св_боду выб_ра но она огр_ниче(н/нн)а нормой которая пом_га_т сохр_нить язык. Ра_рушение норм привод_т к истр_блению п_нятий связ_(н/нн)ых с н_ц_ональной м_нтальностью а ведь они сохр_няют нац_ю (во)врем_ни и пространстве. Значит

име(н/нн)о языку отводи(тся/ться) роль **хр_нителя** духовных б_гатств нац_и (по)этому культурный ур_вень общ_ства во мног_м завис_т от уровня вл_дения языком его н_сителями. М_няе(тся/ться) слово — м_няе(тся/ться) обр_з мышления — м_няю(тся/ться) нравстве(н/нн)ые це(н/нн)ости — м_няе(тся/ться) стиль и обр_з жизн_ — м_няе(тся/ться) отеч_ство.

Эти др_м_тические изм_нения в с_знани_ и языке нац_и мы н_блюдаем (сей)час в речь **совр_ме(н/нн)ого** ру(с/сс)кого чел_века прон_кают эл_менты пр_ст_речия ж_ргонов слова-п_р_зиты брань. С одной стороны это св_дет_льствует о д_м_кр_тизме и св_боде выбора но с другой — **ра_шат_вает нравстве(н/нн)ые** устои общ_ства когда т_ряю(тся/ться) **це(н/нн)ос(?)ные** ор_ентиры **ра_рушаю(тся/ться)** ид_алы г_рмония ч_ловеческой души. След_ват_льно в_жнейшим являе(тся/ться) уст_новление между людьми (вз_им_)пон_мания ус_ление духовных н_чал в жизни сохр_нение н_ц_ональных тр_диций духовных це(н/нн)остей, культуры и в_жнейшей её сост_вляющей — языка ибо как писала Анна Ахматова:

Рж_веет зол_то и истл_вает сталь
Кроши(тся/ться) мрам_р к смерт_ всё готово.
Всего пр_чнее на земле п_чаль
И **(долг_)вечней** — царстве(н/нн)ое слово.

(По Г. Трофимовой)

2. Во втором абзаце текста найдите бессоюзное сложное предложение и проведите его синтаксический разбор. При выполнении разных видов языкового разбора обращайтесь к соответствующим разделам «Справочника по русскому языку», где представлены планы, образцы разборов и комментарии к ним.

3. Разберите по составу выделенные слова текста. На конце какого слова нужно поставить значок #? В каких случаях он употребляется при проведении морфемного разбора?

4*. Проверьте по словарику «Говорите правильно» (см. Приложение) возможность вариативного произношения слов *ржавеет*, *крошится*. Какой из вариантов произношения представлен в тексте и почему? Сделайте вывод.

7. **Сочинение-миниатюра.** Письменно докажите, что текст предыдущего упражнения можно рассматривать как доказательство мысли, выраженной в названии § 1.



8. **Устное высказывание.** Вы уже знаете, что роль родного языка в жизни каждого человека и в жизни общества настолько велика и многообразна, что в лингвистике существуют разные мнения по поводу выделения основных функций, которые выполняет язык. В 8-м классе вы познакомились с одной из самых распространённых в науке точек зрения. Схема напомнит вам эту информацию. Ваша задача — дать комментарии к схеме и проиллюстрировать примерами её положения.

Сведения об этимологии терминов, называющих функции языка, найдите в этимологическом словарике (см. Приложение). Обращаем внимание на то, что в данном словарике (как и в «Учебном этимологическом словаре русского языка») может отсутствовать искомое слово, но при этом будет содержаться однокоренное, этимология которого раскроет и происхождение рассматриваемого слова. Так, в указанных словарях нет прилагательного *эстетический*, но присутствует существительное *эстетика*, этимология которого поможет разобраться в происхождении термина-прилагательного. Имейте это в виду при выполнении подобной работы в дальнейшем.

Основные функции языка

коммуникативная	когнитивная (познавательная)	кумулятивная	эстетическая
средство человеческого общения — коммуникации	средство получения новых знаний об окружающем мире	средство хранения и передачи знаний о действительности, о традициях, культуре и истории народа	средство эстетического воздействия на собеседника

- Вспомните, что вы знаете о функциональных разновидностях русского языка. Очень кратко их охарактеризуйте, опираясь на данную запись.

Функциональные разновидности языка:

— **разговорная речь;**
— **функциональные стили:** официально-деловой, научный, публицистический;
— **язык художественной литературы.**

- Что вы знаете о разговорной речи? Когда люди пользуются ею? Какие языковые средства характерны для разговорной речи? Какие формы национального русского языка могут в ней использоваться и почему?
- Когда уместно обращаться к официально-деловому стилю речи и почему?
- Где можно найти образцы научного стиля речи? Пользуетесь ли вы такими образцами и почему?
- В каких жизненных обстоятельствах вы сталкивались с публицистическим стилем речи? В чём его особенность?
- Приведите примеры произведений, в которых представлен язык художественной литературы.

9. Русская словесность. 1. По оглавлениям рассмотрите содержание учебников по русскому языку и литературе. Что вам предстоит изучить в 10-м классе по этим предметам? Что объединяет эти предметы? В ответе на последний вопрос учитывайте информацию об основных функциях языка и его функциональных разновидностях.

2*. **Кто лучше?** Вдумчиво прочитайте текст, озаглавьте его. Попробуйте в одном предложении передать его основную мысль. Запишите это предложение и установите, кто лучше всего справился с заданием.

Эстетическая функция языка заметнее всего в художественных текстах, однако область её проявлений шире. Эстетическое **отношение** к языку может быть продемонстрировано и в дружеской беседе, и в частной переписке, и в ораторской речи, и в тексте научно-популярной статьи, если речь перестаёт быть только оболочкой содержания и получает самостоятельную эстетическую **ценность.**

Эстетическая функция языка обычно связана с такой организацией текста, которая в чём-то обновляет, преобразует привычное **словоупотребление** и тем самым нарушает автоматизм повседневной речи. Преобразование может затрагивать лексическое значение (метафора и другие виды употребления слов в переносном значении), обновлённой может быть синтаксическая структура **высказываний** (фигуры речи: риторические вопросы, восклицания и др.), наконец, преобразуется звуковая организация речи (явления ритма, рифмы, **звукописи**).

Эстетическое отношение к языку проявляется и в том, что говорящие начинают замечать **красоту** текста, восхищаться ею.

Таким образом, эстетическое отношение к языку означает, что речь (именно сама речь, а не то, о чём сообщается) может оцениваться по основным категориям эстетики: **прекрасное** или **безобразное, возвышенное** или **низменное.**

(По Н. Мечковской)

3*. Выразительно прочитайте стихотворение Анны Андреевны Ахматовой (1889—1966). Какая мысль этого поэтического произведения совпадает с мыслью, выраженной в отрывке из научного текста (см. первую часть упражнения)?

Является ли само стихотворение поэтессы примером эстетически организованного текста, который «нарушает автоматизм повседневной речи» и «может оцениваться по основным категориям эстетики»? Докажите.

Мне ни к чему одíческие рати
И прелесть элегических затей.
По мне, в стихах всё быть должно некстати,
Не так, как у людей.

Когда б вы знали, из какого **сора**
Растут стихи, не ведая **стыда**,
Как жёлтый одуванчик у забора,
Как лопухи и лебеда.

Сердитый окрик, дёгтя **запах** свежий,
Таинственная плесень на стене...
И стих уже звучит, задорен, нежен,
На радость вам и мне.

4*. Укажите способы образования выделенных слов в первом и втором текстах. Какие из этих слов образованы неморфологическим способом?

- В 10—11-м классах вам предстоит освоить курс, объединивший русский язык и литературу. Объясните, как вы понимаете смысл терминологического словосочетания *русская словесность*. Что означает существительное *словесность*? Выскажите свои предположения, а затем проверьте их, бегло просмотрев данный ниже текст. Сформулируйте выводы.
- Затем вдумчиво прочитайте текст и перескажите его.

Впервые термин ***словесность*** разъясняется в Словаре Академии Российской 1789—1794 годов как «знание, касающееся до словесных наук» и «способность говорить, выражать мысли». В течение столетия словесность понимали и как совокупность произведений словесного искусства, «выражающих идею изящного», и как науку «постижения законов изящного в слове», и как способность создавать «словесные творения». В дальнейшем это слово стало пониматься и как совокупность филологических наук (лингвистики и литературоведения), которые изучают письменный текст, чтобы через него лучше узнать и понять историю и сущность духовной культуры народа. Русской словесностью назывался курс, который преподавался в учебных заведениях России в XIX веке и в начале XX века.

В современной русской речи термин *словесность* по-прежнему является многозначным, что иногда затрудняет его понимание и употребление. *Словесность* рассматривается как совокупность словесных произведений (текстов) русской речевой культуры; как способность человека выражать свои мысли и чувства в слове, природный дар, которым человек отличен от других существ; как искусство создания словесных произведений на основе постижения законов словесного творчества и усвоения правил создания текстов; как наука о слове, точнее, как совокупность филологических наук, изучающих слово, текст.

Словосочетание *русская словесность* часто используется применительно к эстетически организованным текстам — произведениям русской художественной литературы. Однако «языковая часть» школьного курса «Русский язык и литература», к изучению которого вы приступаете, не сводится только к лингвистическому анализу художественных текстов. В этом курсе родной язык представлен во всём богатстве словесной действительности, отражающей стилевое разнообразие форм и жанров русской речи.

- Письменно передайте основное содержание текста в виде словарной статьи «Словесность» для толкового словаря.
- Разъясните, как вы понимаете смысл последнего абзаца текста. Ещё раз обратитесь к оглавлению учебников литературы и русского языка и определите, какие аспекты, связанные со значением термина *словесность*, будут рассматриваться на уроках литературы, а какие — на уроках русского языка. В каких случаях эти аспекты будут совпадать и почему?

10. **Сочинение-миниатюра.** 1. По «Учебному этимологическому словарю русского языка» определите происхождение и значение слова *филология*. Этимология каких слов, образованных от древнегреческого *phileō* «люблю», раскрывается в данном словаре? Что объединяет эти слова?

2. Спишите текст, вставляя буквы, пропущенные знаки препинания и раскрывая скобки. Затем выразительно прочитайте его и озаглавьте.

Ф_л_логия п_рвон_чально т_лковала об_ясняла л_т_ратурный текст то есть пр_изв_дения сл_вес(?)н_сти. (За)тем з_дача эта ра(с/сс)шир_лась и усл_жнилась: пр_дмет_м ф_л_логи_ стало изучение сущн_сти духовн_й культуры н_рода с пом_щ_ю язык_вого и л_т_ратуроведч_ского анал_за письме(н/нн)ых текст_в. Пост_пе(н/нн)о про_зошло (не/ни)_збежное ра(с/сс)чл_нение некогда _диной н_уки но п_нятие ф_л_логи_ всё же с_хр_нилось как п_нятие с_в_купности с_дружества гум_н_тарных н_ук, которым по выр_жению и_вес(?)ного совр_ме(н/нн)ого ф_лолога С. С. Аве́ринцева «пр_надл_жит весь ч_ловеческий мир но мир, орг_низова(н/нн)ый (во)круг текста и увид_(н/нн)ый через текст».

(А. Горшков)

3*. Письменно объясните, как связаны между собой термины *словесность* и *филология*.

11. Используя материалы § 1, пополните соответствующими примерами свой словарик цитат «Высказывания о языке и речи».

12. **Устное высказывание.** Внимательно прочитайте эпиграф к § 1 и устно объясните, как вы понимаете смысл цитаты из книги известного российского филолога Владимира Константиновича Журавлёва (1922—2010) «Русский язык и русский характер» (2002). Аргументируйте ответ, используя содержащиеся в упражнениях фрагменты из трудов отечественных лингвистов. Предварительно подготовьте тезисный план своего сообщения.

§ 2. Речевое общение как социальное явление

Первоначальная функция речи коммуникативная. Речь есть прежде всего средство социального общения, средство высказывания и понимания.

Л. С. Выго́тский

- Расскажите, что вы знаете о речевом общении.
- Бегло просмотрите текст и определите, содержит ли он новую для вас информацию. Затем внимательно прочитайте текст, разделите его на части и составьте тезисный план.



Речевое общение представляет собой процесс взаимодействия личностей и социальных групп, в ходе которого происходит обмен информацией, опытом, навыками и результатами деятельности. Без общения не может существовать ни отдельный человек, ни человеческое общество. Без общения невозможно формирование личности человека, его воспитание, интеллектуальное развитие, так как в процессе речевого общения передаётся и усваивается социальный и общекультурный опыт человечества, происходит взаимообогащение знаниями, информацией, развиваются эмоциональная и интеллектуальная стороны личности, формируется разнообразие человеческих индивидуальностей, усваиваются нормы поведения и происходит социализация человека в обществе, в котором он живёт. Американский политический деятель XIX века Дэниел Уэбстер очень лаконично и ярко выразил мысль о роли языка в жизни человека: «Заберите у меня всё, чем я обладаю, но оставьте мне мою речь. И скоро я обрету всё, что имел».

Без речевого общения невозможно организовать коллективную жизнь социальных групп и всего общества в целом. С помощью речи формулируются цели совместной деятельности, осуществляется её прогнозирование и контроль, передаётся информация о положении дел, устанавливаются общие подходы к решению коллективной задачи, регулируется эмоционально-этическая сторона межличностного взаимодействия. Не случайно слова *общение* и *общество* являются однокоренными. Именно объединение людей, их совместная, общая работа, добывание пищи не поодиночке, а сообща, коллективная защита от нападений, стихийных бедствий и породили необходимость общения.

Так как общение представляет собой довольно сложный и многогранный процесс, его изучением занимаются разные науки: **философия**, **социология**, **культурология**, **психология** и, конечно, **лингвистика**.

Философы изучают роль и место общения в жизни человека и общества. Социологи исследуют формы общения внутри различных социальных групп и между группами, различия в типах общения, вызванные социальными причинами. Психологи рассматривают общение как форму деятельности и поведения человека, изучают индивидуальные психотипические особенности общения, а также место общения в структуре индивидуального сознания. Культурологи устанавливают взаимосвязи между типами культур и формами общения. Лингвисты исследуют языковую и речевую природу социального и межличностного общения.

Как утверждают языковеды, умение общаться является естественным качеством всякого человека, данным ему природой, и одновременно — непростым искусством, которое требует постоянного развития и совершенствования. Чтобы овладеть секретами этого искусства, нужно свободно владеть языком, поскольку общение представляет собой взаимодействие между людьми **посредством языка** в процессе речевой деятельности (чтения, письма, говорения и аудирования).

Главная цель речевой коммуникации — обмен информацией различного рода, её осознание и понимание, поэтому общение предполагает наличие двух сторон: того, кто **передаёт** информацию в устной или письменной форме (говорящий или пишущий), и того, кто **воспринимает** чужую речь, слушая или читая её (слушающий или читающий).

Каждый из нас в течение всей жизни выступает то в роли человека, передающего свои мысли, то в роли человека, которому нужно понять чужую речь. Причём с помощью языка мы можем общаться не только со своими современниками, но и с людьми, жившими столетия назад, а также с нашими потомками.



Очень важно иметь в виду, что общение — это **передача** и **восприятие смысла**. Именно этой цели — как можно точнее передать смысл высказывания — служат не только слова, с помощью которых формулируются мысли, но и другие единицы и все средства языка, например: интонационные и пунктуационные (*Нет. Нет? Нет! Нет...*), орфографические (*седеть — сидеть, наконец — на конец*), морфологические (*Оля больная — Оля больна*; *слово отцу — слово отца — слово отцам — слово отцов*), орфоэпические (*метр* [м'э́] — «единица длины» — *мэтр* [мэ́] — «учитель», «наставник») и т. п.

В процессе речевого общения активно используются не только **вербальные** (выраженные с помощью слов), но и **невербальные** (несловесные) средства общения: **мимика, жесты, поза**. При непосредственном коммуникативном взаимодействии человек невольно следит за поведением собеседника, за его позой, мимикой, жестами, которые порой могут сказать больше, чем слова, и о самом собеседнике, и о его душевном состоянии, и о его искренности и истинных намерениях.

Жесты, выражение глаз, мимика, поза, пантомимика (движения всего тела) — невербальные средства общения, их рассматривает особая область знаний — **кинéсика** (от греч. *kinesis* «движение»). Она изучает отражение поведения, душевного состояния человека в невербальных проявлениях, которые могут быть решающими в интерпретации произносимых высказываний.

Современные психологи считают, что в процессе общения 55 % информации о человеке мы получаем с помощью невербальных (несловес-

ных) сигналов. Изучен почти миллион таких сигналов, 700 000 из которых человек может передавать только с помощью рук!

Жесты и мимика могут **дублировать** актуальную речевую информацию. Например, человек произносит «Посмотрите на это» и показывает на что-то пальцем, глазами или даже головой. Эти жесты часто сопровождаются во время речи некоторыми местоимениями, наречиями, частицами (*это*, *он*, *сюда*, *туда*, *вот*, *вон* и др.).

Жесты могут **замещать** речевое высказывание. Так, характерное движение головой часто используется вместо положительного или отрицательного ответа.

Жесты могут **регулировать** речевое общение, помогая поддерживать беседу. К примеру, периодически повторяющийся кивок одного из участников разговора подчёркивает, что собеседника внимательно слушают.

Жест может **усиливать** содержание речи. Слова угрозы («Смотри у меня!») нередко дополняются в общении жестами (погрозить пальцем или, что является гораздо более сильной угрозой, кулаком в сторону адресата).

- Объясните, как вы понимаете утверждение о том, что с помощью языка мы можем общаться не только со своими современниками, но и с людьми, жившими столетия назад, а также с нашими потомками.
- Перескажите текст по составленному вами тезисному плану. Предварительно продумайте не только содержание речевого высказывания, но и то, как во время устного пересказа текста нужно использовать невербальные средства общения с учётом речевой ситуации общения на уроке.

13. Устное высказывание. 1. Используя данную схему, расскажите о том, что такое речевая ситуация, из каких основных компонентов она складывается.



2*. Опираясь на схему, попробуйте охарактеризовать каждую речевую ситуацию, «зашифрованную» в формуле.

1) РС = О + Н/О + 1—1
2) РС = С + О/О + 1—мн.
3) РС = С и В + О/О + 1—мн.
4) РС = В + Н/О + 1—мн.

3*. Обратитесь к текстам упр. 1 и 5 (часть 2), 9 (часть 3), охарактеризуйте эти тексты с точки зрения речевой ситуации и для каждого текста составьте формулу по данным во второй части этого упражнения образцам.

14. **Устное высказывание.** Перед вами логотип современного журнала «Со-общение». Как вы думаете, почему название этого периодического издания имеет «неправильный» орфографический облик? Какой смысл придаёт слову подобное написание, на что нацеливает читателя? Обоснуйте свою точку зрения.

Найдите в тексте рубрики «Теоретические сведения» фразу, с которой вы можете начать ваше устное высказывание.



Со-общение эксперт

15. 1. Спишите текст, соблюдая орфографические и пунктуационные нормы. Составьте схемы сложноподчинённых предложений, проведите их синтаксический разбор.

Инт_рнет это сре_ство связи которое позв_ляет людям письме(н/нн)о обща(тся/ться) в р_жиме пр_мого ди_лога. И то что в телефо(н/нн)ом разговоре было(бы) выраже(н/нн)о инт_нацией в (инт_рнет)общени_ выр_жают смайл_ками. Это зн_чки составле(н/нн)ые из знаков преп_нания букв и цифр и обозн_чающие какие(либо) эмоц_и. Наиболее распр_стр_нё(н/нн)ый смайл_к это улыбка (по)этому он и получил такое н_звание (от англ. *smile* «улыбка»). Выгл_дит он вот так :-) и озн_чает что отпр_витель со_бщения раду_(тся/ться) вес_ли(тся/ться) или шутит. Однако сущ_ствуют и смайл_ки которые выр_жают отр_цательные эмоц_и напр_мер уныние :-(или гнев ":-(. Заучивать вар_анты смайл_ков (не)сто́ит. Накл_нив голову (в)лев_ и посм_трев на смайл_к вы поймёте какую эмоц_ю имел (в)виду автор.

2. Прочитайте написанный вами текст и объясните, какое отношение он имеет к теме § 2. Обоснуйте свою точку зрения.

3*. В Интернете представлено огромное разнообразие смайликов. Напишите, какие чувства, эмоции, этикетные формулы передаются с помощью этих значков. Попробуйте составить шутливое письмо другу, состоящее только из смайликов разных видов (в виде знаков препинания, рисуночков). Сделайте вывод о том, возможно ли речевое общение свести к «языку смайликов» и почему.

16. 1. Спишите тексты, соблюдая орфографические и пунктуационные нормы. По «Учебному этимологическому словарю русского языка» определите происхождение выделенных слов и кратко запишите эту информацию. Ещё

раз обращаем внимание на то, что некоторых слов нет в указанном словаре, но в нём представлены однокоренные слова, что позволяет получить информацию и об этимологии искомого слова. Например, об этимологии существительного *систематизация* расскажет слово *система*, о прилагательном *информационный* — слово *информация* и т. п.

1) Сайтом называе(тся/ться) **в_ртуальное** место в Сети где ра(с/сс)пол_гаются тексты об_единё(н/нн)ые по т_матике либо по пр_дн_значению. Если ср_внить с бумажными форм_ми **с_стемат_зации** текстов то п_нятие сайта п_жалуй на_более близко п_нятию **журнала** или **информ_цио(н/нн)ого бю(л/лл)етеня**.

2) Что же такое **п_ртал**? Это слово а(с/сс)оц_ируе(тся/ться) с п_рт_ерой п_рт_е́. Все они между собой связ_(н/нн)ы. В Инт_рнете п_ртал это в_сомая по об_ёму часть с_тевого пр_странства в которой разм_ще(н/нн)о большое ко(л/лл)ичество связ(н/нн)ых текстов (справ_чно)информац_о(н/нн)ого х_рактера.

3) *ИМХО (имхо, Имхо)* это часто встр_чающ_еся на форум_х и (И/и)нтернет(к_нф_ренциях) сл_вечко вызывающ_е зам_шат_льство и смутные **а(с/сс)оциаци_** у (не)подг_товле(н/нн)ого польз_вателя (В/в)с_мирной (П/п)_утины. На самом деле ИМХО это з_пис_(н/нн)ая русскими буквами английская **а(б/бб)рев_атура** IMHO которая ра_шифров_вае(тся/ться) фразой *In my humble opinion* — «По моему скромн_му мнению». Н_брать на **кл_виатур_** «ИМХО» проще чем «я думаю» или «я сч_таю»; здесь и крое(тся/ться) **с_крет** п_пулярн_сти этого стра(н/нн)ого слова.

2*. **Сочинение-миниатюра.** Кратко объясните, что объединяет данные тексты. Самостоятельно напишите небольшой текст, который бы по тематике совпадал с проанализированными вами.



17. 1. Прочитайте текст, кратко объясните, какова его основная мысль и как он связан с темой § 2.

До сих пор нет единого мнения по поводу того, считать ли Интернет новым средством массовой информации, как телевидение или радиовещание, или нет. С одной стороны, ясно, что оперативность получения и распространения информации благодаря коммуникационным возможностям Интернета возросла. С другой стороны, на сегодня уже сложились и стали хрестоматийными требования, которые мы предъявляем к средствам массовой информации (печати, радиовещанию, телевидению) и которым Интернет ни в коей мере не соответствует. Например, требование достоверности, полезности и т. д. Но в то же время практически каждый день в Сети появляются различные газеты, журналы, бюллетени, которые являются изначально журналистскими.

Если попытаться систематизировать всю массу текстов, размещённых в Интернете, то в первую группу войдёт огромный текстовой массив сугубо справочно-информационной направленности, во вторую — элек-

тронные версии бумажных газет и журналов, в третью — сетевые версии теле- и радиопрограмм, в четвёртую — собственно сетевые издания, не имеющие бумажного варианта, а в пятую — тексты, создающиеся в режиме реального времени и в форме свободной дискуссии на форумах, телеконференциях или в так называемых чатах.

Таким образом, становится понятно, что сам Интернет средством массовой информации в традиционном понимании не является, но в Сети существуют газеты и журналы (будь то сетевое СМИ или расширенная версия печатного издания) с профессиональным редакционным коллективом, которые отвечают общим требованиям, предъявляемым к СМИ.

(По Е. Буториной)

2. Представьте содержание текста в виде тезиса и запишите его.

3*. Проведите синтаксический разбор предложения предпоследнего абзаца. Напоминаем, что все планы и образцы разбора вы найдёте в «Справочнике по русскому языку».

18. 1. Вдумчиво прочитайте текст, а затем, учитывая его содержание, а также информацию, представленную в этимологическом словарике (см. Приложение), устно докажите этимологическое родство слов *мимика*, *пантомима* и *мимоза*.

Мимоза стыдливая

Это не та мимоза с красивыми метёлочками пушистых ярко-жёлтых цветков, букеты которой обычно дарят женщинам в день 8 Марта. Её живые, серебристо-зелёные веточки, духовитые, искрящиеся позолотой, привозят на самолётах и поездами-экспрессами в наши северные города с Черноморского побережья Кавказа как первую радостную весточку весны. Настоящее её имя — акация серебристая, она всего лишь дальняя родственница настоящей мимозы, вошедшей в поговорку.

Уроженка жарких тропических стран, мимоза стыдливая — чудо природы. Невысокий кустарник с изящными перистыми листочками, внешне похожий на акацию, на первый взгляд ничем не примечателен. Но он наделён удивительным свойством: его необычайно чувствительные листья на всякую для них неприятность отзываются мгновенным движением, будто говорят: «Не тронь меня!»



Мимоза стыдливая

Если прикоснуться к листочкам или задеть кустик, происходит невероятное: листья складываются попарно, прижимаются один к другому, веточки опускаются, и весь кустик выглядит вдруг поникшим, будто норовит спрятаться от своего обидчика. Любое при-

косновение: порыв ветра, удары грома, капли дождя — вызывают в нём тревогу, стремление предостеречь себя от беды.

За это растение получило своё поэтичное название — мимоза стыдливая, или мимоза недотрога. Нередко ему придаётся иносказательный смысл. «Чувствителен как мимоза», — говорят о человеке мягкого нрава, застенчивом, легкоранимом.

Учёным удалось постичь тайны необычного поведения мимозы. У неё в местах, где черешки листа примыкают к веточкам, отходят боковые побеги, есть небольшие утолщения — гидравлические сочленения. Они-то и вызывают движение. От внешнего раздражения вода, заполняющая их, устремляется снизу вверх, у основания листка и веточки внезапно падает давление, ослабляется упругость ткани, и они поникают. Если мимозу потревожить несколько раз подряд, она устаёт ещё больше от частых движений, замирает, затем, отдохнув, успокаивается, расправляет свой зелёный наряд и по-прежнему выглядит бодрой красавицей.

Умение чутко отзываться на каждое грубое прикосновение очень полезно для мимозы. Эта хитрая уловка помогает ей оберегать себя от врагов, непогоды, всяких неприятных случайностей. Нежным листьям, сомкнувшимся в жгутики, не страшны пагубные тропические ливни, сильные вихри и ураганы. Пасущийся скот обходит стороной её кустики, пугаясь внезапного шевеления листьев и вдруг выглянувших между ними острых шипов и колючек, а насекомые не трогают это страшное для них таинственное растение.

(Журнал «Юный натуралист»)

2. Объясните, что такое мимика. Напишите, какие чувства и эмоции выражаются с помощью мимики в каждом рисунке. Затем сверьте свои ответы. Если в них есть несовпадения, постарайтесь объяснить возникшие разногласия.



3. Спишите второй и третий абзацы текста, выделяя грамматические основы предложений и подчёркивая наиболее сложные для правописания орфограммы. Составьте схемы всех сложных предложений.

4. Проведите синтаксический разбор последнего предложения третьего абзаца.

19. 1. Рассмотрите таблицу и озаглавьте её. В устной форме попробуйте описать каждый жест по образцу из первой графы таблицы. Затем прочитайте точное описание этого жеста в разделе «Для справки»; сравните оба описания и сделайте выводы.

Какие показанные на рисунках жесты недопустимы в официально-деловой сфере общения и почему?

Описание жеста, мимики	Значение жеста, мимики	Иллюстрация
Глаза широко открывают, брови приподнимают, при этом образуются горизонтальные складки на лбу; голову немного откидывают назад	Выражение удивления, недоумения. Может сопровождаться словами: «Не может быть!», «Неужели!», «Как же так?», «Как же это случилось?» и т. п.	
	Галантное приветствие мужчин, обращённое к женщине. В настоящее время мало распространено	
	Внезапная догадка, неожиданно пришедшее решение, досада на себя за недогадливость, оплошность. Сопровождается словами: «Вспомнил(а)!», «Эврика!», «Это идея!», «Совсем забыл(а)!» и т. п.	
	Озадаченность, растерянность, смущение, досада	
	Одобрение, похвала, положительная оценка кого- или чего-либо. Жест, возможный только в дружеской среде, типичен для мужчин. Может сопровождаться оценочными высказываниями: «Отлично!», «Прекрасно!», «Молодец!», «Вкусно!» и т. п.	

Продолжение таблицы

Описание жеста, мимики	Значение жеста, мимики	Иллюстрация
	Требование особого внимания. Подчёркивание в речи главного, основного — часто при наставлении, поучении. Настойчивое утверждение своего мнения	
	1) Призыв к молчанию, тишине. Может сопровождаться словами: «Тихо», «Тсс!», «Молчите», «Не разговаривайте». 2) Призыв сохранить секрет, тайну. Может сопровождаться словами: «Не выдавайте», «Никому об этом», «Никому ни слова!» и т. д.	
	«Пустая голова», глупый. (Грубое) Может сопровождаться словами: «Чем ты думаешь?», «У тебя есть голова на плечах?», «У него пусто в голове», «Сглупил я» и т. п.	
	«Не знаю», «Не понимаю». Сомнение, нерешительность; нежелание выявлять свою позицию, вступать в спор; уход от ответа. Может сопровождаться фразами: «Не знаю», «Как вам сказать...», «Не знаю, как и сказать», «Не понимаю, что надо делать» и т. п.	
	1) Жест молитвы, мольбы, а также стремление в чём-либо убедить собеседника, призывая в свидетели небо и Бога. Может сопровождаться словами: «Господи! Помоги!», «О Боже!» и т. п. 2) Жест отчаяния, горя	

Окончание таблицы

Описание жеста, мимики	Значение жеста, мимики	Иллюстрация
	Выражение пассивности, безволия, подавленности из-за несчастья	
	Вежливое приветствие и прощание на улице. Жест только мужской, чаще встречается в среде интеллигенции старшего поколения, то есть устаревает. Сопровождается фразами приветствия и прощания	
	1) «По горло», сверх меры (дел, неприятностей; наелся, обеспечен). Фамильярный. Сопровождается словами: «Сыт по горло», «Дел по горло», «Вот (во) сколько», «По горло» и т. п. 2) Очень нужно, необходимо. Может сопровождаться словами: «Нужно позарез», «Вот так нужно» и т. п.	
	1) Выражение надменности, гордости; отстранённость от происходящего. 2) Несогласие, категорический отказ; нежелание контактировать с собеседником	
	Недовольство тем, что кто- или что-либо обременяет человека. Сопровождается словами: «Вот здесь сидит», «Вот где сидит»	

Для справки: 1. Плечи (плечо) поднимают вверх, а затем опускают вниз. 2. Указательный палец поднимают и прижимают к губам (в фаланге). 3. Кисть руки с вытянутым указательным пальцем (или всеми вытянутыми пальцами)

подносят к шее под подбородком и делают движение вправо-влево. 4. Все пальцы, кроме большого, соединяют в кулак, большой палец выставляют вверх; руку поднимают на уровне груди. 5. Поднимают руки и голову вверх, как бы обращаясь к небу, при этом пальцы вытягивают вверх, а ладони разворачивают немного к себе. 6. Голову наклоняют, кончиками пальцев трут лоб либо почёсывают затылок или за ухом. 7. Фалангами пальцев, или ладонью, или кулаком ударяют себя по лбу. 8. Руки сгибают в локтях, кисти кладут на противоположные предплечья: правую ладонь — на левое, а левую — на правое; голова высоко поднята. 9. Ладонью или ребром кисти с вытянутыми пальцами ударяют себя по шее сзади. 10. Плечи расслабляют и низко опускают, руки держат вдоль туловища или на коленях, голову опускают. 11. Одним пальцем или несколькими (подушечками пальцев или фалангами) постукивают по лбу, просто по голове; иногда вслед за этим стучат по столу или наоборот. 12. Склоняются к протянутой руке женщины и прикасаются губами к тыльной стороне ладони. 13. Руку сгибают в ло́кте, все пальцы, кроме указательного, сжимают в кулак, указательный вытягивают вверх, при этом ладонь разворачивают вбок или от себя. 14. Правую руку подносят к головному убору и дотрагиваются до него или немного приподнимают.

2*. Какие жесты являются устаревающими? Как вы думаете, по какой причине сейчас они очень редко используются в общении? Постарайтесь вспомнить фрагменты художественных произведений, где подобные жесты сопровождают разговор персонажей.

3*. **Работа в паре.** Разыграйте три-четыре речевые ситуации с использованием вербальных и невербальных средств общения. Докажите, что без мимики и жестов в предложенных коммуникативных обстоятельствах не обойтись.

20. 1. Определите, в каких случаях данные сочетания слов могут быть использованы и в прямом значении (как словосочетания), и в переносном (как фразеологизмы). Есть ли в данном перечне такие сочетания слов, которые используются в русском языке только как фразеологические обороты? Докажите.

Повесить голову, опустить голову, вертеть головой, поднять голову, покачать головой; развести руками, опустить руки, махнуть рукой, положа руку на сердце, протянуть руку; погрозить пальцем; вытаращить глаза, глаза на лоб лезут, делать большие глаза, прятать глаза, пялить глаза, хлопать глазами, строить глазки; нахмурить брови, и бровью не шевельнуть; поджать губы, надуть губы, скривить губы; лоб наморщить, хлопнуть себя по лбу; раскрыть рот, разинуть рот; стукнуть кулаком по столу.

2. Спишите фразеологизмы, указывая их значение. Установите, какие фразеологизмы образованы на основе описания типичных жестов, а какие — типичных мимических движений лица.

Образец: *Окунуться с головой — целиком посвятить себя чему-либо.*

21. **Русская словесность.** 1. Прочитайте отрывок из рассказа М. Горького. Прокомментируйте содержание этого фрагмента с точки зрения уместности несловесных (невербальных) средств общения персонажей.

Спишите текст, соблюдая орфографические и пунктуационные нормы. Укажите предложения с обособленными членами, обозначьте их, объясните постановку знаков препинания.

Ш_гах в шести от него пр_слонясь сп_ной к тумбочке с_дел м_лодой парень в синей **пестрядинной** рубахе в таких же шт_нах в л_птях и в оборва(н/нн)ом рыжем **к_ртузе**. Около него лежала маленькая **к_томка** и коса без черенка обёрнутая в жгут из соломы а(к/кк)уратно перекруче(н/нн)ый верёвочкой. Пар_нь был (широко)плеч кор_наст с заг_релым и обветре(н/нн)ым лиц_м и с большими г_лубыми глазами см_тревшими на Челкаша доверч_во и добр_душно.

Челкаш оскал_л зубы высунул язык и сделав страшную рожу устав_лся на него выт_р_ще(н/нн)ыми глазами.

Парень сн_чала (не/ни)доумевая см_гнул но (по)том вдруг ра(с/сс)хохотался крикнул скво_ь смех: «Ах, чудак!» Почти (не/ни)вст_вая с земли (не/ни)уклюже перев_лился от своей тумбочки к тумбочке Челкаша волоча свою к_томку по пыли и постук_вая пяткой косы о камни.

(По М. Горькому)

2. Объясните лексическое значение выделенных слов. Какие из них являются устаревшими? Выполняя это задание, используйте толковые словари.

3. Выпишите из текста по два словосочетания, иллюстрирующих разные типы связи: согласование, управление, примыкание.

4*. В первом абзаце текста найдите слова, иллюстрирующие понятие *корни-омонимы*. Запишите каждое из этих слов и приведите примеры с соответствующим корнем-омонимом. Проверьте себя: в этом отрывке встречается пять слов, корни которых имеют омонимы.

Образец: *-вод-*: *водянистый* — *водитель*;
-лет-: *летний* — *летать*.

22. Устное высказывание. Выразительно прочитайте фрагмент книги «Советы лекторам» знаменитого российского юриста, государственного и общественного деятеля, выдающегося судебного оратора Анатолия Фёдоровича Ко́ни (1844—1927). Подготовьте небольшое сообщение, взяв данное высказывание в качестве тезиса, который нужно доказать.

Жесты оживляют речь, но ими следует пользоваться осторожно. Выразительный жест (поднятая рука, сжатый кулак, резкое и быстрое движение и т. п.) должен соответствовать смыслу и значению данной фразы или отдельного слова (здесь жест действует заодно с тоном, удваивая силу речи). Слишком частые, однообразные, суетливые, резкие движения рук неприятны, приедаются, надоедают и раздражают.

23. 1. Изобразите жестами следующие предметы и проверьте, угадают ли ваши родные, друзья, что вы имеете в виду. Сделайте выводы о роли изобразительных жестов в речевом общении.

Мобильный телефон, губная помада, карандаш, мыло, стакан, скрипка, дирижёр, фортепьяно, вентилятор, рябь на воде, винтовая лестница, петля, молоток, веник, пила, зубило, клавиатура, ножницы, подушка, топор, автомобиль.

2. Понаблюдайте за выступающими по телевидению и определите, как часто они используют жесты, уместно ли; хорошо ли выступающие владеют мимикой и не отвлекает ли она от содержания речи. Сделайте выводы и оформите их в виде отчёта о проведённой работе.

24. **Русская словесность.** Выразительно прочитайте фрагмент поэмы Н. В. Гоголя «Мёртвые души» и объясните поведение Чичикова накануне выхода в свет. Какие виды невербальных средств общения описаны в тексте? Докажите. Чем вызван, на ваш взгляд, именно этот выбор мимики, жестов, телодвижений, с помощью которых автор описывает поведение героя поэмы?

Целый час был посвящён только на одно рассматривание лица в зеркале. Пробовалось сообщить ему множество разных выражений: то важное и степенное, то почтительное, но с некоторою улыбкою, то просто почтительное без улыбки; отпущено было в зеркало несколько поклонов в сопровождении неясных звуков, отчасти похожих на французские, хотя по-французски Чичиков не знал вовсе. Он сделал даже самому себе множество приятных сюрпризов, подмигнул бровью и губами и сделал кое-что даже языком; словом, мало ли чего не делаешь, оставшись один, чувствуя притом, что хорош, да к тому же будучи уверен, что никто не заглядывает в щёлку. Наконец, он слегка трепнул себя по подбородку, сказавши: «Ах ты, мордашка эдакой!» — и стал одеваться.



М. М. Далькевич. Иллюстрация к поэме Н. В. Гоголя «Мёртвые души». 1901 г.

В процессе письменного общения активно используются **графические знаки.** Например, обозначения Σ, $\varnothing$, ∞, $\approx$, $>$ применяются в математических записях (соответственно со значениями «сумма», «пустое множество», «бесконечность», «приблизительно равно», «больше»), \$ и £ — в банковском деле (соответственно «доллар» и «фунт стерлингов»), ♂ и ♀ — в астрономии (где первый значок обозначает планету Марс, а второй — планету Венера) и в биологии (где первый — символ мужского пола, второй — женского). Символ © используется для обозначения авторского права (это так называемый копирайт, который вы можете найти, например, в книгопечатной продукции). Вместе с тем некоторые

обозначения являются общеизвестными, широко распространёнными. Таковы § (параграф), № (номер), % (процент). С точки зрения лингвистики все эти случаи представляют собой **иероглифы** (когда графический знак обозначает целое понятие, выраженное словом или словосочетанием). Употребляются такие знаки прежде всего в целях экономии места.



- Объясните, в каких сферах используются графические знаки. В чём их преимущество перед обычными словесными описаниями?
- Обратитесь к школьным учебникам и найдите в них примеры подобных знаков, использующихся в научных текстах.





25. Кто больше? В современном мире разнообразные виды графических знаков широко используются не только в научных текстах, но и в повседневной жизни. Одна из разновидностей современных графических символов — *логотип*. По «Учебному этимологическому словарю русского языка» установите происхождение этого слова и уточните его лексическое значение. Подумайте, часто ли вы в своей жизни сталкиваетесь с разными логотипами.

Составьте небольшой словарик логотипов. Для начала обратитесь к школьным учебникам, книгам и найдите в них образцы логотипов издательства или книжной серии. Затем найдите образцы логотипов в современных СМИ, в Интернете.




26. Используя ресурсы Интернета, разнообразные справочники и энциклопедии, подготовьте мультимедийную презентацию или реферат на одну из тем (на выбор): «Использование невербальных средств в речевом общении», «Учёт национальной специфики жестов в речевом общении», «Описание мимики и жестов как приём раскрытия характера литературного героя, его психологического состояния», «Как общаются между собой животные».



- Расскажите, что вы знаете о монологе, диалоге и полилоге.
- По этимологическому словарику (см. Приложение) установите происхождение слов *монолог*, *диалог*, *полилог* и запишите информацию в кратком виде.



- Бегло просмотрите текст, сформулируйте его тему и определите, содержит ли он новую для вас информацию.
- Вдумчиво прочитайте текст и кратко перескажите его.



Выделяются три основные разновидности речи, различающиеся по количеству участников акта общения: **монолог, диалог** и **полилог.**

Монолог — это речь одного лица, обращённая к слушателям или к самому себе. Монолог не рассчитан на активную одновременную реакцию слушателя. Монолог характерен для научного и официального общения. В разговорной речи монолог встречается редко. Наиболее полное развитие монолог получил в художественной и публицистической речи. Как правило, монологическая речь состоит из трёх частей: вступления, основной части и заключения.

Различают два основных типа монолога.

Внутренний монолог — это речь наедине с самим собой, она не направлена непосредственно слушателю и, соответственно, не рассчитана на ответную реакцию собеседника. Внутренний монолог чаще всего протекает во внутренней речи.

Внешний монолог — это целенаправленное сообщение, сознательное обращение к слушателю. Такой монолог характерен для устной формы книжной речи: устная научная речь, судебная речь, устная публичная речь.

По цели высказывания монологическую речь делят на три основных типа: *информационная, убеждающая и побуждающая.*

Информационная речь служит для передачи знаний. В этом случае говорящий должен учитывать интеллектуальные способности восприятия информации и познавательные возможности слушателей. Основные жанры информационной речи: **сообщение, выступление, отчёт, доклад, лекция.**

Убеждающая речь обращена к эмоциям слушателей, в этом случае говорящий должен в чём-то убедить собеседника, что-то ему доказать. Жанры убеждающей речи: **поздравление, торжественная речь, напутственное слово, обвинительная речь.**

Побуждающая речь направлена на то, чтобы побудить слушателей к различного рода действиям. Выделяют **политическую речь, речь — призыв к действиям, речь-протест.**

Диалог — это разговор двух или нескольких лиц, состоящий из регулярного обмена высказываниями-репликами. Диалогическое единство достигается тематическим объединением нескольких реплик, представляющих собой обмен мнениями, каждое последующее из которых зависит от предыдущего.

Любой диалог имеет свою структуру: зачин — основная часть — концовка. Диалог рассматривается как основная форма речевой коммуникации и, как правило, представляет собой неподготовленный, спонтанный тип речи, поэтому он получил своё наибольшее распространение в сфере разговорной речи; однако диалог представлен и в научной, и в публицистической, и в официально-деловой речи.

Для осуществления диалога, с одной стороны, необходима общая информационная база его участников, а с другой — исходный минимальный разрыв в знаниях собеседников. Информационная некомпетентность одного из них может отрицательно сказаться на продуктивности диалогической речи. Кроме того, чтобы диалог состоялся, каждый его участник должен чувствовать потребность в общении, уметь соблюдать в процессе общения причинно-следственные связи в речевых действиях, не терять логику развёртывания темы разговора. И наконец, участник диалога должен свободно владеть языком, знать коммуникативные правила общения и уметь подчинять им своё речевое поведение.

В соответствии с целями и задачами диалога, ситуацией общения, ролью собеседников выделяют два основных типа диалогов: **бытовой диалог** и **деловая беседа.**

Для **бытового диалога** характерны: большое разнообразие обсуждаемых тем (личные, социальные, политические и т. д.) и языковых средств; частые отклонения от темы, перескакивание с одной темы на другую; отсутствие, как правило, целевых установок и необходимости принятия решения; незапланированность, спонтанность реплик; разговорный язык.

Деловая беседа предполагает осмысление участниками диалога предмета обсуждения, коммуникативной цели общения, важности понятного и убедительного изложения мнения. Для деловой беседы характерны также быстрота реагирования на высказывания партнёров; критическая оценка высказанных мнений, предложений и возражений; осознание сопричастности и ответственности в решении затронутой в беседе проблемы. Деловая беседа может осуществляться в форме интервью.

Разновидностью деловой беседы можно считать **переговоры**, особенностью которых являются наличие расхождений в исходных позициях партнёров и необходимость принятия совместного решения при соблюдении равноправия сторон.

Полилог — это разговор более двух собеседников, в котором все реплики объединены общей темой. При этом смысловая и формальная связь реплик полилога, как правило, более свободна, чем в диалоге. Содержание полилога во многом определяется заданной темой, целями общения, количеством участников и тем, кто проявляет особую коммуникативную активность. Полилог может происходить как в рамках бытового общения, так и в рамках официально-делового и научного общения (например, деловые переговоры с участием нескольких лиц, научные диспуты, дискуссии).

27. Спишите перечисленные ниже жанры, распределяя их на три группы: монолог, диалог, полилог. Запись оформите в виде таблицы или схемы. Какие жанры речи нужно записать не в одну группу и почему?

Лекция, доклад, дружеская беседа, дискуссия, официальное письмо, записка родителям, ответы учеников на вопросы учителя на уроке, обсуждение и совместная оценка прослушанного сообщения или доклада, семейный разговор за столом, дружеское письмо, диспут, прения, речь оратора, официальные переговоры, дневниковая запись, интервью, молитва, ток-шоу.

28. 1. Выразительно прочитайте стихотворение. О чём оно? Кто, по-вашему, участвует в диалоге? Выскажите предположение о том, как называется это стихотворение. Свой ответ аргументируйте.

— Ты почему такой **шумливый**?
— Играет силушка во мне.
— А почему такой **счастливый**?
— Спешу к возлюбленной весне.



Лесной ручей

— А почему такой **искристый**?
— Сквозь камень путь себе пробил.
— А почему **кристально** чистый?
— А я **извечно** чистым был.

(В. Казанцев)

2. Назовите выразительные средства, которыми пользуется поэт. Можно ли в этот перечень включить диалогичность текста? Обоснуйте свою точку зрения.

3. Разберите по составу выделенные слова и все глаголы в форме прошедшего времени.



29. **Русская словесность.** Из художественных произведений, которые вы изучали или изучаете сейчас на уроках литературы, выберите фрагменты, иллюстрирующие такие разновидности речи, как диалог, полилог.

Найдите также примеры монолога героя литературного произведения. Расскажите о роли монолога в художественном тексте.



30. **Устное высказывание.** Проанализируйте фрагмент любого полилога из интернет-чата с точки зрения того, каким способом передаётся прямая речь участников общения. Что служит заменой слов автора и как можно узнать, какому участнику чата принадлежит высказывание? С помощью каких языковых и графических средств передаётся эмоциональное отношение к содержанию речи собеседников? Пользуются ли участники полилога правилами этикета? Какими? Оформите результаты своего наблюдения в виде небольшого сообщения. Сформулируйте его тему.

31. **Сочинение-миниатюра.** Вдумчиво прочитайте высказывание Михаила Васильевича Ломоносова (1711—1765). Попробуйте письменно объяснить, о чём говорил великий учёный.

По благороднейшем даровании, которым человек прочих животных превосходит, то есть правителе наших действий — разуме, первейшее есть слово, данное ему для сообщения с другими своих мыслей. Польза его толь велика, коль далече ныне простираются происшедшие от него в обществе человеческом знания, которые весьма бы тесно ограничены были, если бы каждый человек воображённые себе способом чувств понятия только в собственном своём уме содержал сокровенны.



32. 1. Внимательно прочитайте текст, выполните задания, которые в нём содержатся, а затем, обратившись к интернет-ресурсам, найдите информацию об искусственных языках, которые упоминаются в тексте. Объясните, для какой цели создаются подобные языки и какую социальную функцию они выполняют.

Этот удивительный эспера́нто

Издавна существует миф о том, как люди решили построить в Вавилоне башню, которая достигнет неба. Строители начали свою работу, но

разгневанный Бог «смешал их языки», они перестали понимать друг друга и не смогли продолжить постройку.

Попытки создания языка, который был бы понятным, общим для всех людей, стали предприниматься ещё в античную эпоху. В IV—III веках до нашей эры древнегреческий мыслитель Алексарх на базе греческого ***койне*** (от греч. *koinē dialektos* — «общий язык») разработал первый в истории искусственный язык.

С тех пор появились сотни и сотни проектов международных искусственных языков, но лишь некоторые из них получили распространение и поддержку. К таким языкам относятся *волапюк* (*воляпюк*), *интерлингва*, *идо*, *оксиденталь* и, конечно, *эсперанто*.

Волапюк (воляпюк), созданный в 1879 году немецким учёным И. М. Шлейером, стал первым искусственным языком, получившим реализацию в устном общении и литературе. В волапюке слова естественных языков, в частности латинского, английского, немецкого, французского и других, видоизменяются так, что теряют свою узнаваемость. Примером может служить само слово *волапюк*, образованное от двух английских слов: *world* («мир») > *vol* + *speak* («говорить») > *puk*. Таким образом, *волапюк* (*volapuk*) — «мировой, всемирный язык».

Несколько позднее были созданы ещё два искусственных языка: *интерлингва* (название говорит само за себя) и *оксиденталь* (*окциденталь*) («западный язык»). В основе их грамматической структуры лежит латинский язык, словарный состав включает корни разных европейских языков. Эти языки страдают, однако, одним недостатком — они ориентированы на людей западного мира. Усвоение такого языка для жителей Востока очень затруднительно.

Но самым распространённым международным искусственным языком является, безусловно, ***эсперанто***, созданный в 1887 году варшавским врачом и полиглотом Людвиком Заменгофом (1859—1917), псевдоним которого *доктор Эсперанто* (*esperanto* на языке эсперанто — «надеющийся») стал названием нового языка.

Первоначально эсперанто получил распространение в Польше и России, но к началу XX века приобрёл множество сторонников в других странах мира (ныне им владеют миллионы (!) людей). Язык этот чрезвычайно лёгкий, его можно изучать «шутя». Краткий курс эсперанто займёт у вас меньше двух часов, после чего вы сможете читать тексты на эсперанто со словарём, а если вы уже пробовали учить какой-либо из романских или германских языков, то даже без словаря. Дело в том, что эсперанто выгодно отличается от других искусственных языков не только логичностью и простотой грамматики, но в первую очередь лекси-



кой, в основе своей интернациональной: корни слов в нём на 60 процентов взяты из романских языков (главным образом латинского), на 30 процентов из германских и на 10 процентов — из славянских. Значит, любой образованный человек сможет узнать в текстах на эсперанто знакомые слова. *Telegrafo, macino, citrono...* Вряд ли в этом случае вам понадобится перевод.

Огромную роль в эсперанто играют словообразовательные аффиксы, что позволяет из ограниченного числа корней производить весь словарный состав языка.

Но самое главное — грамматика. Она включает в себя всего 16 основных правил, не допускающих исключений — мечта любого школьника! Так, например, все имена существительные имеют окончание ***-o*** (*homo* — «человек», *patro* — «отец», *patrino* — «мать»), суффикс ***-in*** указывает на женский род. Все имена прилагательные имеют окончание ***-a*** (*homa* — «человеческий», *patra* — «отцовский», *patrina* — «материнский»). Наречия оканчиваются на ***-e*** (*bone* — «хорошо», *malbone* — «плохо») и т. д.

Артиклем для всех имён и их форм является ***la***. Множественное число получает окончание ***-j***. Падежей всего два — именительный и винительный. В винительном к основе добавляется окончание ***-n***, другие падежные значения передаются с помощью предлогов.

Теперь учим глаголы. Они тоже различаются окончаниями: неопределённая форма оканчивается на ***-i*** (*skribi* — «писать»), настоящее время на ***-as*** (*mi skribas* — «я пишу», *li skribas* — «он пишет»), прошедшее время на ***-is*** (*mi skribis* — «я писал»), будущее — на ***-os*** (*mi skribos* — «я буду писать»). Условное и повелительное наклонения также образуются с помощью особых окончаний, соответственно ***-us*** (*mi skribus* — «я бы писал») и ***-u*** (*skribu* — «пиши, пишите»).

Зная основные правила эсперанто, можно легко перевести с него, например, следующие поэтические строки:

Blankadas velo unusola
En la nebula mara blu'.

Конечно же, это М. Ю. Лермонтов:

Белеет парус одинокой
В тумане моря голубом.

Но даже если вам не удалось сделать перевод самостоятельно, вы смогли прочитать строки лермонтовского «Паруса»! Сделать это не трудно, так как каждая буква в алфавите эсперанто (за основу взята латиница) читается всегда одинаково независимо от места в слове и сочетаний с другими буквами. Ударение всегда падает на второй слог от конца.

Благодаря лёгкости изучения (относительной, разумеется), нейтральности (эсперанто не принадлежит ни одному народу), богатству и гибкости этот язык стал по-настоящему живым, полноценным средством общения.

Сегодня на эсперанто переведены произведения мировой литературной классики более чем с 50 языков: Библия, Софокл, Эзоп, Данте, Шекспир, Пушкин, Булгаков, Тóлкиен и т. д., на нём создаются оригинальные сочинения. Издаётся свыше ста пятидесяти периодических изданий, ведутся передачи более десяти радиостанций. Он является вторым по распространённости языком в Интернете (после английского).

Количество эсперантистов в мире достигает 20 миллионов человек. Хотите пополнить их ряды — беритесь поскорее за учебник «La Esperanto».

(И. Шамшин)

2. Рассмотрите рисунок-рекламу и определите, какая фраза передаётся на разных языках. Где на этом рисунке расположена запись на эсперанто?

3*. **Кто лучше?** Подготовьте информацию об эсперанто. Изложите её в мультимедийной презентации. Постарайтесь предъявить материал таким образом, чтобы убедить собеседников в том, что современному человеку необходимо выучить эсперанто, и предложить реальные пути для достижения этой цели. При подготовке презентации пользуйтесь Интернетом, справочниками.



33. Лингвистический тренажёр. 1. Используя «Справочник по русскому языку», повторите темы «Текстоведение», «Функциональные разновидности русского языка». Установите, какие теоретические сведения из этой области лингвистики являются для вас наиболее сложными. Обратите особое внимание на план текстоведческого анализа, сделайте выводы о том, какие ошибки чаще всего допускаются при проведении такого анализа, чем они вызваны и как их предупредить.

2. Проведите текстоведческий анализ фрагмента из «Мёртвых душ» Н. В. Гоголя (см. упр. 24).



34. Русская словесность. 1. Обратитесь к разделу «Интерактивные диктанты» (поиск: *Грамота.ру*. Репетитор онлайн), найдите интерактивный диктант «Н. В. Гоголь. Невский проспект», выполните предлагаемую работу, оцените её результат и сделайте выводы об уровне своей грамотности.

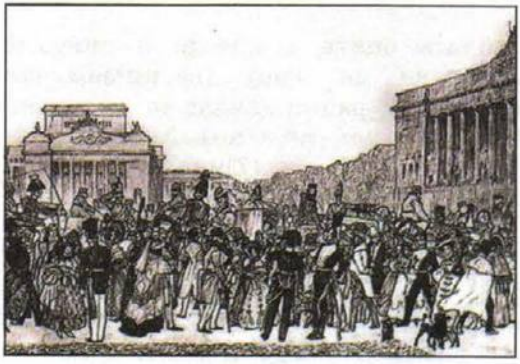
2. Спишите текст, вставляя пропущенные буквы, знаки препинания и раскрывая скобки.

Нет (не/ни)чего лучше Невского **пр_спекта** по крайней мере в Пет_рбурге; для него он с_ст_вляет всё. Чем (не/ни)бл_стит эта ул_ца — кр_сав_ца нашей **ст_лицы**! Я знаю что (не/ни)один из бледных и ч_новных её жит_лей (не/ни)пром_ня_т на все бла́га Невского пр_спекта. (Не/ни) только кто име_т два(?)цать пять лет (от)роду пр_красные усы и уд_вит_льно сш_тый с_ртук но да(же) тот у кого на подб_родк_ выскак_вают белые волоса и г_лова гл_дка как с_ребря(н/нн)ое блюдо, и тот в в_сторге от Невского пр_спекта. А дамы! О дам_м ещё больше пр_ятен Невский пр_спект. Да и кому (же) он (не/ни)пр_ятен? Едва только вз_йдёшь на Невский пр_спект как уже пахн_т одним гуляньем. Хотя(бы) имел какое(нибудь) нужное (не/ни)обх_димое дело но вз_шедши на него верно поз_буд_шь о всяком деле. Здесь единств_(н/нн)ое место

где п_казываю(тся/ться) люди (не/ни) по (не/ни)обх_димост_ куда (не/ни)з_гнала их над_бность и **м_рк_нтильный** инт_рес об_емл_щий весь Пет_рбург. Каже(тся/ться) человек встрече(н/нн)ный на Невском пр_спекте менее эг_ист (не/ни)же(ли) в Морской Г_роховой Л_тейной М_щанской и других ул_цах где жадн_сть и к_рысть и над_бность выр_жаю(тся/ться) на идущ_х и летящ_х в **к_ретах** и на дрожках. Невский пр_спект есть (все)общая **ко(м/мм)ун_кация** Пет_рбурга. <...> (Все)м_гущий Невский пр_спект! Единств_(н/нн)ое р_звл_чение бедн_го на гулянье Пет_рбурга! Как чисто подм_те(н/нн)ы его **тр_туары** и Боже сколько ног остав_ло на нём сл_ды свои! И (не/ни)уклюж_й грязный с_пог отст_вного с_лдата под тяж_стью которого каже(тся/ться) треска_(тся/ться) самый гр_нит и **м_н_атюрный** лё_кий как дым **б_шм_чок** м_лоденькой дамы об_рачивающ_й свою г_ловку к бл_стящим окнам **м_газина** как по_солнечн_к к солнцу и гр_мящая сабля и(с/сс)полне(н/нн)ого надежд прап_рщика пров_дящая по нём резкую ц_рап_ну, — всё вым_щает на нём м_гущ_ство силы или м_гущ_ство слаб_сти. Какая быстрая с_вершае(тся/ться) на нём **ф_нт_см_гория** (в)течени_ одного только дня! Сколько выт_рп_т он перемен (в)течени_ одних суток!

3. Что объединяет записанный вами отрывок и текст интерактивного диктанта? С какого из этих фрагментов начинается повесть Н. В. Гоголя «Невский проспект», а каким фрагментом она заканчивается? Назовите ключевые слова каждого из этих отрывков. Какое настроение, психологическое состояние лирического героя передают эти ключевые слова и почему? Какими риторическими фигурами пользуется автор? Объясните, почему в одном из отрывков есть юмористические нотки, а в другом — их нет. Какими средствами создаётся юмористический эффект?

4. **Содружество искусств.** Рассмотрите две иллюстрации Дмитрия Николаевича Кардо́вского (1866—1943) к повести Н. В. Гоголя «Невский проспект». Какая из этих иллюстраций относится к самому началу повести, а какая — к её финалу? Обоснуйте свою точку зрения. Объясните, какими графическими средствами пользуется художник, чтобы как можно точнее и выразительнее передать содержание и настроение художественного текста.





Д. Н. Кардовский. Иллюстрации к повести Н. В. Гоголя «Невский проспект». 1904 г.

5. Пользуясь «Учебным этимологическим словарём русского языка», установите происхождение и значение выделенных в тексте слов. Какие из них являются исконно русскими? Докажите.

6. В каком значении употреблено слово *коммуникация* в тексте Н. В. Гоголя и в каком значении использовано это слово в тексте рубрики «Теоретические сведения» (см. начало § 2)? Докажите.



35. Анализ текста. 1. Спишите текст, вставляя пропущенные буквы, знаки препинания, раскрывая скобки.

Утро было пр_красное. Зн_комое ч_тателю озеро в селе Грачах чуть(чуть) р_бело от лёгкой зыби. Глаза (не/ни)вольно заж_мались от осл_пит_льного блеска солнечных лучей св_ркавших то алмазн_ми то изумрудн_ми искрами в воде. **Пл_кучие** берёзы купали в озере свои вет(?)ви и кое(где) берега пор_сли осокой в которой прят_лись большие ж_лтые цветы поко_вшиеся на широк_х пл_вучих листьях. На со(?)нце наб_гали иногда лёгкие облака; вдруг оно как(будто) отв_рнётся от Грачей тогда и озеро и роща и с_ло всё мгнове(н/нн)о пот_мнеет. Одна даль **ярко** с_яет. Обл_ко пройдёт — озеро опять забл_стит нивы **оболью(тся/ться)** точ(?)но золотом.

Анна Павловна с п_ти часов с_дит на б_лконе. Что её вызвало в_сход со(?)нца свежий воздух или пение жав_ронка? Нет! она (не/ни)свод_т глаз с дороги что идёт через рощу. Пришла Аграфена пр_сить ключей. Анна Павловна (не/ни)погл_дела на неё и (не/ни)спуская глаз с дороги отд_ла ключи и (не/ни)спр_сила да(же) (за)чем. Явился пов_р она то(же) (не/ни)глядя на него отд_ла ему множ_ство пр_к_заний. Другой день стол з_казывался на десять человек.

Анна Павловна осталась опять одна. Вдруг глаза её забл_стали все силы её души и тела перешли в зрение на дороге что(то) зач_рнело. Кто(то) едет но тихо медле(н/нн)о. Ах! Это воз спускае(тся/ться) с горы. Анна Павловна н_хмурилась.

Вот кого(то) понесла (не)лёгкая! пров_рчала она нет, что(б) об_ехать кругом; все лезут сюда.

Она с (не)удовольстви_м опустилась опять в кресло и опять с треп_тным ож_данием устр_мила взгляд на рощу (не/ни)зам_чая (не/ни)чего. А (во)круг было что заметить дек_рация начала зн_чительно изменя(тся/ться). (Полу)де(н/нн)ый воздух нак_лё(н/нн)ый знойными лучами со(?)нца ст_новился душен и тяж_л. Вот и со(?)нце спрят_лось. Стало темно. И лес и дальние деревни и трава всё обл_клось в бе_различный какой(то) зл_вещий цвет.

Анна Павловна очнулась и взгл_нула (в)верх. Боже мой! С зап_да т_нулось точ(?)но ж_вое чудов_ще ч_рное б_зобразное п_тно с медн_м отлив_м по кр_ям и быстро надв_галось на с_ло и на рощу прост_рая буд(то) огромные крыл_я по стор_нам. Всё зат_сковало в пр_роде...

(По И. Гончарову)

2. Вдумчиво прочитайте текст. С помощью словарей (можно использовать онлайн-словари) установите лексическое значение непонятных слов и выражений.

3. Проведите **текстоведческий анализ:**

1) **композиционно-содержательный анализ текста:** сформулируйте и запишите тему текста, основную мысль; озаглавьте текст; напишите, как связаны предложения в выделенном фрагменте текста, указывая: смысловые отношения между предложениями (пояснительные, причинно-следственные, противительные, соединительные и т. п.); вид связи (последовательная, параллельная, сочетание последовательной и параллельной); средство связи предложений (местоимения, повтор одного и того же слова, синонимы, однокоренные слова, описательные обороты, наречия и др.);

2) **типологический анализ текста:** напишите, к какому типу речи относится текст (описание, повествование, рассуждение; сочетание различных типов речи);

3) **стилистический анализ текста:** напишите, к какой функциональной разновидности языка относится текст; перечислите основные стилевые признаки текста (сфера применения, задачи речи, основные стилевые черты, а также характерные для стиля языковые средства и стилистические приёмы); укажите изобразительно-выразительные языковые средства, использованные в тексте (тропы, фигуры речи).

4. Проведите разные виды **языкового разбора**:

1) фонетический (*лёгкий*);
2) словообразовательный (*ослепительный*);
3) лексический (*алмазный, изумрудный* — третье предложение);
4) морфемный и морфологический (выделенные слова первого абзаца);
5) синтаксический (последнее предложение предпоследнего абзаца).

5. Проведите орфографический и пунктуационный разборы первого абзаца текста (устно).

6. Кратко, но аргументированно напишите, какое состояние природы описано в данном отрывке из романа И. А. Гончарова «Обыкновенная история».



36. Лингвистический тренажёр. 1. Бегло просмотрите материалы упражнения и определите, какие орфографические правила иллюстрируют данные примеры. Обратитесь к «Справочнику по русскому языку» и повторите эти правила.

2. Сначала выберите сложные слова со слитным написанием и запишите их, употребляя в составе словосочетаний. Затем запишите сложные слова с дефисным написанием, также используя их в составе словосочетаний.

(Стен)газета, (вице)президент, (мясо)молочный, (машино)счётный, (масло)(сыро)варенный, (физико)математический, (везде)ход, (мед)сестра, (Нов)город, (авто)мобиль, (авто)(мото)(вело)гонки, (аэро)сани, (железо)бетонный, (йссиня)чёрный, (перво)(бытно)общинный, (Метро)строй, (пласт)масса, (гидро)(электро)станция, (кино)театр, (метео)сводка, (теле)механика, (скопи)дом, (фото)студия, (густо)населённый, (густо)зелё-

ный, (водо)пад, (перекати)поле, (огне)тушитель, (член)корреспондент, (генерал)губернатор, (серебристо)палевый, (остро)инфекционный, (воен)комат, (дожде)мер, (птице)лов, (юго)запад, (сто)летие, (каше)вар, (вице)адмирал, (северо)восточный, (аграрно)промышленный, (мутно)серый, (железно)дорожный, (вагоно)ремонтный, (сизо)чёрный, (вечно)зелёный, (крупно)блочный, (все)ядный, (военно)стратегический, (обще)доступный, (добро)(душно)хитрый, (интернет)портал, (луно)ход, (северо)запад, (горе)руководитель, (обще)житие, (штаб)квартира, (путе)провод.

3. Употребите следующие словосочетания в составе предложений и запишите их, вставляя пропущенные буквы и раскрывая скобки.

1) (Высоко)оплач_ваемая работа — (высоко)оценё(н/нн)ый стр_ной труд п_сателя. 2) (Сильно)дейс_ву_щее л_карство — (сильно)дейс_ву_щее на орг_низм л_карство. 3) (Глубоко)ув_жаемый р_боч_ми д_ректор — (глубоко)ув_жаемый д_ректор. 4) (Быстро)реж_щий мета(л/лл)ст_нок — (быстро)реж_щий ст_нок. 5) (Быстро)т_кущая с гор реч(?)ка — (быстро)т_кущая ж_знь. 6) (Быстро)р_стущие п_роды д_ревьев — (быстро)н_ступи_шие сум_рки. 7) (Скоро)порт_щиеся на со(?)нце пр_дукты — (скоро)порт_щиеся пр_дукты. 8) (Т_жело)ране(н/нн)ый осколком в грудь б_ец — (т_жело)ране(н/нн)ый б_ец.

37. Орфографический минимум. Прежде чем приступить к выполнению этого задания, обратитесь к памятке 1 «Как работать с упражнениями серии "Орфографический минимум"» (см. Приложение). Используйте в дальнейшем данные в ней рекомендации и советы при выполнении всех упражнений этой серии.

1. Ак(с/сс)е(с/сс)уары для м_бильных т_л_фонов и к_мп_ют_ров, ц_фровой фото_(п/пп)_рат, имп_ртные к_нцт_вары, д_станц_о(н/нн)ый р_п_титор, пр_фе(с/сс)и_нальный ду(е/э)т, м_ждун_родный те(н/нн)исный турнир, л_г_ндарная д_в_зия, улу_шение эк_л_гической о_ст_новки в рег_оне, (инт_рнет)м_г_зин (с_н)техн_ки, об_спе́чение н_ц_ональной безопас(?)н_сти, (со(?)нце)з_щитные оч(?)ки с д_оптриями, ч_хол для пл_ншета, м_бильная эл_ктрон_ка, с_нт_тический к_вр_лин на р_зиновой основе, (в_до)стойк_й л_минат, н_ружная р_клама, эк_паж(?) к_рабля, ра(с/сс)т_лае(тся/ться) мирный л_н(?)шафт, и(л/лл)юм_нация на к_рн_вале, к_нгре(с/сс) сторо(н/нн)_ков мира, с_вр_ме(н/нн)ый (авт_)во_зал, (еже)годный ф_ст_валь и(с/сс)ку(с/сс)тв.

2. Слов-ес-н-ость-□,
у-влек-а-тельн-ый,
свеж-е-о-краш-енн-ый,
без-жал-ост-н-о#,
с-наряж-ени-е,
по-верх-н-ость-□,
пут-е-ше-ств-ова-ть,
здрав-о-о-хран-ени-е,
мест-о-пре-бы-ва-ни-е,
при-со-един-и-ть-ся,
ис-коп-а-ем-ые,
о-свет-и-тельн-ый,
не-у-теш-и-тельн-ый,
за-бол-е-ва-ни-е,

раз-мещ-ённ-ый,
за-интерес-ова-нн-о#,
при-у-множ-а-ющ-ий,
рас-стил-а-вш-ий-ся,
о-слабл-ени-е,
о-топ-и-тельн-ый,
добр-о-жела-тельн-о#,
без-наказ-а-нн-ый,
красн-о-реч-ив-ый,
в-мест-и-тельн-ый,
про-хлад-и-тельн-ый.

3. (Д_)джей, г_л_нт_рея, к_рсет, с_рк_стический, мен_джм_нт, м_нт_л_тет, экст_р_ер, _в_нг_рдизм, э(м/мм)_грац_я, к_мп_(л/лл)яц_я, д_(л/лл)е(м/мм)а, э(п/пп)_гра(м/мм)а, с_йсм_гра(м/мм)а, а(м/мм)орфный, к_см_навт_ка, м_з_нтроп, п_д_кюр.

4*. Лат. *albus* «белый». Греч. *leukos* «белый». Лат. *labor* «труд», «работа». Греч. *lexis* «слово», «выражение». Греч. *optikos* «зримый», «видимый». Греч. *toxikon* «яд».

38. Из списка «Рекомендуемые темы докладов, рефератов и проектных работ по русскому языку» (см. Приложение) выберите тему для индивидуального исследования. Согласуйте с учителем, какую работу и в какие сроки необходимо провести, форму предъявления результатов исследования (доклад, реферат, проект) и приступите к его выполнению.

39. Устное высказывание. Внимательно прочитайте эпиграф к § 2 и устно объясните, как вы понимаете смысл высказывания выдающегося советского психолога Льва Семёновича Выготского (1896—1934) о речи и её важнейшей социальной функции.

Аргументируйте свои мысли, используя материалы рубрик «Теоретические сведения», «Дополнительный теоретический материал», «Знайте и применяйте!» § 2. Предварительно подготовьте тезисный план своего сообщения.

§ 3. Речь устная и письменная

Каждый человек должен так же писать хорошо, как и говорить хорошо. Речь, письменная или устная, характеризует его в бóльшей мере, чем даже его внешность или умение себя держать. В языке сказывается интеллигентность человека, его умение точно и правильно мыслить, его уважение к другим, его «опрятность» в широком смысле слова.

Д. С. Лихачёв

- Попробуйте объяснить, в каких сферах общения используются устная и письменная формы речи. В чём их различия? Какой формой речи вы чаще пользуетесь на уроках в школе и почему?

- Вдумчиво прочитайте текст, разделите его на части, составьте план.



Речевое общение происходит в двух формах — **устной** и **письменной**. **Устная речь** — это живая, звучащая речь, которая создаётся в момент говорения; это основная форма использования языка в речевой деятельности. Исторически устная форма речи первична, она возникла гораздо раньше письма.

Устная речь обладает интонационным разнообразием, которое помогает привлечь внимание к теме речи, точно и выразительно оформить мысль, передать всё богатство человеческих чувств, переживаний, настроений и т. п. Кроме того, именно в устной речи соединяются в одно целое вербальные (словесные) и невербальные средства общения, что повышает её смысловую значимость и эмоциональную насыщенность.

Отличительные черты устной речи — **неподготовленность, спонтанность** — наиболее полно проявляются во время разговора, беседы. В таких условиях устная речь, как правило, рождается непосредственно в ходе общения, формируется постепенно, порциями, по мере осознания собеседниками того, что уже сказано, что следует сказать дальше, что надо повторить, уточнить, о чём, напротив, умолчать. Поэтому в устной неподготовленной речи много пауз или слов, с помощью которых заполняются паузы (слова и выражения типа *э-э, гм, как это сказать, ну, как бы*), что даёт возможность говорящему подумать о дальнейшем содержании речи. Однако устная речь может быть и **подготовленной** (сообщение, устное высказывание на уроке, пересказ текста, лекция). Устная речь такого рода характерна для официального и научного публичного общения.

Неподготовленный характер устной речи определяет и её особенности, выражающиеся в наличии: **неполных предложений** (— *Где книга? — В столе.*), **незаконченных фраз** (*Мне пришлось сегодня... Ну, не знаю...*), **лексических повторов** (*Мне бы... мне бы... взглянуть на эту справку.*), **конструкций с именительным темы** (*Эта картина / она меня тронула.*), **подхватов** (— *Я хочу тебе сказать... — Иди-ка ты домой.*), **самоперебивов** (*У нас много людей, которые хотят... которые пишут ручкой, а не на компьютере.*).

Одной из особенностей устной речи является отсутствие возможности вернуться ещё раз в какой-то определённый момент речи, поэтому приходится мыслить и говорить одновременно, то есть думать «на ходу». Это приводит к **прерывистости** устного высказывания, которая проявляется в неоправданной остановке речи, в обрыве фраз, мыслей, а иногда — в неоправданном повторении одних и тех же слов. Причины такого разрыва речи разные: незнание того, что надо говорить, неумение оформить последующую мысль, стремление немедленно исправить сказанное и т. п.

Типичным недостатком, характерным для устной речи многих людей, является её интонационная и грамматическая **нерасчленённость, бедность**. Выражается это в том, что фразы следуют одна за другой без пауз, лишены логических ударений и чёткого грамматического оформления. Такая речь показывает, что человек не владеет в полной мере богат-

ством языка, не может пользоваться его словарным, интонационным и грамматическим разнообразием. По устной речи можно судить о степени владения языком и об уровне речевой культуры.

Устная форма речи закреплена за всеми функциональными разновидностями русского языка, в связи с этим выделяют **устную научную речь, устную публицистическую речь, устную речь в сфере официально-делового общения, устную художественную и разговорную речь.** При этом устная речь имеет преимущественное распространение в разговорно-бытовой сфере общения.

Письменная речь — это речь, созданная с помощью графических знаков на бумаге, на экране монитора, мобильного телефона и т. п.

Письмо служит средством коммуникации между людьми в тех случаях, когда непосредственное общение невозможно, когда люди разделены пространством и временем. Письменная речь позволяет усваивать знания, накопленные человечеством, расширяет сферу человеческого общения.

Развитие технических средств сообщения (например, телефонной связи) в какой-то мере уменьшило роль письма, но широкое распространение сети Интернет, помогающей преодолевать пространство, вновь активизирует именно письменную форму речи. Она является в Интернете источником получения информации в процессе чтения разнообразных письменных текстов, а также средством общения с конкретными людьми, например, по электронной почте или в социальных сетях, которые создаются для коммуникативного объединения большого количества людей.

Используя письменную форму речи, человек получает больше времени на обдумывание содержания высказывания, на поиски наиболее точных, уместных, правильных и выразительных языковых средств. В процессе создания письменного текста можно несколько раз возвращаться к нему, исправлять его и дополнять. Вот почему в письменной речи, как правило, представлены более сложные синтаксические конструкции, более продуманные обороты речи; полнее и разнообразнее используются возможности лексической и грамматической синонимии. А такие черты устной речи, как повторы, употребление незаконченных конструкций, в письменном тексте уже будут считаться ошибками.

Восприятие письменного текста тоже имеет преимущества, которые заключаются прежде всего в том, что читатель имеет возможность работать с текстом в том темпе, который выбирает сам, неоднократно возвращаться к тем фрагментам текста, которые, например, были недостаточно хорошо поняты при первом чтении.

Если в устной речи средством смыслового выделения частей высказывания является интонация, то на письме используются **знаки препинания**, а также различные **средства графического выделения** фрагментов печатного текста: изменение размера и рисунка шрифта, его начертания (например, полужирное, курсивное), подчёркивание, обрамление, выделение цветом и т. п. Указанные средства акцентируют внимание на логи-

чески важных частях текста, придавая письменной речи выразительность.

Письменная речь является основной формой **научного, публицистического, официально-делового общения** и формой существования **языка художественной литературы.**

Устная и письменная формы речи, несмотря на существенные различия, имеют много общего, поскольку основу обеих форм составляет литературный язык с его системой языковых единиц и общепринятых норм их употребления. Органическую связь между устной и письменной речью объясняют ещё и тем, что в основе обеих форм речи лежит **внутренняя речь**, в которой начинает формироваться мысль, выражаемая впоследствии в устной или письменной форме.



- Докажите, что устная и письменная формы речи характерны для всех разновидностей языка.
- Объясните, чем различается подготовленная и неподготовленная устная речь.
- Объясните, почему в последние десятилетия активизируется письменная форма речи и какие в связи с этим выводы должен сделать для себя каждый школьник.



40. Устное высказывание. Используя материалы «Для справки», заполните графы таблицы, стараясь соблюдать при этом определённую логику в расположении указанных признаков устной и письменной форм речи. Если сочтёте нужным, дополните данный перечень признаков устной и письменной речи.

Выполнив это задание, подготовьте устное высказывание на основе составленной таблицы.

Различия устной и письменной речи

Устная речь	Письменная речь

Для справки:

Спонтанна, обычно не подготовлена, поэтому может содержать случайные оговорки, повторы, незаконченные конструкции, отступления, уточнения, вносимые непосредственно в процессе речи. — Подготовлена, как правило, отличается строгой логичностью и точностью изложения.

Рассчитана на слуховое и зрительное восприятие. — Рассчитана только на зрительное восприятие.

Ориентирована на восприятие в отсутствие собеседника, поэтому не зависит от реакции адресата. — Ориентирована на присутствующего собеседника, поэтому во многом зависит от его реакции, то есть может изменяться в зависимости от этой реакции.

Передаёт эмоции при помощи интонации, мимики, жестов. — Передаёт эмоции при помощи знаков препинания и некоторых других графических средств.

Может быть однократно и неоднократно воспроизведена только при использовании специальных технических устройств. — Может быть прочитана столько раз, сколько потребуется.

Допускает многократное возвращение к тексту, поэтому может многократно совершенствоваться. — Может исправляться по ходу изложения лишь в том случае, когда говорящий заметит недостатки и сумеет что-то изменить в процессе речи.

Требует соблюдения орфографических и пунктуационных норм. — Требует соблюдения орфоэпических и интонационных норм.

Ошибки, возникающие во время порождения речи, не могут быть исправлены. — Ошибки, возникающие во время порождения речи, можно и нужно исправлять.

Основные жанры: письмо, записка, рецензия, статья, репортаж, сочинение, конспект, план, реферат и т. п. — Основные жанры: устный рассказ, выступление перед аудиторией, сообщение, доклад, ответ (краткий и развёрнутый) на уроке, беседа, диспут, дискуссия и т. д.



41. Устное высказывание. В соответствии с содержанием прочитанного текста рубрики «Теоретические сведения» прокомментируйте упражнения серии «Устное высказывание» и «Сочинение-миниатюра», которые вы систематически выполняли на уроках русского языка в 5—9-м классах. Обобщите разные мнения одноклассников и сделайте выводы о практическом предназначении указанных упражнений.



42. Русская словесность. 1. Прочитайте фрагмент (с сокращениями) повести Ви́льяма Александровича Александрова (1927—2009) «Альфа Центавра». Объясните, почему герой повести подписал записку чужим именем. Покажите, как через поступки автор раскрывает внутренний мир трёх школьных товарищей.

Найдите в этом художественном тексте фрагменты, в которых имитируется устная речь. Язык какого персонажа в бо́льшей степени отражает особенности этой формы речи? Докажите.

Выделите один из фрагментов, который может служить примером письменной речи. Назовите признаки этой формы речи, проявляющиеся в предложенном вам отрывке.

Когда я впервые увидел её? Наверное, в тот день, когда нас — учеников седьмых классов — повели в обсерваторию. Нам разрешили посмотреть в главный телескоп. Мы думали, что увидим огромные звёзды, но они были такими же маленькими и далёкими, как всегда.

— А почему звёзды не увеличиваются? — спросил кто-то.

— Оптический угол практически равен нулю, увеличения не может быть, — ответил Виктор, мой друг.

— Правильно. Звёзды так далеко, что даже самый сильный телескоп не даёт увеличения, — сказал молодой сотрудник обсерватории.

Мы все с уважением посмотрели на Виктора. Он всегда знал больше, чем все ребята, и я был рад, что Виктор — мой друг.

— А кто скажет, почему эта звёздочка, слева — она называется Альфа Центавра, — особенная? — спросил сотрудник.

— Потому что это самая близкая к Земле звезда, — опять ответил Виктор.

И вот тогда я увидел её глаза. Это была Инна. Обыкновенная девчонка, каких много в нашей школе. Она посмотрела на Виктора, а потом долго смотрела на эту звезду. Я на всю жизнь запомнил, как она смотрела тогда. Запомнил, сколько радости было на её лице.

А Виктор ничего не заметил.

Ребята полюбили бывать в обсерватории. Но время шло, и в десятом классе в обсерваторию продолжали ходить только трое: Виктор, я, Инна.

Однажды, когда я стоял с Инной перед телескопом, она вдруг сказала:

— Я думаю, скоро люди полетят к звёздам. А кто-нибудь будет смотреть за их кораблём отсюда. Знаешь, куда я хочу полететь? Туда, на Альфу Центавра.

— Конечно... Она ближе других, — согласился я.

— Да, — грустно сказала она, — самая близкая...

— Куда это вы собрались лететь? — вдруг услышали мы голос Виктора, который неожиданно вошёл в комнату. — На Альфу Центавра? Ну и летите! А когда долетите до неё, вам будет каждому по 80 лет! Эх, вы, космонавты!



Я хотел что-то сказать, но Инна вдруг выбежала из комнаты.

— Что с ней? — удивился Виктор.

— Дурак! Она ведь любит тебя...

Как это я сказал, сам не знаю. Но когда через несколько дней я увидел их на школьном вечере, они танцевали. Она смотрела ему в глаза. На лице её было такое счастье, что я ушёл из зала. Сердце моё болело.

Потом я всё время видел Виктора с Инной: вместе они шли в школу, ходили в кино, бывали на школьных вечерах. А на выпускном вечере

Виктор сказал мне, что они с Инной решили поступать на геофизический факультет.

...Прошло пятнадцать лет. Я стал писателем. Однажды я приехал в один из больших городов на юге страны. Выступал там по телевидению. Когда я вернулся в гостиницу, услышал звонок. Это звонил Виктор, о котором я так долго ничего не знал. Виктор пригласил меня в гости. Я шёл к нему и думал, что рядом с ним я обязательно увижу Инну. Но около Виктора стояла незнакомая мне полная женщина с красивым, властным лицом. Это была его жена. Мы прошли в комнату. Виктор попросил меня рассказать о себе, а у меня почему-то не было желания говорить. Испортилось настроение, и я никак не мог понять, о чём я должен рассказывать.

— Как живу? Вот пишу, езжу... Сегодня по телевидению выступал, устал... Виктор, ты чем занимаешься, где работаешь? Я же ничего не знаю...

Виктор рассказал, что он работает в институте, на кафедре астрофизики. Потом он начал вспоминать школу, обсерваторию, наш город. Он не вспомнил только Инну, и тогда я спросил:

— Инну помнишь?

— Помню... Детство это было... Расстались давно. Ещё на втором курсе.

— Где она?

— Не знаю... Говорили, в Крыму, на горной станции. Может быть, и сейчас там. Идеалистка...

Он посмотрел на вошедшую женщину, увидел её твёрдый взгляд и сказал мне:

— Напиши в газете об одном человеке!

— Что написать?

— Знаешь, пришёл на кафедру новый сотрудник, и всё ему не нравится... Ты... ты... покритикуй его, а?

Я сказал, что в газете давно не работаю. Потом вспомнил, что у меня ещё должна быть деловая встреча, и быстро ушёл.

...Автобус остановился недалеко от горной станции. Я вышел из автобуса и пошёл к небольшому домику.

— Инна Михайловна? Да. Работает. Но сейчас в экспедиции. Уже давно. — Так ответил на мои вопросы сторож, стоявший у входа в домик. Я пошёл обратно к автобусу, но он догнал меня и остановил:

— Э-э-э... Простите... Э-э... А вы кто? Что ей передать?

— Передайте, что приезжал старый школьный товарищ.

— А-а-а! Я знаю, кто вы. Пойдёмте... — Он повёл меня в дом, открыл дверь комнаты.

— Это её комната... Заходите... Ждала вас всё время. Знала, что когда-нибудь придёте... Вот... А это вам. — Он дал мне конверт.

— Сколько лет она здесь, на этой станции?

— М-м-м... Лет пятнадцать... наверное... Инна Михайловна, она... Посмотрите... Весь мир её знает... — Сторож показал на столик с журналами.

Я взял несколько журналов, посмотрел. Всюду её имя на разных языках.

Когда сторож вышел, я взял конверт, вынул из него письмо и прочитал: «Здравствуй! Я знала, что ты придёшь, ты не мог не прийти. Где бы ты ни был, ты не мог не думать обо мне, потому что, вспыхнувшая для нас обоих однажды, эта звезда не могла погаснуть для одного. Она погасла бы и для меня. А для меня она светит всю жизнь, я лечу к ней, и я благодарна тебе за это, хотя тебя нет со мной. Спасибо тебе! Если б ты знал, сколько писем я написала тебе, сколько самых лучших слов я наговорила тебе, сколько раз вместе с тобой я решала, как поступить, и, кажется, решала правильно. Сейчас я уезжаю надолго. Другие звёзды будут светить надо мной, другая вода будет плескаться за бортом, и небо, и берег, и скалы — всё будет совсем другое. Но наша звезда, самая далёкая и самая близкая, наша Альфа Центавра всегда со мной. Прощай!»

Была уже ночь. Но я не мог спать. Я читал и читал письмо, в котором столько счастья и грусти. Потом я открыл пишущую машинку, стоявшую на столе, и напечатал: «Преклоняюсь перед тобой». И подписался: «Виктор».

(По В. Александрову)

2. Озаглавьте текст и письменно объясните, почему вы предлагаете именно это название.

3. Выскажите свои соображения по поводу следующего высказывания школьника.

Я предлагаю озаглавить этот отрывок так — «Альфа Центавра».

Альфа Центавра — это ключевой образ текста. Это и звезда, далёкая, как все звёзды, и самая близкая к Земле. Это и мечта, которую смогла сохранить в своей душе Инна. Это и сама Инна — светлый человек, как эта звезда, свет от которой неизменно доходит до Земли.

4. Из текста записки Инны выпишите все сложные предложения и проведите их синтаксический разбор.

43. Сочинение-миниатюра. 1. Прочитайте миниатюру Феликса Давúдовича Крúвина (род. 1928) и письменно объясните, что связывает этот текст с фрагментом повести В. А. Александрова «Альфа Центавра» (см. упр. 42).

Любовь

Былинка полюбила Солнце...

Конечно, на взаимность ей трудно было рассчитывать: у Солнца столько всего на земле, что где ему заметить маленькую неказистую Былинку! Да и хороша пара: Былинка — и Солнце!

Но Былинка думала, что пара была б хороша, и тянулась к Солнцу изо всех сил. Она так упорно к нему тянулась, что вытянулась в высокую, стройную Акацию.

Красивая Акация, чудесная Акация — кто узнает в ней теперь прежнюю Былинку! Вот что делает с нами любовь, даже неразделённая...

2. Докажите, что написанный вами текст сочинения-миниатюры соответствуют письменной форме речи (см. упр. 40).



44. 1. Обратившись к Интернету, найдите аудиословарь «Русский устный» (портал *Грамота.ру*). Внимательно прослушайте интернет-версию радиопередачи 198 о *русском устном* и *русском письменном*, по ходу программы записывайте ключевые слова. Затем попробуйте на их основе составить план аудиотекста. После этого ещё раз прослушайте радиопередачу, уточняя составленный вами план. Перескажите текст, дополнив его информацией из теоретических сведений данного параграфа. Обратите внимание на информацию об отличиях устной речи от письменной. Согласны ли вы с мнением ведущей о том, что тщательной шлифовки, подготовки требует именно письменный текст? Обоснуйте свой ответ.

2. Понаблюдайте, как ведущая произносит словоформу *могущие*. Проверьте, является ли это произношение нормативным по словарику «Говорите правильно» (см. Приложение), и сделайте вывод.



Между письменной и устной формами **научного стиля** есть существенные различия.

Так, вполне оправданной является глубокая информационная насыщенность **письменных научных текстов**, обилие терминологии, широкое использование сложных синтаксических конструкций, поскольку письменный текст, если он не сразу понят, может быть вновь прочитан.

Устный научный текст, например лекция, такого повторного восприятия не предполагает (если только не осуществляется аудио- или видеозапись), поэтому опытный лектор подаёт информацию порциями, часто возвращаясь к уже сказанному, вновь активизируя его в сознании слушающих. В результате устное научное высказывание существенно отличается от письменного научного текста не только использованием невербальных средств общения, интонационных средств воздействия на слушающих, но и применением более «лёгких» для восприятия синтаксических конструкций, употреблением лексики разной стилистической закреплённости, а не только нейтральной и свойственной научной сфере общения.



• Проанализируйте данный текст с точки зрения его принадлежности к определённому стилю и типу речи.

45. Устное высказывание. 1. Прочитайте начало рассказа «Слово написанное и слово сказанное» выдающегося мастера устного рассказа, писателя, литературоведа, телеведущего Ира́клия Луарса́бовича Андро́никова (1908—1990). Объясните, как связан данный фрагмент с текстом рубрики «Знайте и применяйте!» (см. с. 51). Что объединяет эти тексты и чем они отличаются? Сделайте выводы.

Если человек выйдет на любовное свидание и прочтёт своей любимой объяснение по бумажке, она его засмеёт. Между тем та же записка, посланная по почте, может её растрогать. Если учитель читает текст своего урока по книге, авторитета у этого учителя нет. Если агитатор пользуется всё время шпаргалкой, можете заранее знать — такой никого не сагитирует. Если человек в суде начнёт давать показания по бумажке, этим показаниям никто не поверит. Плохим лектором считается тот, кто читает, уткнувшись носом в принесённую из дома рукопись. Но если напечатать текст этой лекции, она может оказаться весьма интересной. И выяснится, что она скучна не потому, что бессодержательна, а потому, что письменная речь заменила на кафедре живую устную речь.



И. Л. Андроников

В чём же тут дело? Дело, мне кажется, в том, что написанный текст является посредником между людьми, когда между ними невозможно живое общение. В таких случаях текст выступает как представитель автора. Но если автор здесь и может говорить сам, написанный текст становится при общении помехой.

В своё время, очень давно, литература была только устной. Поэт, писатель был сказителем, был певцом. И даже когда люди стали грамотными и выучились читать, книг было мало, переписчики стоили дорого и литература распространялась устным путём. Затем изобрели печатный станок, и в течение почти пятисот лет человечество училось передавать на бумаге свою речь, лишённую звучания живой речи. Возникли великие литературы, великая публицистика, были созданы великие научные труды, но при всём том ничто не могло заменить достоинств устной речи. И люди во все времена продолжали ценить ораторов, лекторов, педагогов, проповедников, агитаторов, сказителей, рассказчиков, собеседников. Возникли великие письменные жанры литературы, однако живая речь не утратила своего первородства.

Но, увы! Время шло, люди всё более привыкали к письменной речи. И уже стремятся писать и читать во всех случаях. И вот теперь, когда радио и телевидение навсегда вошли в нашу жизнь, литература и публицистика оказываются в положении довольно сложном.

Благодаря новой технике слову возвращается его прежнее значение, увеличенное в миллионы раз звучанием в эфире, а литература и публицистика продолжают выступать по шпаргалке.

Я не хочу сказать, что живая речь отменяет речь письменную. Дипломатическую ноту, телеграмму или доклад, обильно насыщенный цифрами, произносить наизусть не надо. Если автор вышел на сцену читать роман, никто не ждёт, что он его станет рассказывать. И естественно, что он сядет и станет читать его. И перед живой аудиторией и перед воображаемой — по радио, по телевидению. Но всё дело в том, что текст, прочитанный или заученный, а затем произнесённый наизусть, — это не тот текст, не те слова, не та структура речи, которые рождаются в непосредственной живой речи одновременно с мыслью. Ибо писать — это не значит «говорить при помощи бумаги». А говорить — не то же самое, что произносить вслух написанное. Это процессы, глубоко различные между собой.

Статью, роман, пьесу можно сочинять, запершись ото всех. Но разговор без собеседника не получится. И речь в пустой комнате не произнесёшь. А если и будешь репетировать её, то воображая при этом слушателей, ту конкретную аудиторию, перед которой собрался говорить. И всё же в момент выступления явятся другие краски, другие слова, иначе построятся фразы — начнётся импровизация, без чего живая речь невозможна и что так сильно отличает её от письменной речи.

2. Используя данный фрагмент рассказа И. Л. Андроникова и текст рубрики «Знайте и применяйте!», подготовьте план устного сообщения на тему «Основные отличия письменной и устной формы научного текста».

3. Правильно ли вы произнесли, выразительно читая текст, слова *скучна*, *запершись*? Проверьте это по словарику «Говорите правильно» (см. Приложение).



46. 1. Объясните, как вы понимаете следующее утверждение. Обоснуйте свой ответ.

Речь устная и письменная — это формы организации речи, а не формы её воспроизведения. Не всё, что звучит, автоматически становится устной речью, и не всё, что записано, является письменной речью. Мы часто сталкиваемся с озвученной письменной речью и с записанной устной речью.

2. Познакомьтесь с данным ниже образцом письменной речи. Прочитайте его вслух. Превращает ли чтение вслух письменную речь в устную? Обоснуйте свой ответ.

Некоторые современные лингвисты утверждают, что в настоящее время, кроме устной и письменной форм речи, рождается третья — интернет-речь, которая имеет свою специфику.

Как известно, устная речь направлена от говорящего к слушающему при их личном контакте, окружающая обстановка помогает осознать

смысл речи. В случае письменного общения пишущий и читающий разделены пространственным и временны́м расстоянием.

При интернет-общении в **чатах, твиттерах** речевой контакт между партнёрами, находящимися друг от друга на огромном расстоянии, может осуществляться в режиме онлайн. Происходит живой разговор с собеседником (или с собеседниками) в реальном времени, но передающийся с помощью письма. В результате **виртуальное** общение становится по сути своей письменно-устным.

При таком способе коммуникации речевые высказывания являются письменными по оформлению, но при этом имеют ярко выраженные черты устной речи: обилие неполных предложений, незаконченных фраз, неоправданных лексических повторов и т. п. Одна из ярких особенностей устной речи — эмоциональность и возможность выразить эмоции и чувства с помощью интонации и невербальных средств — тоже проявляется в интернет-общении. Но используются для этой цели не только традиционные средства письма (например, знаки препинания), но и разнообразные графические элементы (например, смайлики), которые **имитируют** интонацию живой речи.

Таким образом, новые условия коммуникации, которые определяются современными **мультимедийными** средствами, дают возможность общения в режиме реального времени с собеседниками, которые находятся за тысячи километров друг от друга.

3*. Используя словари (в том числе и онлайн-словари), объясните лексическое значение и (по возможности) происхождение выделенных слов.

4*. Преобразуйте данное высказывание в образец устной научной речи. Что при этом должно измениться? При выполнении этого задания опирайтесь на материалы упр. 40 и текст рубрики «Знайте и применяйте!».

47. 1. Вдумчиво прочитайте характеристику двух ключевых лингвистических понятий — «язык» и «речь», данную известным современным лингвистом Ниной Давидовной Арутюновой. Работайте с толковым словарём, уточняя лексическое значение трудных для понимания слов.

К какому стилю речи относится текст и примером какой формы речи он является? Докажите.

...Речь конкретна и **неповторима** в противоположность абстрактности и **воспроизводимости** языка; будучи событием, действием, речь **развёртывается** во времени и реализуется в пространстве, язык же (код) отвлечён от этих параметров мира; речь **бесконечна**, система языка конечна; речь материальна, она состоит из артикулируемых знаков, воспринимаемых чувствами (слухом, также зрением, осязанием), а язык (система языка) формален; речь **подвижна**, язык относительно стабилен; речь линейна, язык же имеет **уровневую** организацию; речь субъективна, являясь видом свободной творческой деятельности индивида, язык — достояние **пользующегося** им общества, он объективен по отношению к го-

ворящим; речь произвольна, язык обязателен; речь отражает опыт индивидуума, язык же в системе выражаемых им **значений** фиксирует опыт коллектива, «картину мира» **говорящего** на нём народа; речь преднамеренна и обращена к определённой цели, в отличие от **нецеленаправленности** языка; речь контекстно и ситуативно **обусловлена**, язык независим от обстановки общения; речь вариативна, язык же в каждый период своего существования инвариантен...

(По Н. Арутюновой)

2*. Докажите, что в основу данного высказывания положен приём противопоставления (антитеза). Изложите основные положения текста в табличной форме (по образцу упр. 40). Затем, используя составленную таблицу, попытайтесь передать основной смысл данного текста в виде подготовленной устной речи. Объясните, что должно (или может) измениться при «переводе» письменной речи в устную.

3*. Данное высказывание состоит из одного предложения. Составьте его схему и дайте общую синтаксическую характеристику этого предложения.

4. Запишите поморфемно выделенные слова.

Лингвисты давно изучают особенности устной речи. Но чтобы исследовать её, нужно сначала каким-то образом эту речь зафиксировать. Долгое время главным способом записи произнесённого слова, текста была транскрипция, основные значки которой вы хорошо знаете и используете при проведении фонетического и орфоэпического разборов.

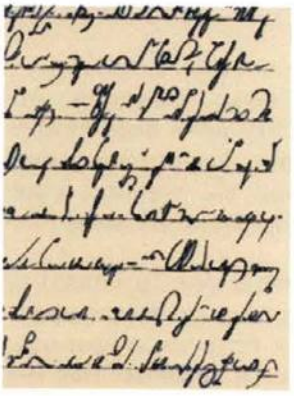
Существуют и более простые формы записи устной речи с целью её последующего анализа. Текст может быть записан в соответствии с орфографическими нормами, но привычные в письменных текстах знаки препинания (тире, двоеточия, точки и запятые) не ставятся. Вместо них могут использоваться: / — знак интонационного членения высказывания при его незаконченности; //, ?, ! — знаки завершения высказывания, произнесённого соответственно с утвердительной, вопросительной или восклицательной интонацией; многоточие (...) обозначает паузу **хезита́ции** (от англ. *hesitation* «колебание»), которая возникает в тот момент речи, когда подыскивается подходящее слово, неожиданно обрывается высказывание. Например: *Выхожу как-то из дому / спешу на... ну на работу // Опаздываю // Ну всё как обычно! // Вдруг чувствую... что-то не то... как-то не... неудобно как-то идти по асфальту // Привычное вроде дело / да не то... Ну / взглянула на ноги-то... что это? Боже! На ногах / представляешь! // та..поч..ки... тапочки! Да не простые... как бы деликатнее... с дырками... Стыд-то какой! ... Пришлось вернуться домой...*

Современные звукозаписывающие технические средства дают возможность фиксировать большой объём устных высказываний, создавать фонотеки и изучать звучащую речь до мельчайших подробностей.

- Перечислите современные технические средства, которые позволяют записывать звучащую речь для последующего её изучения.
- Вслух прочитайте образец устной речи, соблюдая её интонационные особенности, которые обозначены в записи. Укажите признаки устной речи, характерные для этого отрывка. Какие разговорные конструкции в нём употреблены?

48. Сочинение-миниатюра. Придумайте короткий устный рассказ, желательно юмористического содержания. Запишите текст либо в виде фонетической транскрипции, либо таким образом, как это дано во фрагменте устного рассказа из текста рубрики «Дополнительный теоретический материал». Обязательно включите в свой рассказ слова, формы слов, синтаксические конструкции, характерные для разговорной речи.

49. Устное высказывание. 1. Спишите текст, соблюдая орфографические нормы. Объясните постановку каждого знака препинания.



Образец стенограммы



Современное звукозаписывающее устройство

Ус(?)ная речь (не/ни) только перегн_ла́ письме(н/нн)ую по возможн_стям ф_ктического ра(с/сс)простр_нения но и пр_обрела перед ней важное пр_имущ_ство — м_м_нтальность, или, как (сей)час говорят, (сию)м_нутность передач_ инф_рмац_и, что крайне важно для стр_мит_льных темпов и ритмов XXI века. Кроме того, ус(?)ная речь пр_обрела другое кач_ство: сп_собность ф_ксирова(тся/ться), к_нс_рвирова(тся/ться), сохр_ня(тся/ться) и во(с/сс)произв_ди(тся/ться).

(В. Костомаров)

2. Как вы понимаете смысл записанного вами высказывания известного современного лингвиста Виталия Григорьевича Костомарова? Обратитесь к «Учебному этимологическому словарю русского языка» и определите происхождение и значение данных ниже терминов, которые можно использовать в качестве ключевых слов в ответе на поставленный вопрос. Запишите эти термины, вставляя пропущенные буквы и раскрывая скобки. Постарайтесь дополнить данный перечень, а затем продумайте, как вы будете отвечать на поставленный в начале этого задания вопрос. Особое внимание в своём ответе обратите на то, как развиваются и совершенствуются современные звукозаписывающие устройства, с помощью которых можно фиксировать и изучать устную речь.

Ф_нография(м/мм)а, ф_нотека, д_ктофон, ст_нография(м/мм)а, ст_нография, м_гн_тофон, вид_ом_гн_тофон, ауд_ока(с/сс)ета, вид_ока(с/сс)ета, ауд_оплеер, ауд_отекст.

50. 1. Продолжим знакомство с рассказом И. Л. Андроникова «Слово написанное и слово сказанное». Выразительно прочитайте отрывок. О каком средстве устной речи говорится в нём? Расскажите, что вы знаете об этой важной ритмико-мелодической стороне звучащей речи.

Объясните, как вы понимаете смысл выделенных в тексте фрагментов. Какие из них можно считать лингвистическими афоризмами и почему?

Но что же всё-таки отличает устную импровизацию, в которой воплощены ваши мысли, от речи, вами написанной, излагающей эти же мысли?

Прежде всего — интонация, которая не только ярко выражает отношение говорящего к тому, о чём идёт речь, но одним и тем же словам может придать совершенно различные оттенки, бесконечно расширить их смысловую ёмкость. Вплоть до того, что слово обретёт прямо обратный смысл. Скажем, разбил человек что-нибудь, пролил, запачкал, а ему говорят: «Молодец!» Опоздал, а его встречают словами: «Ты бы позже пришёл!» Но раздражённо-ироническая интонация или насмешливо-добродушная переосмысляют эти слова.

Почему люди стремятся передавать свои разговоры с другими людьми пространно, дословно, в форме диалога? Да потому, что этот **диалог содержит в себе богатейший подтекст, подспудный смысл речи, выражаемый посредством интонаций.** Недаром мы так часто слышим дословные передачи того, кто и как поздоровался. Ибо простое слово *здравствуйте* можно сказать ехидно, отрывисто, приветливо, сухо, мрачно, ласково, равнодушно, заискивающе, высокомерно. Это простое слово можно произнести на тысячу разных ладов. А написать? Для этого понадобится на одно *здравствуйте* несколько слов комментария, как именно было произнесено это слово. **Диапазон интонаций, расширяющих смысловое значение речи, можно считать беспредельным.** Не будет ошибкой сказать, что **истинный смысл сказанного заключается не в самих словах, а в интонациях, с какими они произнесены.**

«Тут, — написал Лермонтов про любовное объяснение Печорина с Верой, — начался один из тех разговоров, которые на бумаге не имеют смысла, которых повторить нельзя и нельзя даже запомнить: значение звуков заменяет и дополняет значение слов, как в итальянской опере». Эту же мысль Лермонтов выразил в одном из самых своих гениальных стихотворений:

Есть речи — значенье
Темно иль ничтожно,
Но им без волненья
Внимать невозможно.

Как по́лны их звуки
Безумством желанья!
В них слёзы разлуки,
В них трепет свиданья.

Не встретит ответа
Средь шума мирско́го
Из пламя и света
Рождённое слово;
Но в храме, средь боя
И где я ни буду,
Услышав, его я
Узнаю повсюду.

Не кончив молитвы,
На звук тот отвечу.
И брошусь из битвы
Ему я навстречу.

Это из «пламя и света» рождённое слово — слово живое, устное, в котором **интонация дополняет и расширяет значение обыкновенных слов.** А стихотворение Лермонтова — это «гимн интонации», утверждение её беспредельных возможностей!

Итак, интонация передаёт тончайшие оттенки мысли и тем самым усиливает воздействие слова при общении людей. Вот почему **в разговоре обмен мыслями и взаимопонимание между людьми достигается легче, чем путём переписки,** если даже они начнут посылать друг другу записки, сидя в одной комнате, на одном заседании. Потому что **в устной речи к а к человек произнёс очень часто превращается в ч т о он сказал.**

2*. Перечитайте второй и третий абзацы текста и перескажите их, используя заранее подготовленные собственные примеры.

51. Русская словесность. 1. Прочитайте отрывок из книги известного литературоведа Эрика Эзровича Найдича «Этюды о Лермонтове». В этом отрывке анализируется стихотворение М. Ю. Лермонтова, которое процитировано в рассказе И. Л. Андроникова (см. упр. 50). О какой поэтической формуле Лермонтова говорится в тексте Э. Э. Найдича?

«Из пламя и света рождённое слово...»

Знакомое каждому стихотворение Лермонтова «Есть речи — значенье...» не располагает к рациональному толкованию, не даёт возможности однозначного определения его смысла.

Поражает цельность и мелодичность стихотворения, заключённая в нём эмоциональная энергия, библейское величие.

Каждая из пяти строф заключает законченное предложение. Переход от одной строфы к другой не нарушает мелодического единства: стихотворение написано как бы на одном дыхании. Вместе с тем каждое четверостишие неожиданно своим новым непредсказуемым смысловым поворотом. От строки к строке усиливается эмоциональный заряд, таинственная притягательность.

Стихотворение написано редко встречающимся размером — двустопным амфибрахием со сплошными женскими рифмами. Это создаёт взволнованную приподнятость и одновременно выделяет почти каждое слово,

потому что оно находится или под ударением в начале строки, или в конце строки под ударением и рифмой.

Стихи 11—12 — «Из пламя и света рождённое слово» — находятся в центре двадцатистрочного стихотворения. Предшествующие строки подготовляют, помогают автору найти это исполненное значимости определение.

Приведём рассказ редактора журнала «Отечественные записки» А. А. Краéвского:

«А кстати вот тебе новое стихотворение», — Лермонтов вынул листок и подал мне. Это было «Есть речи — значенье...». Я смотрю и говорю: «Да здесь и грамматики нет... Как же можно сказать "из пламя и света"? Из пламени!» Лермонтов схватил листок, отошёл к окну, посмотрел. «Значит, не годится?» — сказал он и хотел разорвать листок. «Нет, постой, оно хоть и не грамматично, но я всё-таки напечатаю». — «Как, с ошибкой?» — «Уж очень хорошее стихотворение».

Действительно, с точки зрения нормативной грамматики Краевский был прав. Однако во многих русских говорах, в разговорной речи и, главное, в художественной практике ряда русских писателей XVIII — начала XIX века, как об этом писал известный исследователь русского литературного языка Л. А. Булахóвский, слова *имя, время* и подобные им склоняются по образцу *поле*.

Подобная грамматическая форма встречается в других произведениях Лермонтова: «Погаснувших *от время* и страстей» (стихотворение «1831-го, июня 11 дня»), «Не выглянет *до время* седина» (поэма «Сашка»), «Ни даже *имя* своего» (стихотворение «А. О. Смирновой», вариант из альбома М. П. Полуденского).

Это необходимо знать: лермонтовские строки о могуществе слова не противоречат по своей грамматической форме традиции русского литературного языка.

Это стихотворение — лермонтовская поэтическая формула о силе живого слова, «рождённого из пламя и света». Сила не только в его смысле, но и в его звуке, в его эмоциональной окраске, в мощи его воздействия. Это может быть слово любви, слово пророка. Но всегда оно — выражение внутреннего огня, пламени и света человеческой личности.

Это стихотворение стало событием в русской литературе. От него идут нити к поэзии Тютчева и Блока, стремящихся проникнуть в неизведанные стороны человеческого сознания.

(По Э. Найдичу)

2*. **Сочинение-миниатюра.** Письменно объясните, почему И. Л. Андроников называет стихотворение Лермонтова «гимном интонации», утверждением её беспредельных возможностей, а Э. Э. Найдич — лермонтовской поэтической формулой о силе живого слова, «рождённого из пламя и света». Как вы думаете, почему литературоведы признают, что это стихотворение трудно анализировать, интерпретировать, рационально толковать?

52. 1. Выразительно прочитайте предложения каждой группы с соответствующей знакам препинания интонацией. Проследите за тем, как связаны смысл, интонация и пунктуация предложения. Сделайте выводы.

Проведите интонационную разметку первых пяти примеров. Выполняйте эту работу так, как проводили её в 5—9-м классах, обозначая специальными значками логические ударения, паузы, мелодику (повышение и понижение голоса). Обязательно произносите вслух каждое предложение в процессе интонационной разметки. Напоминаем, что образцы интонационной разметки предложений вы можете найти в соответствующем разделе «Справочника по русскому языку».

1) Я пел так, как пели все. — Я пел, так как пели все. 2) Какая сегодня погода? — Какая сегодня погода! 3) На вокзале мальчик встретил мать, сестру, брата, своего товарища. — На вокзале мальчик встретил мать, сестру, брата своего товарища. 4) За вами следят ребята. — За вами следят, ребята. 5) **Казнить, нельзя помиловать. — Казнить нельзя, помиловать.** 6) Задача может быть решена. — Задача, может быть, решена. 7) Получен второй февральский номер журнала. — Получен второй, февральский, номер журнала. 8) Ходить долго — не мог. — Ходить — долго не мог. 9) Впереди сидел Виктор, наш командир и автоматчик. — **Впереди сидел Виктор — наш командир и автоматчик.** — Впереди сидели Виктор, наш командир, и автоматчик. 10) Андрей часто мигал глазами, имел стремительное выражение, будто собирался что-то схватить и очень торопился. — Андрей часто мигал глазами, имел стремительное выражение, будто собирался что-то схватить, и очень торопился. 11) Ильин стоял у двери, рассказывал о случившемся спокойно, сверху вниз глядя на Марию. — Ильин стоял у двери, рассказывал о случившемся, спокойно, сверху вниз глядя на Марию. 12) На поляне между берёзами синели колокольчики. — **На поляне, между берёзами, синели колокольчики.** 13) **Какая картина? — Какая картина!** 14) Из дома напротив раздавался радостный смех. — Из дома, напротив, раздавался радостный смех.

2. Проведите синтаксический разбор выделенных предложений.

53. 1. Познакомьтесь с фрагментами воспоминаний современников великого русского учёного-химика Дмитрия Ивановича Менделеева (1834—1907) о его лекциях. Какие интонационные особенности устной речи Менделеева более всего поражали слушателей?

1) Интонация его голоса постоянно менялась: то он говорил на высоких тéноровых нотах, то низким баритоном, то скороговоркой, точно мелкие камешки с горы катятся, то остановится, тянет, подыскивает для своей мысли образное выражение и всегда подыщет такое, что в двух-трёх словах ясно выразит то, что хотел сказать. Мы скоро привыкли к этому оригинальному способу изложения, который гармонировал с оригинальным обликом Менделеева и вместе с тем помогал усвоению того, что он говорил. *(В. Тищенко)*

2) Будь я музыкантом, я, думается, мог бы положить лекцию Менделеева на музыку, и любой из тех, на чью долю выпало счастье его слушать, безошибочно узнал бы звуки этого мощного голоса, переходившего от ясно слышного в последнем углу аудитории шёпота к громоподобным возгласам. *(Б. Вейнберг)*

2. **Кто лучше?** Попробуйте описать интонационные особенности речи любимого вами актёра (певца, учителя, ведущего теле- или радиопередачи).

54. 1. Спишите, соблюдая орфографические и пунктуационные нормы.

1) Помн_те что ваша инт_нация это зерк_ло вашей эмоц_ональной жизни дв_жение вашей души. Культура чу(?)ств и эмоц_ональных (меж)личнос(?)ных отн_шений (не/ни)разрывно связа(н/нн)а с культурой инт_нацио(н/нн)ого оф_рмления высказывания. *(Б. Головин)* 2) Моното(н/нн)ое про_знесение уб_юкивающее кр_соту и (от)части смысл речи сост_вляет (не/ни)счастье (не/ни) только для ауд_тории но и для самого говорящего; оно (не/ни) только (не/ни)приятно для слуш_теля но и вредно для оратора. *(А. Говоров)*

2. Выразительно прочитайте записанные вами высказывания. Какая мысль объединяет их? Сформулируйте и запишите эту мысль.

3. Проведите синтаксический разбор последнего предложения.

55. **Русская словесность.** 1. Спишите текст, расставляя пропущенные буквы, знаки препинания и раскрывая скобки. Затем озаглавьте текст.

(Не/ни) огня (не/ни) ч_рной хаты...
Глуш(?) и снег... **(На)встречу** мне
Только вёрсты п_лосаты
Поп_даю(тся/ться) одне.

Это фр_гмент ст_хотв_рения Пушкина «Зимняя дорога». Что обозн_чают слова «вёрсты» и «одне»? Мог ли Пушкин уп_тр_бить слово «одни»? П_пробуем разобра(тся/ться).

В_рста́ ст_ри(н/нн)ая ру(с/сс)кая мера дл_(н/нн)ы пр_мерно равная ки(л/лл)ометру. В царской Росси_ **(в)доль** дорог через каждую в_рсту ставили ст_лбы ра(с/сс)краше(н/нн)ые к_сыми п_лосами. Вот в этом зн_чении и уп_тр_блено А. С. Пушкиным слово «в_рста».

«Одне» это арх_ичная форма множ_стве(н/нн)ого ч_сла женского рода от слова «один». (В)ст_р_ну прил_гательные а так(же) другие слова **изм_няющ_еся** по типу прил_гательных (нек_торые ч_слительные и мест_имения) во множестве(н/нн)ом ч_сле разл_чались и (по)родам. Пр_м_нительно к сущ_ствительным женского рода уп_тр_бляли форму «одне» **однако** уже в д_в_тнадц_том веке это прав_ло с_блюдалось (не/ни)строго и **(по)этому** в пр_изв_дениях Пушкина встр_чаю(тся/ться) и другие формы.

...Одни л_мпады
Во мраке храма з_лотят
Ст_лпов гр_нитные гр_мады...

(По)вид_мому в ст_хотв_рени_ «Зимняя дорога» выбор формы «одне» в зн_чительной степ_ни обусловл_(н/нн) треб_ваниями рифмы.

2*. **Кто больше?** Объясните, почему именно письменная речь становится предметом анализа лингвистов, изучающих историю русского языка, его развитие, особенности изменений в лексике, грамматике. Какие устаревшие языковые явления можно найти в произведениях художественной литературы, например, XIX века и почему? В произведениях А. С. Пушкина найдите примеры, подтверждающие вашу точку зрения.

3. Проведите морфологический разбор выделенных слов.

4. Выполните синтаксический разбор последнего предложения четвёртого абзаца.

5. В последнем предложении текста найдите слово, образованное бессуффиксным способом, и проведите словообразовательный разбор.



56. Устное высказывание. 1. Вдумчиво прочитав данные высказывания, объясните, какую пользу, по мнению выдающихся русских психологов, приносит обучение письменной речи.

1) Письменная речь не есть простой перевод устной речи в письменные знаки, и овладение письменной речью не есть просто усвоение техники письма. Письменная речь есть совершенно особая речевая функция, отличающаяся от устной речи не менее, чем внутренняя речь от внешней по своему строению и способу функционирования. [Письменная речь]... вводит ребёнка в самый высокий абстрактный план речи, перестраивая тем самым и прежде сложившуюся психологическую систему устной речи. *(Л. Выго́тский)* 2) Письменная речь является новым и мощным орудием мышления, имеющим нередко значительно большие возможности, чем устная речь. *(А. Лу́рия)* 3) Письменная речь выступает аппаратом членения и осознания строя языка. ...[Письменная речь] играет решающую роль в развитии внутренней речи у школьника, а тем более у взрослого культурного человека. *(Б. Ананьев)*

2. Опираясь на данный ниже материал, уже известный вам по урокам русского языка в 5—9-м классах, расскажите о том, какими требованиями вы руководствуетесь при создании письменного текста.

Основные требования к письменному тексту

1. Соответствие содержания текста теме и основной мысли.
2. Полнота раскрытия темы.
3. Достоверность фактического материала.

4. Последовательность изложения (развёртывания содержания по плану). Логическая связь частей текста, правильность выделения абзацев.

5. Смысловая и грамматическая связь предложений и частей текста.

6. Стилевое единство.

7. Соответствие текста заданному (или выбранному) типу речи.

8. Соответствие нормам русского литературного языка (грамматическим, речевым, правописным — орфографическим и пунктуационным).

3*. Исходя из собственного речевого опыта, попытайтесь объяснить, почему систематическое создание письменных высказываний (например, сочинений-миниатюр, письменных ответов на поставленный вопрос, изложений и т. п.) способствует развитию не только письменной, но и устной речи, а также речи внутренней, обращённой к самому себе и связанной с процессами мышления, самооценивания, регуляции своего поведения.

4*. Вернитесь к первому заданию и попробуйте ещё раз аргументированно ответить на поставленный вопрос, учитывая результаты проведённого анализа при выполнении второго и третьего заданий этого упражнения.



57. 1. Познакомьтесь с отрывком из произведения известного современного писателя, журналиста, путешественника Василия Михайловича Песко́ва (1930—2013) и четырьмя сочинениями учащихся, написанными на основе данного текста.

Укажите, какому типу речи (или сочетанию типов речи) и стилю речи соответствует каждый текст сочинения. Определите, есть ли в этих работах речевые, грамматические ошибки; если есть, то выпишите соответствующие предложения в исправленном виде.

Текст

Осенью лес молчит. Такая тишина. За сто шагов слышно, как убегает мышь по сухим листьям. В предчувствии холодов умолкли птицы. Ни звука. В такую пору особую радость в лесу приносит рабочая музыка дятла. Кажется, не по дереву, а по тугой струне стучит костяной молоточек.

Я долго шёл по ельнику, пока не увидел единственного в безмолвном лесу музыканта. Дятел работал без устали. На заболевшей сосне виднелся узор его «долота». В бинокль видно было, как длинным языком дятел доставал засевших в древесине личинок. Я спрятался за куст, любуясь работой. Дятел косился вниз, но продолжал работать. В эту минуту случилась история, к сожалению, очень нередкая. Из кустов орешника грянул выстрел — дробью сорвало источенную червями кору, и вместе с ней на жёлтую траву упала птица. Дятел не успел проглотить личинку — она так и осталась белеть в окровавленном клюве.

Из синего дыма на прогалину вышел лет семнадцати парень с новой двустволкой, со скрипящим поясом, полным патронов. Я не ругался, но

парень чувствовал: встреча не сулит ничего хорошего. В довершение всего он не знал, что делать с птицей.

— Зачем?

— А просто так.

Парень неловко потоптался на месте, потом вытащил из второго ствола патрон и сунул его в карман. Кто же должен научить мальчишек, с семи лет влюблённых в рогатки, в самодельные пистолеты и новые двустволки? Кто должен научить их беречь и любить природу? Кто должен разъяснить им, что лес без птиц скучен и неприветлив? Кто должен научить их радоваться прилёту журавлей и беречь рощу, островком темнеющую в поле?

Сочинения учащихся

1

В тексте говорится о том, как прекрасна музыка дятла «в безмолвном лесу», но те люди, которые не умеют видеть, ценить и дорожить красоту, могут разрушить всё в одно мгновение. А ведь какая великолепная картина встаёт перед глазами! Хочется любить всех и радоваться жизни, но картина резко меняется. Создаётся впечатление, что ранили не птицу, а автора. Он в ужасе от происшедшего. Песков не хочет, чтобы жизнь такого маленького создания прекратилась. Отношение автора мы видим через вводное слово «к сожалению».

Автор обращает внимание читателя на то, что люди не должны обижать своих «меньших братьев», ведь без них не было бы жизни на земле.

В последнем абзаце Песков задаёт читателям вопросы, но сам же на них не отвечает. Мне кажется, автор пытается затронуть струнки души читателей и хочет, чтобы мы поразмыслили над прочитанным и не поступали, как юноша.

Интересно построен текст. Во-первых, в нём используется градация. Она наблюдается как в сюжете, так и в построении предложений. По сюжету вначале в лесу царит полная тишина и только чуть слышна «рабочая музыка дятла», а затем следует кульминационный момент — «грянул выстрел» — «упала птица». В начале текста предложения простые и короткие, а по мере продвижения событий к смерти дятла конструкции усложняются. Во-вторых, используется антитеза: «лес молчит» — «грянул выстрел». Даже настроение построено на антитезе: вначале оно весёлое, когда душа радуется, а затем становится грустным, печальным. Я думаю, автор при помощи этих приёмов хочет показать, как долго надо создавать и как быстро можно всё разрушить.

Эта статья имеет место быть в газетах, журналах. Для нынешней молодёжи необходимо побольше таких текстов, чтобы они стали духовно богаче, умели размышлять над жизненными проблемами.

2

Передо мной небольшой текст, написанный В. Песковым. Текст лишён долгих и не каждому понятных философских рассуждений, не загромождён

обилием сравнений, метафор и других художественно-изобразительных средств языка, что позволяет читателю с первых же минут знакомства с ним вникнуть в его суть.

Суть же эта, на мой взгляд, наиболее ярко выражена в последнем абзаце. Здесь, прибегая к такому приёму, как синтаксический параллелизм, В. Песков хочет обратить внимание на животрепещущие вопросы, ставит задачи, решение которых важно не только лишь для спасения одной птицы, но и для сохранения жизни на всей планете. В. Песков не зря в своём тексте обращается именно к подрастающему поколению, ведь кому, как не молодёжи, предстоит строить будущее, и от того, с какими взглядами и идеями вступит она на свой жизненный путь, зависит то, каким будет мир через 20—30 лет и спустя много десятилетий.

Песков не пытается «запугать» молодёжь последствиями небрежного отношения к природе, не делает каких-либо умозаключений, а позволяет читателю самому задуматься и сделать необходимые выводы. Как пишет сам автор, он «не ругался, но парень чувствовал: встреча не сулит ничего хорошего», «парень неловко потоптался на месте, потом вытащил из второго ствола патрон и сунул его в карман». Видимо, юноша осознал свой проступок, отказался стрелять ещё в кого-либо.

Интересно также и построение текста. Можно сказать, что рассказ построен на антитезе: его пронизывает две параллельные мысли, две темы, которые являются полной противоположностью друг другу. Первая тема — тема тишины и спокойствия: «...лес молчит». И эту тишину нарушает один лишь звук — звук признака жизни, подаваемый птицей.

Вторая тема — выстрел и тишина после него. Здесь резкий звук дроби, в отличие от стука дятла, является не признаком жизни, а криком самой смерти. «Музыканта», который «работал без устали», от птицы, замертво упавшей «на жёлтую траву», отделяет всего одно мгновение, мгновение, которое для кого-то было просто забавой, а для кого-то последней вспышкой жизни.

Но трагизм заключается не только в этом. Наводит на грустные мысли и следующие слова из текста: «Дятел работал без устали. На заболевшей сосне виднелся узор его “долота”», и в то же время на вопрос «зачем» убил, дан следующий ответ — «А просто так». Юноша только лишь ради забавы погубил жизнь, которая могла бы спасти ещё не одно существо, ведь дятел, как известно, «лекарь леса», и погубить его — значит погубить и его «больных пациентов».

Даже сам автор в это мгновение не может удержаться, чтобы не высказать своего негодования: «...случилась история, к сожалению, очень нередкая». Обращают на себя внимание и следующие эпитеты: «рабочая музыка дятла», «костяной молоточек».

Всё это говорит о трепетном, нежном отношении автора к природе. В то же время эпитеты «жёлтая трава», «окровавленный клюв» указывает на то, как хрупка природная красота. Не нужно многого, чтобы погубить жизнь, но зато сколько усилий необходимо применить, чтобы её спасти!..

3

Перед нами текст В. Пескова. Этот текст относится к речи публицистического стиля. Прежде всего обратимся к идейному содержанию данного текста. О чём нам повествует автор? Он описывает осенний лес, жизнь, текущую своим чередом, независимо от наблюдателя. Какова же проблема этого отрывка? Я считаю, что проблема данного отрывка — как сохранить и уберечь природу от человеческого уничтожения, как сохранить жизнь, природу, землю для будущих поколений, не нанося ужасного и неисправимого вреда самому человечеству. Этот вопрос автор ставит перед каждым читателем. Идея рассказа — заставить задуматься каждого человека над тем, что он делает. На мой взгляд, каждый человек несёт как вред, так и пользу. И поэтому он должен стремиться уменьшать первое и увеличивать второе.

Теперь же обратим внимание на художественные формы данного рассказа. В этом тексте я заметила различные изобразительно-выразительные средства: эпитеты («безмолвный», «осенний»), метафору («узор его долота»), ряды однородных членов, а также односоставные предложения («Такая тишина», «Ни звука»), которые заставляют обратить внимание именно на ключевые понятия начала текста: тишина, отсутствие звуков. Но важнейшую роль в этом рассказе играют риторические вопросы, встречающиеся в последнем абзаце. Эти предложения — немой укор в адрес таких же мальчишек. Рассказ заставляет задуматься над тем, что мы делаем, позволяет взглянуть на свои действия со стороны животных, растений, деревьев, то есть всего живого. Ведь защищать и охранять природу — это значит защищать и охранять саму жизнь, каждый человек — всего лишь частица этого единства. В своих взглядах на природу и отношение к ней человека я согласна с Песковым.

Таким образом, автор использует в данном тексте один из приёмов ораторского искусства, который заключается в иллюстрации чего-то плохого с целью призвания читателей к активному действию.

4

Текст так поразил меня своей внешней простотой и одновременно внутренней глубиной, что мне захотелось разобраться, как достигается эта гармония в строении и содержании текста.

Начну с языковых особенностей. Лингвисты считают, что существительные и глаголы в речи несут определённую смысловую нагрузку. Существительные — это образы, глаголы — мотивы. Проверим это утверждение на данном тексте, а для этого построим две цепочки:

1) Лес — тишина — птицы — радость — музыка — струна — молоточек — выстрел — дым — двустволка — патроны — природа — журавли — роща.

2) Молчит — убегает — умолкли — приносит — стучит — работал — доставал — сорвало — упала — не успел — осталась белеть — потоптался — любить — разъяснить — радоваться.

Всмотримся в ключевые слова. Читаем первый ряд: перед нами тишина леса, его мирная жизнь, обычная суета его жителей. Даже появление челове-

ка не нарушает мирного течения лесной жизни. Но вот раздаётся выстрел, бессмысленный, всё разрушающий. Это кульминация? Нет! После устрашающих слов «выстрел» — «дым» — «двустволка» — «патроны» вдруг появляются мирные: «природа» — «журавли» — «роща». Их подкрепляет и глагольный ряд текста: «любить» — «разъяснить» — «радоваться».

Составленные ряды слов обнажают динамику развития основной темы текста. Автор не желает мириться со злом и призывает людей задуматься о смысле своей жизни, задуматься об окружающем его мире и о том, что этот мир зависит от нас и требует доброты.

Гармония слов и мысли достигается и тем, что в этом тексте нет громких, пустых слов. А потому чувствуется значимость, вес каждого слова, каждого предложения. В первом абзаце автор добивается этого благодаря особому строению предложений. Они очень короткие: либо односоставные, либо неполные, либо нераспространённые. Писатель рисует мирную картину леса лаконичными фразами, но при этом передаёт свой восторг. Какая любовь к природе звучит в одном только сочетании слов «костяной молоточек»!

И как резко меняется интонация текста в последнем абзаце. Именно здесь достигается кульминация мысли, именно здесь автор выплёскивает все свои эмоции, именно здесь проявляется его любовь к живому и желание воспитать это чувство у других людей. Неслучайно в этом фрагменте текста появляется целый ряд вопросительных предложений. Но мне кажется, что это не риторические вопросы! Они требуют нашего внимания и ответа. Мы, читатели, сами должны на них ответить. А автор этими же вопросами подталкивает нас к правильному ответу.

Любовь к родной земле, память о своих «корнях», мысль о будущем — вот основные темы, затрагиваемые в этом отрывке. В маленьком по объёму тексте выражены глубокие мысли, он и рождает у читателя мысли глубокие. Мне, например, хочется сказать, что судьба того места, где мы родились, где мы жили, то есть наша родина, неразделима с нашей судьбой. Это, конечно, истина, и она не требует подтверждения. Её знали и древние философы, утверждавшие, что родина — это там, где нам хорошо, её знают и современные писатели, например Распутин, затрагивающий в своей повести «Прощание с Матёрой» именно эти проблемы (Матёра — Мать — Родина). Проблема, затронутая Песковым, схожа с проблемой, поднимаемой Астафьевым в рассказе «Ода русскому огороду», там мальчик тоже убивает птицу, но, раскаиваясь, произносит: «Я никогда никого не буду больше убивать!»

Песков искренне надеется, что юноша, убивший дятла, опомнится. А если нет?! Вдруг этот юноша повторит судьбу людей, бесчеловечно губящих вокруг себя всё живое, беззащитное?! И речь ведь не только о войне, о бандитских поступках, об экологических проблемах. Автор очень просто говорит о самом сложном: о том, что человек способен совершить бесчеловечный поступок. «Просто так...»

Нельзя этого допускать...

2. **Устное высказывание.** Подготовьте устное высказывание, в котором объясняется, какое из четырёх сочинений в бóльшей степени отвечает требованиям, предъявляемым к письменному тексту, и почему.

3*. **Кто лучше?** Напишите краткую рецензию на одно из сочинений, аргументированно оценивая его. Определите, чья рецензия оказалась самой лаконичной, содержательной и доказательной.

58. **Сочинение-миниатюра.** Напишите своё сочинение по тексту В. Пескова (см. упр. 57). Предварительно продумайте основную мысль вашего текста, какой тип речи (или сочетание типов речи) вы будете использовать, определите стиль. Решите также, какие наблюдения учеников (см. тексты сочинений из упр. 57) вам представляются наиболее ценными и как можно отразить их в вашем тексте. Обязательно составьте рабочий план текста, чтобы добиться безукоризненной логики в изложении своих мыслей. Следите за тем, чтобы ваш текст соответствовал основным требованиям к письменному высказыванию (см. упр. 56).



59. **Содружество искусств.** Проведите мини-исследование (индивидуальное или групповое) на тему «Романсы на стихи М. Ю. Лермонтова». Найдите информацию на эту тему, систематизируйте её, обобщите, проанализируйте найденные вами аудио- и видеозаписи исполнения известных романсов (музыка А. Варламова «Молитва», А. Шишкина «Нет, не тебя так пылко я люблю...», А. Даргомыжского «Мне грустно», Е. Шашиной «Выхожу один я на дорогу...» и др.). Обобщите и кратко сформулируйте результаты проведённой работы и представьте выводы в виде проекта и/или мультимедийной презентации. При проведении исследования пользуйтесь справочниками, энциклопедиями, книгами по литературе и музыке, материалами Интернета.



60. **Анализ текста.** 1. Спишите текст, вставляя пропущенные буквы, знаки препинания, раскрывая скобки.

Бе(с/сс)порно нет людей без х_рактера, но есть те, которых называют бе_х_рактерными. **Они как правило всю жизнь ищут место в заветрии их как щепку или бума_ку несёт ветром.** И приб_вает их к тому берегу где (не/ни)надо (не/ни)чего делать а только тешить себя ленью и ждать, когда з_работают и пр_несут кусок хлеба другие люди, и ещё оби-дя(тся/ться) что хлеб ч_рствый. Очень часто бе_вольные эти люди стр_дают от бе_думья и бе_делья тревожа(тся/ться) только о себе ищ_т забыт_я в в_не постепе(н/нн)о забывая всё чему их учили дома в школе и к сожалению (в)скоре они теряют свой человеческий обл_к.

Конечно(же) многое в форм_ровании х_рактера завис_т от окружения от общ_ства но вл_яние его бывает (не/ни)од_наково на каждого человека. Случа_(тся/ться) что в (не/ни)бл_гоп_лучных семьях выр_стают (не/ни)бл_гоп_лучные дети. Но мне извес(?)ны и такие люди которые в де_стве н_смотрелись на р_згул и р_зг_льдяйство но (не/ни)когда (не/ни)подр_жали этому а н_оборот ун_сили (не/ни)истр_бимую

нен_висть на всю жизнь к в_ну скв_рнословию хамству драк_м хотя побороть дурное вл_яние б_зусловно трудно и (не/ни)просто. **Требу_(тся/ться) большая сила вол_ внутр_(н/нн)яя дисц_пл_нирова(н/нн)ость и да(же) мужество.**

(По В. Астафьеву)

2. Вдумчиво прочитайте текст. С помощью словарей (можно использовать онлайн-словари) установите лексическое значение непонятных слов и выражений.

3. Проведите **текстоведческий анализ:**
   1) **композиционно-содержательный анализ текста:** сформулируйте и запишите тему текста, основную мысль; озаглавьте текст; напишите, как связаны предложения первого абзаца текста, указывая: смысловые отношения между предложениями (пояснительные, причинно-следственные, противительные, соединительные и т. п.); вид связи (последовательная, параллельная, сочетание последовательной и параллельной); средство связи предложений (местоимения, повтор одного и того же слова, синонимы, однокоренные слова, описательные обороты, наречия и др.);
   2) **типологический анализ текста:** напишите, к какому типу речи относится текст (описание, повествование, рассуждение; сочетание различных типов речи);
   3) **стилистический анализ текста:** напишите, к какой функциональной разновидности языка относится текст; перечислите основные стилевые признаки текста (сфера применения, задачи речи, основные стилевые черты, а также характерные для стиля языковые средства и стилистические приёмы); перечислите изобразительно-выразительные языковые средства, использованные в тексте (тропы, фигуры речи).

4. Проведите разные виды **языкового разбора:**
   1) фонетический и орфоэпический (*к сожалению*);
   2) словообразовательный (*окружение*, *разгул*);
   3) лексический (*тешить*, *чёрствый* — третье предложение первого абзаца);
   4) морфемный и морфологический (*насмотрелись*, *безвольный*);
   5) синтаксический (выделенные предложения текста).

5. Проведите (устно) орфографический и пунктуационный разборы первого абзаца текста.

6. Кратко, но аргументированно ответьте на вопрос «Зависит ли успех в жизни человека от его характера?».

61. Лингвистический тренажёр. 1. Спишите отрывок из повести Владимира Алексеевича Солоухина (1924—1997) «Владимирские просёлки». Вставьте пропущенные буквы, знаки препинания и раскройте скобки. По ходу письма обозначайте грамматические основы, указывайте вид односоставных предложений, встречающихся в тексте, а также морфологическую принадлежность выделенных слов. Подчеркните обособленные члены предложения.

Бодро хорошо идти по земле ра(н/нн)им утром. Воздух ещё (не/ни)ставш_й знойным пр_ятно осв_жает г_ртань и грудь. Со(?)нце ещё (не/ни)воше_шее в силу гре_т **бережно** и **ласково**. Под косыми лучами утре(н/нн)его света всё каже(тся/ться) р_льефн_е выпуклее **ярче** и мос(?)тик через к_наву и д_ревья п_дножия которых ещё з_топле(н/нн)ы тенью а в_рхушки влажно п_блёск_вают румя(н/нн)ые и яркие. Даже (не/ни)большие (не/ни)ровн_сти на д_рог_ и по стор_нам её бр_сают свои маленькие тени чего уж (не/ни)будет в (пол)день.

В лесу то и дело п_п_даю(тся/ться) боло_ца ч_рные и глянц_вые. Тем **зеленее** трава р_стущ_я возле них. Ин_гда из глуб_ны леса приб_жит ручеёк. Он перес_кает д_рогу и **тор_пливо** скрывае(тся/ться) в лесу. А в одном месте к нашим н_гам вып_лз из лесного мрака словно г_ган(?)ский удав сочный пышный (не/ни)ст_рпимо яркий поток мха. В сер_дине его почти (не/ни)_стестве(н/нн)ой зел_ни струился (к_фейн_)к_ричневый ручеёк.

Нужно сказать что к_ричневая вода этих мест (не/ни)сколько **(не/ни)мутна** она пр_зрачна если поч_рпнуть её ст_каном но сохр_няет при этом з_л_тистый о(т/тт)енок. Вид_мо очень уж тонка та т_рфя(н/нн)ая взвесь что прид_ёт ей этот кр_сивый цвет. Из ручейка текущ_го в мягк_м и пышн_м зелён_м ложе мы черпали воду г_рстями и она ост_вляла вп_ч_тление соверше(н/нн)о чистой воды.

<...>

(Не/ни)ожид_(н/нн)о конч_лся лес и ра(с/сс)п_хнувшись до дальн_го син_го неба удар_ла в глаза р_систая ярк_сть лугов. Сплошные зар_сли лют_ка густо поз_л_тили их. Из уб_гающ_й (в)даль и почти сплошной ж_лт_зны (кое)где м_гучими округлыми купами подн_мались вётлы.

По дли(н/нн)ой и зыбкой лаве сдел_(н/нн)ой из трёх связ_(н/нн)ых брёвен мы пер_бр_лись (на)конец через Шеридарь и пошли **(на)прав_** держась **(не/ни)д_леко** от её берега. Р_скошные (в)н_чале луга пост_пе(н/нн)о перешли в луг ум_рающ_й покрытый кочк_ми. Ведь у луга как и у всего ж_вущего есть свои мол_дость зрел_сть ум_рание. <...>

Со(?)нце на́ч_ло прип_кать ноги разг_р_чились от хо_ьбы и мы пригляд_вали место где бы искупа(тся/ться). Но берег был дурной метра за два до воды нач_налась топь грязь да и вода (не/ни)внушала д_верия. На ней м_стами лежал белый н_лёт (в)роде п_утины плавали разные палки и бойко бегали (вод_)мерки. (На)конец п_пался округлый омуток метров десять — пятнадцать в ш_рину. П_сча(н/нн)ая отмель резко и косо ух_дила в воду об_щая поряд_чную глубину. <...> Д_йствит_льно вода пок_залась лед_(н/нн)ой но какое бл_женство было шлёпать б_сыми разг_рячё(н/нн)ыми ногами по этой воде. (Не/ни)вольно вспомн_лись дивные строки поэта:

И сла_кий треп_т как струя
По жил_м проб_жал пр_роды
Как бы г_рячих ног ея
К_снулись ключ_вые воды...

В (не/ни)зн_комую воду броса(тся/ться) всегда тр_вожно если даже это и Шеридарь. По крайн_й мере тр_вожней чем зах_дить в (не/ни)зн_комый лес и город.

У каждой р_ки есть своя душа и много в этой душе т_инстве(н/нн)ого и з_гад_чного. Пока (не/ни)поймёшь её (не/ни)почу(?)ству_шь всегда будет тр_вожно.

2. Проведите синтаксический разбор первого предложения третьего абзаца текста.

3. Определите, какому поэту принадлежат строки, процитированные в тексте В. А. Солоухина. Используйте для этой цели ресурсы Интернета.

4*. **Кто лучше?** Попробуйте самостоятельно сочинить небольшой текст, начиная его с двух последних предложений записанного вами фрагмента произведения В. А. Солоухина. О чём вы будете говорить в своём тексте? В рамках какого стиля и типа речи будете его создавать и почему? Озаглавьте свой текст.



62. Лингвистический тренажёр. 1. Сначала бегло просмотрите материалы упражнения и определите, какие орфографические правила иллюстрируют данные примеры. Обратитесь к «Справочнику по русскому языку» и повторите эти правила.

Затем запишите данные слова в составе словосочетаний, раскрывая скобки и вставляя пропущенные буквы.

(Кругло)лиц_й, (кино)публиц_ст, (лесо)эксплуатац_онный, (звуко)изоляц_онный, (ц_нко)содержащий, (сейсмо)станц_я, (ц_кло)грамма, **(информац_онно)рекламный, (пресс)конференц_я**, (веб)страниц_, (красно)лиц_й, (ц_плёнок)табака, (сан)франц_сский, **(авто)инспекц_я**, (ц_фро)указатель, (южно)американц_, (ц_нтро)бежный, (жар)птиц_н, (пол)лекц_и, (солдаты)новобранц_, **(интернет)конференц_я**, (радио)(аэро)навигац_я, (фото)иллюстрац_я, (радикал)соц_алист, (ветро)(электро)станц_я, (гидро)(электро)станц_я, (ц_п)ц_п, (ц_рковно)служитель, (ц_ллофаново)марлевый, (ц_нично)грубый, (ц_рк)шапито, (интернет)аукц_он, **(видео)тр_нсляц_я**, (ц_ле)устремлённый, (радио)тр_нсляц_я, (тепло)изоляц_я, (пол)конференц_и, (ц_фро)буквенный, (юноши)красавц_, (СМС)корреспонденц_я, (пол)ц_ны, (светло)лиц_й, (свето)сигнализац_я, (астро)навигац_я, (веб)ц_нзура, (модель)концепц_я, (само)ликвидац_я, (ц_рковно)богословский, (радио)локац_онный, (агро)мелиорац_я, (пол)Грец_и, (радио)пеленгац_я, (ц_плёнок)бройлер, (ц_лебно)оздоровительный, (свето)сигнализац_я, (ц_лесообразно)построенный, (ц_тата)иллюстрац_я, (ц_трусо)водство, (интернет)коммуникац_я, (врачебно)консультац_онный, (выставочно)демонстрац_онный, (авиа)навигац_я, (пол)Венец_и, (бледно)лиц_й, (иммуно)дефиц_т, (пол)ц_стерны, (интернет)публикац_я, (двух)ц_линдровый, (металло)конструкц_я, (смугло)лиц_й, (пол)Франц_и, (ц_ментно)шиферный, (ц_фро)управляемый, (сан)(эпидем)станц_я, (ц_ллюлозно)картонный,

(веб)навигац_я, (интернет)консультац_я, (ц_нтрально)чернозёмный, (ц_рковно)приходский, (полит)эмиграц_я.

2*. Используя «Учебный этимологический словарь русского языка», сформулируйте и запишите лексическое значение каждого выделенного слова и укажите этимологию тех слов, от которых образовано анализируемое слово. Пользуйтесь не только словником, но и таблицей «Значение латинских и древнегреческих словообразовательных элементов».

Образец: *Санэпидемстанция* — учреждение, проводящее санитарную и профилактическую работу с целью предотвращения эпидемий.

Санитарный — лат. *sānāre* «лечить», «оздоровлять» (от лат. *sānus* «здоровый», «целый»).

Эпидемиологический — греч. *epidēmia* «повальная болезнь» (от греч. *ēpi-*, *ēp-* «на-», «над-» + греч. *dēmos* «народ») + греч. *logos* «слово», «понятие», «учение».

Станция — лат. *statio* «стоянка», «остановка» (от лат. *stāre* «стоять»).

63. Орфографический минимум.

1. Пр_(ф/фф)е(с/сс)иональное об_руд_вание для (прач_ч(?)ной)х_мчистк_, г_стр_н_мические д_л_кате(с/сс)ы, пр_г_товление на отеч_стве(н/нн)ом оборуд_вани_, инф_рмац_о(н/нн)ая без_пас(?)ность к_мп_ют_рных с_стем и с_тей, оп_сание ра_рабат_ва_мого пр_гра(м/мм)ного компл_к(с/сс)а, п_ред_вые к_см_тол_гические кли(н/нн)_ки р_спублики, д_п_ртам_нт (здр_во)_хр_нения, и(п/пп)_теч(?)ное стр_хование, инв_ст_ц_о(н/нн)ый банк, сп_циальное пр_дл_жение, п_р_кмах_рская (эк_ном)кла(с/сс)а, осущ_с_влять пер_во_ки (мало)г_б_ритных грузов, юв_лирная (выст_вка)пр_дажа, тр_вожное н_стр_ение, с_м(ф/фф)_нический оркестр, (ж_зне)радос(?)ный юн_ша, беш_(н/нн)ая _ктивн_сть.

2. При-у-держ-а-ть,
у-тепл-и-тель-□,
у-дал-ени-е,
ворот:нич-ок-□,
слов-о-охот-лив-ый,
хваст-лив-ость-□,
при-земл-ённ-ый,
о-рос-и-тельн-ый,
по-мещ-ени-е,
бес-при-да-н-ниц-а,
у-крот-и-тель-ниц-а,
им-ен-ит-ый
(*ср.*: им-я, им-ен-и),
вы-прям-и-тель-□,
о-чар-ова-нн-ый,
спас-и-тель-ниц-а,
при-тяг-а-тельн-ость-□,
слез-лив-ый,
пред-у-гад-а-в#,
ин-о-город-н-ий,
с-говор-чив-ость-□,
бес-корыст-н-ость-□,
о-чищ-а-ющ-ий,
вер-о-терп-им-ость-□,
без-доказ-а-тельн-ость-□,
без-мятеж-н-ый,
дощ-ат-ый (*от* доск-а),
под-чищ-а-ющ-ий,
без-основ-а-тельн-ый,
на-пере-гон-к-и#.

3. К_(т/тт)едж(?), кр_ативный, эр_тр_ц_ты, д_в_рсант, б_(л/лл)_тировать, к_(м/мм)ун_каб_льный, п_(с/сс)_онарный, м_тр_пол_тен, ам(ф/фф)_т_атр, п_ц_(ф/фф)изм, а(б/бб)зац, г_лантный, м_ст_(ф/фф)_ац_я, а(б/бб)сурдный, к_мпр_ми(с/сс), б_р_не(с/сс)а.

4*. Греч. *bios* «жизнь». Греч. *gēnos, genesis* «род», «происхождение», «рождающийся». Лат. *optimus* «лучший». Греч. *poly* «много».

64. Используя материалы § 3, пополните соответствующими примерами свой словарик цитат «Высказывания о языке и речи».

65. Сочинение-миниатюра. Прочитайте эпиграф — высказывание выдающегося русского филолога Дмитрия Сергеевича Лихачёва (1906—1999). Напишите небольшое сочинение-рассуждение, взяв за основу главную мысль данного высказывания. Выразите своё согласие или несогласие с позицией автора. Следите за тем, чтобы ваша точка зрения была аргументирована. Особое внимание уделите редактированию написанного вами текста.

§ 4. Основные условия эффективного общения

...Главное условие успешности речевого общения — языковая компетенция, которая предполагает знание правил грамматики, владение словарём, умение выражать смысл всеми возможными языковыми способами, знание социокультурных норм и стереотипов речевого поведения, способность соотнести уместность того или иного языкового факта с замыслом говорящего...

Е. М. Лазуткина

- Бегло просмотрите текст и определите, можно ли его считать тезисным планом. Обоснуйте свою точку зрения.
- Вдумчиво прочитайте текст и постарайтесь объяснить, почему к нему вы будете неоднократно возвращаться при выполнении упражнений § 4.

Чтобы общение было успешным, эффективным, необходимо соблюдение ряда условий.

I. Готовность к общению.

1. Обоюдное желание собеседников высказать своё мнение по обсуждаемому вопросу и желание выслушать своего партнёра; потребность в речевом общении.

2. Наличие у участников коммуникации общих интересов, достаточного жизненного опыта, научных знаний для обсуждения какой-либо проблемы и понимания смысла речи собеседника.

3. Владение достаточным объёмом культурологических сведений, знание так называемых **прецеде́нтных текстов**, которые имеют историко-культурную ценность и на которые часто ссылаются носители языка, будучи уверенными, что эта ссылка обязательно будет понята собеседником без дополнительной дешифровки и комментария: цитаты из общеизвестных произведений художественной литературы; ссылки на мифы, предания, притчи, легенды, сказки; афоризмы, библеизмы, пословицы, поговорки, крылатые слова, фразеологические обороты; фразы из песен, рекламные сло́ганы, названия книг, спектаклей, опер, фильмов, телепередач; высказывания известных исторических личностей, героев популярных кинофильмов и т. п.

II. Достаточно высокий уровень владения языком.

1. Знание основных норм литературного русского языка (орфоэпических, лексических, грамматических, орфографических, пунктуационных) и соблюдение их в процессе общения.

2. Достаточно богатый словарный запас, который обеспечит понимание смысла речи собеседника, позволит избежать в общении таких слов, которые могут быть непонятны партнёру (заимствованные слова, лексика ограниченного употребления), или дать необходимые собеседнику разъяснения.

3. Стремление не допускать неточностей в использовании слов, избегать двусмысленности высказывания, которую могут вызвать такие явления, как омонимия (*Валерий* ***старожил*** *— Валерий* ***сторожил***), паронимия (***жестокие*** *требования —* ***жёсткие*** *требования*).

4. Владение интонационными ресурсами русского языка, умение адекватно передавать с помощью интонации смысловые оттенки, интонационно правильно выражать свои чувства и эмоции; способность по интонации партнёра адекватно определять смысл сказанного, настроение собеседника.

III. Достаточно высокий уровень владения коммуникативными навыками.

1. Способность учитывать условия речевого общения и в соответствии с этим строить своё высказывание в рамках определённой функциональной разновидности языка (разговорная речь, научный, официально-деловой, публицистический стили речи, язык художественной литературы).

2. Умение точно, правильно, логично, выразительно формулировать мысли, чётко выражать и аргументировать свою точку зрения; адекватно понимать смысл речи собеседника, его позицию, следить за логикой развития мысли партнёра.

3. Способность контролировать содержание своей речи в ходе общения, не нарушать логику речи, учитывать реакцию слушателей и при не-

обходимости в процессе коммуникации вносить коррективы в свои высказывания.

4. Умение определять личностные особенности участников диалога, по возможности учитывать в процессе общения интеллектуальный уровень, интересы собеседника, его характер, душевное состояние, настроение; применять приёмы привлечения и удержания внимания; следить за реакцией собеседника, формулировать вопросы разного вида и задавать их в корректной форме собеседнику, чтобы лучше понять его мысли.

IV. Соблюдение норм речевого поведения.

1. Знание этикетных норм, позволяющих продемонстрировать доброжелательное отношение к собеседнику, и соблюдение их в разных сферах речевого общения (разговорно-бытовой, научной, официально-деловой).

2. Учёт национальной специфики этикетных слов и невербальных средств в процессе межкультурной коммуникации.



• Постарайтесь прокомментировать каждый тезис, объясняя, какое отношение он имеет к теме § 4.

66. **Устное высказывание.** 1. Прочитайте текст и выскажите своё отношение к его содержанию.

Как стать хорошим **собеседником** и научиться выстраивать оптимальное общение?

Во-первых, нужно повышать свою собственную культуру, стремиться к тому, чтобы быть высококультурным человеком. А это значит — сочетать в себе внешнюю и внутреннюю культуру. Внешняя культура проявляется в том, что человек поступает по всем правилам только тогда, когда он на виду или когда об этом его поступке станет известно людям, перед которыми он играет роль культурного человека. Внутренняя культура состоит в том, что человек всегда поступает так, как того требуют **моральные** законы этого общества. Культурный человек — это человек, сознательно идущий на некоторые ограничения, связанные с соблюдением принятых в обществе норм.

Во-вторых, нужно учиться постоянно думать о собеседнике в процессе общения: следить за тем, понимает ли он вас; стремиться предвосхитить ответную реакцию собеседника; постоянно **воссоздавать** внутреннюю психологическую ситуацию по внешним признакам; заботиться о том, чтобы не создавать барьеров в общении.

(По Н. Ипполитовой)

2. Укажите способ образования выделенных слов. Проведите словообразовательный разбор одного из них (на выбор).

3*. Выполните синтаксический разбор последнего предложения текста.

67. Рассмотрите иллюстрацию и объясните, нарушение каких условий эффективного общения она показывает. Найдите эти условия в перечне, представленном в тексте рубрики «Знайте и применяйте!» (см. начало § 4). Обоснуйте свою точку зрения.



68. **Русская словесность.** 1. Выразительно прочитайте фрагмент романа Ивана Сергеевича Тургенева «Отцы и дети». Объясните, получился ли разговор у Базарова с мужиком. Если нет, то почему? Определите, какие условия эффективного общения нарушены. Найдите их в перечне, представленном в тексте рубрики «Знайте и применяйте!» (см. начало § 4). Обоснуйте свою точку зрения.

Иногда Базаров отправлялся на деревню и, подтрунивая по обыкновению, вступал в беседу с каким-нибудь мужиком. «Ну, — говорил он ему, — излагай мне свои воззрения на жизнь, братец: ведь в вас, говорят, вся сила и будущность России, от вас начнётся новая эпоха в истории, — вы нам дадите и язык настоящий, и законы». Мужик либо не отвечал ничего, либо произносил слова вроде следующих: «А мы мóгим... тоже, потому, значит... какой положен у нас, примерно, придел». — «Ты мне растолкуй, что такое есть ваш мир? — перебивал его Базаров, — и тот ли это самый мир, что на трёх рыбах стоит?»

— Это, батюшка, земля стоит на трёх рыбах, — успокоительно, с патриархально-добродушною певучестью объяснял мужик, — а против нашего, то есть, миру, известно, господская воля; потому вы наши отцы. А чем строже барин взыщет, тем милее мужику.

Выслушав подобную речь, Базаров однажды презрительно пожал плечами и отвернулся, а мужик побрёл восвояси.

— О чём толковал? — спросил у него другой мужик средних лет и угрюмого вида, издали, с порога своей избы, присутствовавший при беседе его с Базаровым. — О недоимке, что ль?

— Какое о недоимке, братец ты мой! — отвечал первый мужик, и в голосе его уже не было следа патриархальной певучести, а, напротив, слышалась какая-то небрежная суровость, — так, болтал кое-что; язык почесать захотелось. Известно, барин; разве он что понимает?

— Где понять! — отвечал другой мужик, и, тряхнув шапками и осунув кушаки, оба они принялись рассуждать о своих делах и нуждах. Увы! презрительно пожимавший плечом, умевший говорить с мужиками Базаров (как хвалился он в споре с Павлом Петровичем), этот самоуверенный Базаров и не подозревал, что он в их глазах был всё-таки чем-то вроде шута горохового...

2. Найдите в тексте устаревшие слова и объясните их лексическое значение. Являлись ли эти слова устаревшими в то время, когда был написан роман? Объясните, почему вы так думаете.

3. Проведите синтаксический разбор первого и последнего предложений текста.

69. 1. Прочитайте рассказ и объясните, в чём заключается его юмористический смысл и какими языковыми средствами он создаётся.

Несуразные вещи

— Здравствуй!
— Привет!
— Что это ты несёшь?
— Несу разные вещи.
— Несуразные? Почему они несуразные-то?
— Сам ты несуразный, как я погляжу. Разные вещи я несу. Разные! Понял? Вот, несу мел...
— Что не сумел?
— Отстань.
— Да ведь ты говоришь: «Не сумел». Что не сумел-то?
— Мел несу!!! Слушать надо. Несу мел Мишке. Ему же надо будет...
— Ну, если ему жена добудет, так зачем ты несёшь?
— Какая жена? Это у Мишки-то жена?! А ты шутник. Я сказал: «Ему же надо будет». Понадобится, значит.
— Вот оно что...
— А ещё новость у меня для Мишки приятная: нашлась та марка, которую он давно ищет.
— Тамарка?
— Ага.
— И — ничего, симпатичная?
— Красивая! Зелёная такая...
— То есть как?
— Зелёного цвета.



— Постой, постой... Это что же: у неё... волосы, что ли, зелёные?
— У кого волосы?
— Да у Тамарки-то.
— Что-о?!
— Ну ты же сам сказал: «Нашлась Тамарка...»
— Та! Марка! Марка, понимаешь? Та самая, которую Мишка давно ищет. Понял? Зелёная такая... Там арка нарисована.
— Ага, всё-таки нарисована Тамарка! На марке, значит, Тамарка нарисована, да? Так бы и говорил!
— Да отвяжись ты со своей Тамаркой, бестолковая голова! Там арка нарисована! Арка!!! Неужели ты даже этого не можешь понять? Прощай, мне некогда.
— Пока. Смотри, не растеряй свои несуразные вещи.
— А ну тебя...
— Да! Стой! Стой!
— Ну, что ещё?
— Привет передай.
— Кому?
— Известно кому: Тамарке, Мишке и Мишкиной жене.

(А. Шибаев)

2. Охарактеризуйте представленный в тексте коммуникативный акт, описывая его компоненты по данному плану.

1) Речевая ситуация (составить и прокомментировать формулу речевой ситуации — см. образец в упр. 13).
2) Разновидность речи: монолог (указать тип: информационный, убеждающий или побуждающий), диалог (указать тип: бытовой, деловой и т. д.) или полилог (указать тип: бытовой, деловой и т. д.).
3) Форма речи: устная или письменная (указать основные признаки установленной формы речи — см. образец в упр. 40).
4) Невербальные средства общения (указать, используются ли; если используются, то какие и каково значение каждого из них).
5) Результат общения (указать, достигнута ли коммуникативная цель общения; если не достигнута, назвать причину коммуникативной неудачи).

3*. Назовите признаки разговорной речи, которые характерны для этого текста.



70. Кто лучше? Причиной коммуникативных неудач при общении с маленькими детьми может стать небольшой словарный запас ребёнка и непонимание им значения фразеологических оборотов. Например: *Надень на голову косыночку, а то получишь солнечный удар и упадёшь в обморок. — Куда упаду? В яму такую?; Мы с этими подарками в трубу вылетим! — Вот и не вылетим! — Почему это? — А у нас на крыше нет трубы!*

Попробуйте представить подобные ситуации и сочинить мини-диалоги, обыгрывая в них фразеологизмы и соответствующие им словосочетания. Используйте для этой цели фразеологизмы, зашифрованные в юмористических иллюстрациях.



Для справки: *Сидеть под замком, висеть на телефоне, как белка в колесе, рвать на себе волосы, водить за нос, потерять голову, дело в шляпе, сесть в галошу, провалиться сквозь землю.*

71. **Сочинение-миниатюра.** 1. Спишите текст, соблюдая орфографические и пунктуационные нормы.

Составьте схемы бессоюзных сложных предложений, объясните постановку знаков препинания в них.

Почти **всё** у человека **пр_дн_значено** для **самого** себя: глаза — см_треть, ноги — ходить, рот — погл_щать пищу, — всё **нужно** самому себе, кроме улыбки. (Не/ни)было бы зерк_ла — вы её **(не/ни)когда** бы **даже** и (не/ни)увидели. Улыбка пр_дн_значена другим людям **что(бы)** им с вами было **хорошо** радос(?)но и **легко**. За **десять** дней тебе (не/ни)кто (не/ни)улыбнулся — ты **(не/ни)кому** (не/ни)улыбнулся. Душа зябн_т и к_мене_т.

(По В. Солоухину)

2. Письменно ответьте, согласны ли вы с автором текста. Аргументируйте свою позицию.

3. Проведите морфологический разбор выделенных слов.

4. Что необычного в произношении слова *легко*? Покажите это, проведя фонетический и орфоэпический разборы данного слова.

72. 1. Попробуйте объяснить смысл современного выражения *виртуальная коммуникация*.

2. На некоторых форумах Интернета вывешиваются правила виртуальной коммуникации, которыми должны руководствоваться все посетители. Объясните, чем вызвано появление подобных документов и какова их роль в регулировании интернет-общения.

3. Изучите запись и определите, почему данный материал разделён на несколько групп. Укажите, какие грамматические признаки характеризуют предложения, созданные на основе указанных моделей.

1) Помните, что ... . Не забывайте, что ... . Старайтесь, чтобы ... . Задумайтесь, отчего ... . Продумайте, зачем ... . Уточните, где ... . Определите, знаете ли ... . 2) Нужно ... . Можно ... . Нельзя ... . 3) Не использовать ... . Не требовать ... . Не включать ... . 4) Целесообразно использовать ... . Желательно включать ... . 5) Пользователь обязан ... . Участник общения должен ... . 6) Использование ... недопустимо ... . Употребление ... приветствуется ... . 7) Начав ... , старайтесь ... . Приступив к ... , используйте ... .

4*. Попробуйте самостоятельно сформулировать и записать несколько пунктов правил, касающихся соблюдения речевых норм общения в интернет-сообществе. Выберите для этого синтаксические модели, по которым образуются сложноподчинённые предложения с придаточным изъяснительным. При выполнении задания пользуйтесь текстом рубрики «Знайте и применяйте!» (см. начало § 4).



• Прочитайте текст и на его основе подготовьте устное высказывание, предварительно сформулировав его тему и составив план.



В последнее время очень распространённым стало интерактивное общение с помощью Интернета. Кажется, что это очень просто: один задаёт вопросы, виртуальный собеседник отвечает на них. Но чтобы добиться эффективности интернет-общения, необходимо научиться задавать вопросы.

Опытные психологи подсказывают, что необходимо помнить о следующих несложных правилах.

1. Кто задаёт много вопросов, тот получает много ответов.

2. Кто правильно задаёт вопрос, тот получает правильный ответ.

3. Чтобы получить вразумительный ответ, важно владеть техникой постановки вопроса.

Овладеть этой техникой вам поможет информация, представленная в виде схемы.

Некоторые виды вопросов, которые используются в интерактивном общении

Вид вопроса	Цель использования	Примеры
Информационный	Получить информацию	*Так что же произошло?*
Контрольный	Выяснить, понимает ли вас собеседник	*А вы согласны со мной?*
Ориентационный	Установить, продолжает ли собеседник придерживаться высказанного ранее мнения или намерения	*Вы продолжаете настаивать на вашей точке зрения?*
Ознакомительный	Познакомиться с мнением собеседника	*Довольны ли вы выполненной работой?*
Провокационный	Установить, что в действительности хочет ваш партнёр и верно ли он понимает положение дел	*Вы уверены, что ... ?*
Этикетный	Наладить контакт с собеседником	*Как вы поживаете?*



• Как вы думаете, советы, данные в тексте, применимы к условиям только интернет-общения? Обоснуйте свою точку зрения.



73. Работа в паре. Используя рекомендации, содержащиеся в только что прочитанном вами тексте рубрики «Знайте и применяйте!», составьте фрагмент интернет-общения между двумя виртуальными собеседниками. Употребите в интернет-диалоге все виды вопросов. Предварительно обсудите с партнёром тему и цель общения, какие виды визуальной, а может быть, и аудионаглядности будете использовать. Учитывайте содержание текста рубрики «Знайте и применяйте!» (см. начало § 4).

74. 1. Сравните два текста, которые иллюстрируют нарушение одного из условий эффективного общения. Какое это условие? Найдите его в перечне, представленном в тексте рубрики «Знайте и применяйте!» (см. начало § 4). Обоснуйте свою точку зрения.

Установлено, что при чтении второго текста (отрывок из «Денискиных рассказов» В. Ю. Драгу́нского) современные дети не до конца понимают описываемую речевую ситуацию. Как вы думаете, в чём причина этого?

А вы поняли, чем объясняется комизм ситуации в первом и втором текстах? Сделайте выводы.

1) Коммерсант Майсль приезжает из Черновцо́в в Вену. Вечером он хочет пойти в Бургтеатр. Он спрашивает в кассе театра: «Ну что у вас

сегодня на сцене?» — «Как вам будет угодно». — «Отлично! Пусть будет “Королева ча́рдаша”!»

(По Н. Трошиной)

2) Я опять остался один на один с Раисой Ивановной.

— Ну? — сказала она.

— Что? — сказал я.

— Перестань ежеминутно чтокать!

Я уже видел, что она сейчас рассердится как следует.

— Читай. Наизусть!

— Что? — сказал я.

— Стихи, конечно! — сказала она.

— Ага, понял. Стихи, значит, читать? — сказал я. — Это можно. — И громко начал: — Стихи Некрасова. Поэта. Великого поэта.

— Ну! — сказала Раиса Ивановна.

— Что? — сказал я.

— Читай сейчас же! — закричала бедная Раиса Ивановна. — Сейчас же читай, тебе говорят! Заглавие!

Мишка успел подсказать мне первое слово. Он шепнул, не разжимая рта, но я его прекрасно понял. Поэтому я смело выдвинул ногу вперёд и продекламировал:

— Мужичонка!

Все замолчали, и Раиса Ивановна тоже. Она внимательно смотрела на меня, а я смотрел на Мишку ещё внимательнее. Мишка показывал на свой большой палец и зачем-то щёлкал по ногтю.

И я как-то сразу вспомнил заглавие и сказал:

— С ноготком!

И повторил всё вместе:

— Мужичонка с ноготком!

Все засмеялись. Раиса Ивановна сказала:

— Довольно, Кораблёв!.. Не старайся, не выйдет. Уж если не знаешь, не срамись.

(По В. Драгунскому)

Для справки: *Бургтеатр* — это драматический театр в Вене. *«Как вам будет угодно»* — пьеса Шекспира. *«Королева чардаша»* — оперетта венгерского композитора И́мре Ка́льмана.

2*. Что такое прецедентный текст? Отвечая на этот вопрос, обратитесь к рубрике «Знайте и применяйте!» (см. начало § 4). Объясните, какое отношение к этому понятию имеют проанализированные вами примеры.

А можете ли вы по памяти записать фрагмент поэмы Н. Некрасова, который не выучил наизусть Денис Кораблёв? Попробуйте!

3*. Приведите примеры прецедентных текстов. Объясните, почему владение этим материалом является не только показателем культуры человека, но и одним из условий эффективного общения.

4. Найдите во втором тексте все глаголы в форме прошедшего времени и запишите их приёмом поморфемного письма.

75. 1. Рассмотрите иллюстрации и попробуйте доказать, что их содержание и тонкий юмор поймёт только тот, кто сможет соотнести рисунки с хорошо известной фразой или литературным произведением.





2*. Попробуйте самостоятельно предложить тему иллюстраций (или нарисовать их традиционным способом либо с помощью специальных компьютерных программ), юмористическое содержание которых основано на понимании прецедентных текстов, например широко известных, часто цитируемых в речи фраз из отечественных кинофильмов.

76. **Русская словесность.** 1. Проанализируйте фрагменты повести Ирины Грековой (1907—2002) «Кафедра». В первом описывается выступление профессора Николая Николаевича Завалишина (Энэ́на) на заседании кафедры. Во втором — его диалоги с Дарьей Степановной (домработницей).

Определите, какие условия эффективного общения нарушены. Найдите их в перечне, представленном в тексте рубрики «Знайте и применяйте!» (см. начало § 4). Обоснуйте свою точку зрения.

1) Тут Энэна прорвало — он заговорил. Сначала тяжко, с запинками, усердно помогая себе щекой и усами, а потом всё бойчее и глаже. Так, бывает, расходится хромающий человек.

— Зачем исправлять? Подавать пример. Помню, когда я учился, у нас читал лекции профессор Х. Он нас прямо околдовывал своей речью. Слушали мы его развесив уши. Абсолютная художественная культура слова. Мы подражали ему не только в лексиконе — в интонации. Был у него один особый коротенький крик вроде клёкота ястреба, им он выражал торжество правды — «что и требовалось доказать». И мы за ним, доказав теорему, вскрикивали по-ястребиному. Тогда из университета пачками выходили студенты, говорившие, как Х., писавшие, как Х. Ещё теперь иногда, встретив старого человека, я вдруг у него спрашиваю: «А вы тоже учились у Х.?»

Когда Энэн говорил, он так отвлекался от всего окружающего, что чужой речи уже не слышал. Привыкшие к этому преподаватели перебрасывались словами, почти не понижая голоса.

— Ну, пошли воспоминания, пиши пропало, — вздохнула Элла. — Минимум на полчаса. А мне Витьку из садика брать, после семи не держат. Дома обеда нет — кошмар!

— А главное, — ответила Стелла, — когда он разговаривает, я просто не могу на него смотреть! Всё шевелится — усы, зубы... Зубная техника на грани фантастики.

— Поглядите на цветущую липу, — говорил Энэн, усердно работая лицом. — Вас никогда не поражало, что все эти цветы, в сущности, обречены? В лучшем случае одно семечко из тысячи даст росток, один росток из сотни разовьётся в дерево...

— Как это он на липу перескочил? — спросила Элла.

— Поток сознания, — пояснила Стелла.

— Правильность языка, его здоровье, — говорил тем временем Энэн, — создаётся коллективными усилиями людей, которым не всё равно. Страсти, бушующие вокруг языка, — здоровые страсти. Губит язык безразличие. Каждый из спорящих в отдельности может быть и не прав. Творческая сила — в самих спорах. Может быть, одно из тысячи слов, как семечко липы, даст росток... Достоевский гордился тем, что ввёл в русский язык новый глагол *стушеваться*. Кажется, он ошибся — это слово употреблялось и до него. Но уже несомненно Карамзин выдумал слово *промышленность* — самое живое сегодняшнее слово...

— От двойки до Карамзина, — сказал Маркин, — и всё по повестке дня.

— Помолчите, — одёрнула его Нина, слушавшая Энэна со складкой внимания между бровей.

<...>

Энэн продолжал бормотать всё невнятнее:

— Да, семечко липы... О чём это я? Надо так преподавать, чтобы выходила собачка...

— Какая собачка? — спросил Спивак.

— Долго рассказывать. В другой раз, — сказал Энэн и умолк.

— Товарищи, — сказал Кравцов, вставая и одёргивая пиджак на выпуклой талии, — мы работаем свыше трёх часов. Разрешите мне подвести итоги дискуссии.

Все радостно зашевелились. Итоги — значит, будет всё же конец.

— Мы слышали здесь ряд темпераментных выступлений: Нины Игнатьевны, Семёна Петровича и других. Жаль, не всё в этих выступлениях было по существу. Кое-что было преувеличено, излишне заострено. Конечно, критика и самокритика необходимы, но они не должны переходить в демагогию. <...> Гимн двойке, который тут пропел Семён Петрович, был в высшей степени неуместен...

Спивак выразил протест каким-то гневным междометием, похожим на хрюканье вепря. Кравцов заторопился дальше:

— Да, неуместен. Не воспевать надо двойку, а бороться с нею, изжить это позорное явление. На повышенные требования ответим повышенной отдачей. В условиях вуза борьба за успеваемость равносильна борьбе за качество. Задача подготовки высококвалифицированных специалистов...

И так далее и так далее. Речь его была как галечник: много, кругло, обкатанно. Преподаватели томились, привычно скучая. Эта скука входила в ритуал собраний, её терпели, ловя вожделенный момент, когда голос говорящего чуть-чуть повысится: значит, идёт к концу.

И в самом деле, голос повысился. Кравцов закончил умеренно-патетической, приличной масштабу собрания фразой и вежливо спросил спящего Энэна:

— Разрешите закрыть заседание, Николай Николаевич?

— Да-да, конечно.

Все начали вставать, одеваться.

2) Особое своеобразие речи Дарьи Степановны придавали провалы и **зияния**, от которых многие фразы становились какими-то **ребусами**. Провалы заполнялись интонацией, иногда с помощью контекста. Нечто вроде **титлов** в церковнославянском, заменяющих пропущенные буквы, только здесь пропускались не буквы, а смыслы. Дарья Степановна обращалась с родным языком царски свободно, на мелочи не разменивалась. Собеседник — не дурак же он! — сам должен был понимать, о чём речь. В эту **априорную** осведомлённость каждого о ходе её мыслей она верила свято, обижалась, когда её не понимали, считала это за насмешку.

Энэн, человек привычный, уже приспособился и обычно её понимал, лишь изредка и ненадолго становился в тупик перед фразой вроде: «Эта, вéка синяя, портки, кругом ковров, рулит», что означало просто знакомую женщину в брюках, с накрашенными глазами, самостоятельно водящую машину с коврами на сиденьях. <...>

А некоторые её фразы он и не пытался переводить, воспринимая их как некие сгустки мировоззрения, например: «Ну, если баба, так что, а если мужик — всё».

<...>

Или возникал вопрос о погоде — и тут у Дарьи Степановны было своё мнение. Капризы погоды она объясняла нерадивостью метеорологов:

— Выучились, им деньги платят, вот и делай, чтобы хорошо. А эти сами чего не знают — лялякают-лялякают, а дела нет. Вчера одна с указкой, плечи до полгруди, парик, серьги качаются. Тыкает в карту, прогноз да циклон, а погоды нет. <...>

Больше всего любила передачу «Человек и закон». Невнимание профессора к этому зрелищу понять не могла, осуждала:

— Всё с книжками да с книжками, вот и прозевали. Про шпану передача шестнадцать тридцать. Жене восемь лет, наточил ножик — раз! Её в реанимацию, три часа, умерла.

— Восемь лет жене? — с ужасом спрашивал Энэн.

— Всё вы понимаете, слушать не хотите. Не жене, а ему восемь лет. Мало. Я бы больше дала. Он восемь и не просидит, выйдет, а её уж нет. Круг, по подъездам ходит.

Круг, ходящий по подъездам, даже для привычного восприятия был непостижим.

— Какой круг?

— Будто не понимаете! Ножик точить. Вы что, в подъезде не видели? Жик-жик, искры. Сам точил. Вот она какая, шпана, без никакого закона, а ещё «Человек и закон»! Бритый под машинку, зарос, пуговицы косые. Она: «Раскаиваетесь?» — а он и глаза опустил, совесть перед народом.

Костюмчик-кримплен, плечики подложены, бровь дугой.

— Это у кого? — нечаянно спрашивал Энэн, ещё не пришедший в себя после восьмилетней жены. Как-то не вязались у него в один образ косые пуговицы и костюмчик-кримплен.

— Ясно, судьиха. Не жена из могилы встала. Какие-то вы странные, всё в насмешку. Не буду рассказывать.

— Дарья Степановна, не сердитесь, я и в самом деле не понял.

<...>

Вообще Дарья Степановна поражала Энэна редкой своей музыкальностью. Безошибочно различала мелодии, запоминала имена композиторов. Иногда задавала вопросы:

— «Роями белых пчёл» — это что, Бетховен написал?

— Да, Бетховен.

— Который «Ода к радости»? Хороший человек. Радости тоже людям надо. А про пчёл у него хорошо. Только зря он про гроб. В гробу радости мало.

— Какой гроб?

— Поставим гроб на стол.

— Не гроб, Дарья Степановна, а грог.

— Что ещё за грог?

— Напиток. Из кипятка с ромом.

— Придумают тоже. Он что, не наш?

— Немец. Жил в Австрии...

Для справки: Фрагмент текста песни «Ирландская застольная» Людвига ван Бетховена (перевод Андрея Глоба):

За окнами шумит метель
Роями белых пчёл.
Друзья! Запеним добрый эль,
Поставим грог на стол!

2. Как вы думаете, почему второй отрывок сопровождается в упражнении материалами «Для справки»?

3. Объясните, можно ли по данным фрагментам судить об особенностях речи персонажей повести. Какие черты характера, на ваш взгляд, проявляют эти особенности? Аргументируйте свой ответ.

4. Проведите синтаксический разбор предложений первого абзаца первого текста.

5*. Сделайте лексический разбор выделенных слов первого абзаца второго текста. При выполнении этого задания используйте толковые словари.

77. 1. Вспомните, что вы знаете о социальной рекламе. Какие её примеры вы анализировали на уроках русского языка в 5—9-м классах?

2. Рассмотрите несколько образцов одного проекта социальной рекламы. Сформулируйте цель этого проекта. В чём смысл данных плакатов? Как вы думаете, удачна ли эта реклама? Аргументируйте свою точку зрения, привлекая в том числе информацию § 4.



3*. **Кто лучше?** Предложите свои варианты рекламы, направленной на популяризацию знаний, побуждающей к повышению уровня образования.

Коммуникативный барьер — это препятствие, которое является причиной непонимания или возникновения отрицательных эмоций в процессе общения.

Таким препятствием может стать тема разговора, если она не интересует собеседника или вызывает у него негативные эмоции. В этом случае собеседник, как правило, слушает невнимательно, не смотрит на партнёра и использует любой предлог для прекращения разговора. Психологи называют такое поведение **барьером «избегания общения»**. Только управляя вниманием собеседника, аудитории, можно преодолеть этот барьер. И главное здесь — разрешить две взаимосвязанные проблемы: привлечь внимание и удержать его. Прежде всего, для этого нужно подчёркивать актуальность, важность темы беседы и той информации, которая во время беседы должна быть раскрыта.

Каждый знает, что иногда и в семейном общении возникает барьер «избегания общения». Он проявляется в том, что человек не испытывает желания разговаривать даже с близкими, отвечать на вопросы любящих

его людей, выслушивать их рассказы. Причины этого состояния могут быть разными: недомогание, усталость, плохое настроение, желание сосредоточиться на каком-то деле, обдумать его. В таких случаях следует помнить о культуре общения и стараться не травмировать близких своей навязчивостью или, напротив, своей холодностью и грубостью. Психологи рекомендуют прекратить разговор, подождать, когда у партнёра появится необходимость в общении, если вы чувствуете, что сейчас он не проявляет интереса к беседе.

Барьер «избегания общения» наблюдается и в тех случаях, когда партнёр чувствует недоброжелательное отношение к себе, скрытую агрессию, неискренность, даже если это тщательно скрывается.

Причиной неэффективного общения часто является и **барьер «непонимания»**, когда информация «не доходит» до собеседника. Учёные, которые исследуют данную проблему речевого общения, пришли к выводу, что существует несколько причин возникновения этого барьера.

Одна из них относится к звуковым особенностям речи партнёра: слишком быстрый темп произнесения фраз, неразборчивая дикция, плохая артикуляция, различные неречевые проявления голоса, сопровождающие речевое высказывание (хихиканье, смешки, хныканье, покашливание, частые вздохи, зевота и т. п.). Раздражают слух и мешают пониманию речи и орфоэпические ошибки, слова-паразиты (*ну, значит, это самое, вот, как бы, в самом деле* и др.), невнятные звуки, заполняющие паузы (*хм-м-м-м, э-э-э-э* и пр.).

Для понимания речи большое значение имеет **тон голоса**. Доказано, что если собеседнику объяснять что-либо на повышенных тонах, то понимание почти сразу же будет заблокировано, потому что всё внимание человека, на которого направлен поток возмущённых слов, концентрируется не на смысле речи, а на отношении к нему говорящего. Психологи утверждают, что аналитическая деятельность мозга при этом блокируется и речь, адресованная слушающему, не осознаётся им. Рекомендуется в такой ситуации нейтрализовать речевую агрессию фразами типа: *Если вы будете говорить спокойно, я лучше вас пойму*. Специалисты считают, что эта антипровокационная фраза не только не вызовет ответную агрессивную реакцию партнёра, но и поможет ему перестроиться и в более корректной форме объяснить свою проблему.

Причиной неэффективного общения может стать **логический барьер непонимания**. Он возникает чаще всего у собеседников с неодинаковым видом мышления, например: у одного доминирует абстрактно-логическое, у другого — наглядно-образное, а у третьего — наглядно-действенное. Мыслительная деятельность людей и в самом деле протекает по-разному. Пока один человек углубляется в развёрнутый анализ проблемы, другой, собрав поверхностную информацию, уже имеет готовый ответ или решение, которое, кстати, далеко не всегда может быть правильным.

Нужно иметь в виду, что передача и восприятие информации в ходе общения — процесс очень сложный. Его условно можно разделить на не-

сколько этапов, которые последовательно осуществляются участниками коммуникативного акта: **задумал → закодировал мысль в словесной форме → высказал → услышал → раскодировал мысль → воспринял → понял.** И на каждом этапе этой цепочки умственных действий может происходить утечка или искажение информации. Как утверждают психологи, типичной ошибкой в оценке результата общения является утверждение: «Я сказал всё, что надо и как надо, и собеседник меня понял». На самом деле собеседник понимает всё по-своему. Именно поэтому люди, обладающие профессиональными навыками речевого общения (ораторы, лекторы, учителя), обязательно используют приёмы, с помощью которых они могут отследить, как идёт восприятие и понимание информации слушателями. Для этой цели в первую очередь используются попутные или контрольные вопросы.

Конечно же, предвидеть все затруднения, которые могут возникнуть в процессе общения, нельзя. Но существуют некоторые краеугольные правила, помогающие сделать коммуникацию эффективной, успешной. Одно из них сформулировано знаменитым оратором Древнего Рима Марком Ту́лием Цицеро́ном (106—43 до н. э.): «Кто не считается с обстоятельствами, кто не в меру болтлив, кто хвастлив, кто не считается ни с достоинством, ни с интересами собеседников и вообще кто несуразен и назойлив, про того говорят, что он “неуместен”».

- Объясните, что такое **коммуникативный барьер**.
- Расскажите, какие выводы для себя вы сделали, прочитав данный текст.
- Спишите процитированные в тексте слова Цицерона. Объясните, как вы понимаете смысл этого высказывания. Затем проведите синтаксический разбор данного предложения.

78. Сочинение-миниатюра. Письменно объясните, какое отношение имеет данный рисунок к теме § 4 и какое положение текста рубрики «Дополнительный теоретический материал» он иллюстрирует. Озаглавьте свой текст, каждую мысль аргументируйте.



79. 1. Прочитайте данный текст и определите, к какому стилю речи и жанру он относится. Обоснуйте свою точку зрения.

2*. Устно выскажите своё отношение к каждому пункту инструкции, указывая, на преодоление какого коммуникативного барьера он направлен (см. текст рубрики «Дополнительный теоретический материал»).

Правила говорящего

1. Будьте уважительны, **доброжелательны** к **собеседнику.** Не обижайте, не оскорбляйте его, не унижайте пренебрежением. **Избегайте** прямых негативных оценок личности собеседника.

2. Будьте вежливы. Учитывайте возраст, пол, служебное или общественное положение адресата и другие его социальные позиции и роли. **Соизмеряйте** свои социальные признаки с этими характеристиками собеседника.

3. В разговоре с другими не ставьте в центр внимания собственное «я». Будьте осторожны в **оценках**, не навязывайте собеседнику своё мнение (но это не значит — не убеждайте!), старайтесь понять точку зрения партнёра.

4. Не **скупитесь** на языковые средства адресации, постоянно **поддерживайте** контакт со слушателем, выражая внимание, понимание, интерес. Используйте для этого специальные обороты речи (*Вам, наверное, интересно узнать...*; *Вы, конечно, знаете...*), повторные обращения, мимические и жестовые знаки внимания.

5. Выбирайте тему для разговора, уместную в конкретной речевой ситуации, интересную и понятную собеседнику.

6. Будьте логичны и **последовательны** в своих высказываниях.

7. Помните, что смысловое восприятие и концентрация внимания слушающего **ограниченны**. Исследования показывают, что наиболее **благоприятная** длина устного высказывания равна семи словам плюс-минус два слова (то есть пять — девять слов), а оптимальная временна́я протяжённость устного сообщения без паузы составляет от 45 секунд до полутора минут. Поэтому рекомендуется употреблять короткие фразы и не **превышать** среднее время непрерывного (без пауз) говорения.

8. Старайтесь отбирать языковые средства в соответствии с избранной стилистической **тональностью** текста, ориентируясь не только на адресата, но и на ситуацию общения в целом (официальное/неофициальное и т. п.).

Правила слушающего

1. Относитесь к слушанию как к важнейшему виду речевой деятельности. Если кто-либо обратился к вам с речью, необходимо **прервать** дела и внимательно выслушать человека. Конечно, и вступивший в речевой контакт должен чувствовать, можно ли сделать собеседником занятого чем-то человека.

2. Уважительно, доброжелательно и терпеливо относитесь к партнёру. Даже если вам приходится слушать речь собеседника, которая, с вашей точки зрения, **неинтересна** и лишь **отвлекает** от дел, умейте выслушать — таковы правила хорошего тона. Помните: не выслушать младшего — значит нарушить важнейшую заповедь культуры общения; не выслушать старшего — проявить элементарную грубость.

3. Доброжелательно выслушивая собеседника, постарайтесь не перебивать его, не сбивать с мысли, не вставлять **неуместных** или колких замечаний, не переводить слушание в собственное говорение.

4. С помощью жестов, мимики, междометий постоянно проявляйте свою заинтересованность в содержании речи собеседника: он должен быть уверен, что его слушают с большим интересом.

5. В процессе диалога следите за тем, чтобы партнёр имел возможность высказаться. Не уходите от роли слушающего. Старайтесь **вовремя** оценить речь собеседника, согласиться или не согласиться с ним, ответить на поставленный вопрос, среагировать действием или словесно на побуждение.

6. Не следует отвечать на вопрос, заданный другому собеседнику, если слушающих больше чем два.

3. Определите, какие виды односоставных предложений в основном использованы в тексте инструкций. Объясните почему.

4. Выполните морфемный разбор выделенных слов.

5*. **Кто лучше?** На основе данной инструкции составьте небольшой текст «О чём нужно помнить участникам диалога».

80. **Работа в группе.** Используя информацию, содержащуюся в тексте рубрики «Дополнительные теоретические сведения» (с. 87—89), проанализируйте накопленный вами речевой опыт и расскажите, с какими видами коммуникативных барьеров вам приходилось сталкиваться и как вы пытались их преодолеть.

Попробуйте сформулировать и написать рекомендации (правила) для тех, кто хочет научиться преодолевать коммуникативные барьеры в речевом общении.

81. **Работа в паре.** Рассмотрите иллюстрацию и на её основе придумайте и разыграйте диалог, который мог бы стать примером неэффективного общения. Затем проанализируйте, какие условия речевого общения были нарушены, какие коммуникативные барьеры не были преодолены. Сделайте выводы.



82. 1. **Кто лучше?** Составьте и запишите диалог, структурные части которого можно передать в такой схеме: **формулы речевого этикета** → **вопрос** →

описание места → вопрос → описание состояния человека → вопрос → рассуждение-размышление → возражение → ответная реплика → формулы речевого этикета. Следите за тем, чтобы цель речевого общения была достигнута. Можете обозначить жесты, мимику, которыми сопровождаются высказывания и реплики собеседников. Тему диалога выберите самостоятельно.

2. Охарактеризуйте придуманный вами диалог по плану, данному в упр. 69.

83. 1. Спишите текст, вставляя буквы, пропущенные знаки препинания и раскрывая скобки.

(В)шу_ку гов_рят что рук_водитель это тот кто руками вод_т. А (по)моему это (не)(со)всем шу_ка!

Если (в)серьёз то надо з_дума(тся/ться) (по)чему так часто скульпт_ры изобр_жают ц_рей к_ролей п_лководцев с протянутыми (в)даль руками или п_рста́ми. Такие позы стали обычными со ст_родавних вр_мён с ф_р_онов и антич(?)ных цез_рей перешли (за)тем в п_радные кла(с/сс)ические п_ртреты...

Пр_смотрит_сь к кадрам фильмов к журнальным и г_зетным (фото)кл_пе. Д_вольно просто разл_чить р_дового и рук_водящ_го — будь то (пол_)вод и его бр_гадир скромный с_трудн_к и н_чальник л_бор_тории. А один из главных разл_чающ_х призн_ков пол_жение руки.



Жест ук_зующего п_рста один из на_более раздр_жающ_х при и_пользовани_ п_ртнёром в проце(с/сс)е речи особе(н/нн)о если он совп_дает по смыслу со сказ_(н/нн)_ми словами. Если у вас есть пр_выч(?)ка указ_вать пальц_м пост_райтесь з_м_нить этот жест п_дняв руку л_донью (в)верх и вы увид_те что доб_ётесь бóльших успех_в в отн_шениях с окружающ_ми вас люд(?)ми.

Вот и получае(тся/ться) что в каждой шу_ке есть доля правды.

(По И. Горелову, В. Енгалычеву)

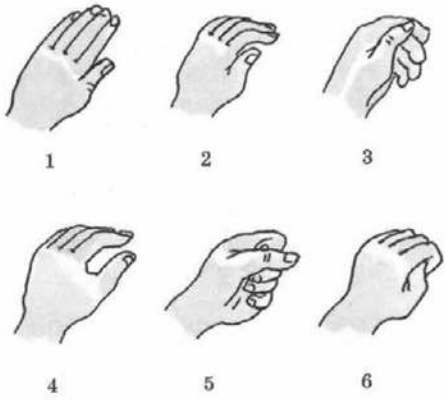
2. Выразительно прочитайте записанный вами текст. Какова его основная мысль? Прокомментируйте фотографию с точки зрения той информации, которую передаёт данный текст.

Что, по вашему мнению, может обозначать жест И. Л. Андроникова на фотографии к упр. 45?

3. Выпишите из текста предложения, в которых даётся рекомендация, как правильно использовать жест, чтобы добиться эффективности речевого общения. Проведите синтаксический разбор выписанных вами предложений.

4*. Можно ли по руке определить характер человека? Попробуйте это сделать с помощью иллюстрации, на которой изображены возможные положения рук сидящего за столом собеседника. А затем сравните свои предположения с той характеристикой, которую дают психологи (см. материал «Для справки»). Эти характеристики, конечно, не категоричны, а лишь ориентировочны. Регулярное общение с человеком покажет, случайно ли его руки «передали» о нём именно такую информацию.

Выполнив это задание, объясните, может ли помочь в речевом общении данная информация и почему.



Для справки:

1. Настойчивость такого человека в достижении своих целей граничит с непреклонной жестокостью, даже беспощадностью. Ни тени сентиментальности! Но если прижатые пальцы расслаблены, то негативные качества могут проявляться периодически — после некоторых периодов уступчивости и внимательности к окружающим.

2. Человек способен на смелый шаг, но в основном он не уверен в себе и с готовностью примет помощь или совет от других. Застенчивость и робость довольно заметны.

3. Очень общительный, как говорится коммуникабельный, человек. Индивидуальные черты характера могут проявиться в полной мере только «на людях», когда человек уверен, что его поддерживают. Воля ослаблена, но не отсутствует вовсе. Правда, проявиться она может только в условиях поддержки со стороны.

4. Что называется, «глубокий человек». Впечатлительный, чуткий, внимательный к другим. Довольно легко подчиняется чужим желаниям, чужой воле — ради спокойствия. Не любит конфликтов. О таком говорят, что он «не умеет добиваться своего». Домашним своим этот человек не может не нравиться, хотя подчас он заслуживает упрёки в мягкотелости.

5. Сдержанность, скрытность, умение владеть собой. Взаимопонимание с таким человеком достигается с трудом. Но если этот человек поверил вам, то на него тоже можно положиться. Считается, что если большой палец не прячется в кулаке, то человек честен, принципиален, не умеет «юлить». И такому человеку можно смело поверять свои тайны — он не болтлив и порядочен.

6. А здесь большой палец спрятан — человек скрытен, боится, что будут обнаружены его слабости и недостатки всякого рода. Повседневные заботы заслоняют от такого человека крупные цели, он не интересуется чужой жизнью и чужими судьбами. Поэтому у него мало друзей, окружающие относятся к нему с подозрением.

(Материалы из книги
И. Горелова, В. Енгалычева «Безмолвный мысли знак»)

84. Содружество искусств. 1. Рассмотрите фотографию «Памятник императору Петру Великому, основателю Петрозаводска» (см. Приложение) скульптора Ивана Николаевича Шре́дера (1835—1908) и архитектора Ипполита Антоновича Монигéтти (1819—1878). Монумент был воздвигнут в Петрозаводске в честь 200-летия со дня рождения императора.

Кратко опишите памятник, используя данные сочетания слов. Особое внимание уделите описанию жеста, объясните, что он обозначает, куда указывает правая рука императора. Чтобы дать правильную интерпретацию, предварительно соберите нужную информацию в Интернете, выясните значения выделенных слов.

Отлит из бронзы, четырёхгранный **пьедестал**, изображён стоящим прямо, немного выдвинута вперёд, военный парадный **мундир лейб-гвардии** Преображенского полка, подпоясанный **кушаком**, через плечо перекинута **орденская** лента, на груди **звезда** ордена Андрея Первозванного, **ботфорты** со **шпорами**, шпага, полуразвёрнутый свиток — символ грандиозных замыслов, главная городская достопримечательность.

2. По отзывам специалистов, описанный вами монумент является одним из самых лучших и наиболее удачных памятников Петру Первому, наравне с «Медным всадником», созданным французским скульптором Этье́ном Морисом Фальконе́ (1716—1791) (см. Приложение). Вспомните, что вы знаете об этом памятнике из материалов учебника по русскому языку для 9-го класса. Найдите описание этой скульптуры в поэме А. С. Пушкина «Медный всадник», благодаря которой памятник получил своё название, хотя на самом деле статуя изготовлена из бронзы. Можно ли это описание применить к памятнику, расположенному в Петрозаводске? Обоснуйте свою точку зрения.

3. Дайте сравнительное описание двух памятников Петру Первому. Обратите внимание на то, что их объединяет и чем они отличаются. Не забудьте процитировать в своём тексте фрагменты поэмы А. С. Пушкина «Медный всадник».

85. Устное высказывание. 1. Познакомьтесь с фрагментами книг о национальных особенностях невербальных средств коммуникации. Определите, какое условие эффективного общения могут проиллюстрировать данные примеры. Найдите это условие в перечне, представленном в тексте рубрики «Знайте и применяйте!» (см. начало § 4). Обоснуйте свою точку зрения.

1) Видимо, не только отдельные жесты, но и всё двигательное поведение человека во время речи имеет национальные особенности, постичь которые, кстати сказать, труднее, чем сам язык.

Известен случай с европейским учёным, который настолько хорошо изучил де́рвишей (странствующих монахов-мусульман), что в течение года жил среди них неузнанным. Разоблачён же он был по жесту, характерному для европейцев и не принятому на Востоке: слушая музыку, он отбивал такт ногой. Это, впрочем, случай не уникальный: провалы некото-

рых разведчиков порой имели только одну причину — невладение системой жестов, характерной для речевого общения в данном социальном коллективе.

(Л. Крысин)

2) Японцы, говоря о себе, показывают не на грудь (как русские), а на нос. Китайцы хлопают руками от горя или разочарования, а от радости царапают себе щёки и уши. Высунутый язык для европейца — это знак поддразнивания, в Древнем Китае он означал угрозу, в Индии — гнев, у народов майя — мудрость. Для выражения смысла «сыт по горло» (чем-нибудь, необязательно едой) русский проводит ладонью по горлу, француз тоже проводит ладонью, но на уровне губ или чуть выше. На японца жест русского человека произведёт крайне тягостное впечатление, так как подобное движение рукой у японцев обозначает обезглавливание или же увольнение с работы.

(По С. Неверову)





3) Заметив знакомого, японец считает долгом прежде всего замереть на месте, даже если дело происходит на середине улицы и прямо на него движется трамвай. Затем японец как бы переламывается в пояснице, так что ладони его вытянутых рук скользят вниз по коленям, и, застыв ещё на несколько секунд в согбенном положении, осторожно поднимает вверх одни лишь глаза. Выпрямляться первым невежливо, и кланяющимся приходится зорко следить друг за другом.

(По В. Овчинникову)

4) В разговорах японцы всячески избегают слов «нет», «не могу», «не знаю», словно это какие-то ругательства, нечто такое, что никак нельзя высказать прямо, а только иносказательно, обиняком. Даже отказываясь от второй чашки чая, гость вместо «нет, спасибо» употребляет выражение, дословно означающее «мне уже и так прекрасно».

Если токийский знакомый говорит: «Прежде чем ответить на ваше предложение, я должен посоветоваться с женой», то не нужно думать, что перед вами поборник женского равноправия. Это лишь один из множества способов не произносить слова «нет». К примеру, вы звоните японцу и говорите, что хотели бы встретиться с ним в шесть вечера в пресс-клубе. Если он в ответ начнёт переспрашивать: «Ах, в шесть? Ах, в

пресс-клубе?» — и произносит какие-то ничего не значащие звуки, вы должны тут же сказать: «Впрочем, если вам это неудобно, можно побеседовать и в другое время в другом месте».

И вот тут собеседник вместо «нет» с превеликой радостью скажет «да» и ухватится за первое же предложение, которое ему подходит.

(По В. Овчинникову)

5) Если мы хотим сказать «нет» — мотаем головой влево и вправо. У болгар, наоборот, — кивок головы. У некоторых народов в знак отрицания принято махать перед лицом рукой с вытянутым указательным пальцем, другие выражают отрицание, опуская глаза. По свидетельству некоторых учёных, арабы поднимают голову, говоря «нет», а чтобы выразить абсолютное отрицание, кусают ноготь на большом пальце правой руки, а затем быстро выбрасывают руку вперёд.

Японцы во время разговора на любую тему сохраняют на лице застывшую улыбку, традиционно служащую здесь зна́ком пристального внимания, и всячески избегают смотреть в глаза собеседнику — это считается попросту невежливым. В результате европейцы нередко склонны обвинять японцев в коварстве и неискренности.

(Е. Панов)



6) Стажёр курсов русского языка из Швеции хотел доехать на попутной машине из Абра́мцева в Москву и встал на обочине шоссе, подняв вверх большой палец сложенной в кулак руки. Если в странах Западной Европы этим жестом просят подвезти, то в русской культуре этот жест означает одобрение, поэтому шофёры с удивлением поглядывали на чудака и проезжали мимо.

(Е. Верещагин, В. Костомаров)

7) V-образный жест пальцами в разных странах тоже воспринимается по-разному. В большинстве стран Европы этот жест является знаком победы. В Австралии, Новой Зеландии и Великобритании подобная интерпретация характерна только для жеста, в котором ладонь с двумя разведёнными пальцами (указательный и средний) повёрнута от себя. Но если ладонь повернуть к себе, этот жест приобретает оскорбительное значение вроде «Заткнись!» или «А иди ты подальше!». В некоторых странах этот жест также означает цифру 2.

(Л. Жалпанова)

8) Действительно, один и тот же выразительный жест может у разных народов иметь разные значения. Так, например, болгары и русские прямо противоположным образом кивают головой, когда хотят сказать *да* и *нет*. Жест, которым русский демонстрирует пропажу или неудачу, у

хорвата означает признак успеха и удовольствия. Если в Голландии вы повернёте указательным пальцем у виска, подразумевая какую-нибудь глупость, то вас не поймут, там этот жест означает, что кто-то сказал очень остроумную фразу. В некоторых странах Африки смех — это показатель изумления и даже замешательства, а вовсе не проявление веселья.

Американский жест «о'кей» (соединённые в кольцо большой и указательный палец), имеющий смысл «Всё хорошо», в Японии означает деньги, а в Португалии и некоторых других странах трактуется как неприличный. Немцы поднимают брови в знак восхищения чьей-то идеей, а в Англии это будет выражение скептицизма.

Француз или итальянец, если считает какую-либо идею глупой, выразительно стучит себя по голове, а британец и испанец так выражает довольство собой. Если голландец, стуча себя по лбу, вытягивает указательный палец вверх, это означает, что он по достоинству оценил ваш ум. Палец же в сторону указывает, что у вас «не всё в порядке с головой».

Национальная специфика проявляется в том, что в разных культурах используются разные жесты для обозначения одних и тех же или близких понятий, в частности, для того чтобы показать самоубийственность того или иного действия, решения и т. п., американцы приставляют один или два пальца к голове, как бы показывая тем самым пистолет. В аналогичной ситуации жители Папуа и Новой Гвинеи проводят рукой по горлу, а японцы делают энергичное движение рукой, зажатой в кулак.

Постукивание указательным пальцем по носу для итальянцев означает «Берегитесь, впереди опасность, они что-то замышляют». Но этот же жест в Голландии используют, чтобы показать: «Я пьян» или «Ты пьян», а в Англии он выражает конспирацию и секретность.

В общении мы не придаём особого значения левой или правой руке. Но будьте осторожны на Ближнем Востоке: не вздумайте кому-либо протянуть деньги или подарок левой рукой. У тех, кто исповедует ислам, она считается нечистой, и вы невольно можете нанести оскорбление собеседнику.

В Англии американцев считают говорящими несносно громко, отмечая их интонационную агрессию. Всё дело в том, что американцев заставляет высказываться во всеуслышание их полное расположение к собеседнику, а также тот факт, что им нечего скрывать. Манера англичан регулировать голос так, чтобы их слышал только собеседник, в Америке считается «шептанием» и не вызывает ничего, кроме подозрения.

Таким образом, не зная специфики невербального общения различных народов, можно легко попасть впросак, обидев или, хуже того, оскорбив вашего собеседника.

(По А. Аграшенкову)

2. **Кто лучше?** Используя материалы этого упражнения, подготовьте тезисный план сообщения на тему «Коммуникативные неудачи, вызванные незнанием некоторых национальных особенностей использования невербальных средств общения».

86. 1. Прочитайте отрывки из книг известного лингвиста, специалиста по речевому общению Аллы Александровны Акишиной. Используя данный текст, а также материалы упр. 85, составьте инструкцию для русских туристов, выезжающих на отдых в страны Востока (другой вариант — в страны Европы). Продумайте, как вы назовёте эту инструкцию и как сформулируете в ней правила, соблюдение которых может предупредить коммуникативные неудачи в ходе межнационального общения.

1) Для народов, мало жестикулирующих, русское общение кажется сильно насыщенным жестами, и, играя русского, актёры многих восточных театров **размахивают** руками значительно больше, чем сами русские. Очевидно, они воспринимают русский жест на фоне своего как очень широкий и, передавая его, главным образом, стремятся показать этот **размах**, не зная и не понимая, что размах жеста в русском языке регламентируется многими моментами: темпераментом, национальной принадлежностью, нормами поведения, полом и т. д.

<...>

Сравнивая русский жест с жестами европейскими, надо заметить, что русские почти не пользуются синхронными **движениями** обеих рук, жестикуляция осуществляется одной рукой (правой). Вторая рука или совсем не жестикулирует, или в меньшей степени и не повторяет движения правой. Когда жестикулируют руками, то их не выносят далеко вперёд от тела. Часто движения руки заменяют головой, плечами. Например, указывая направление, русские чаще делают движения в эту сторону головой, говоря: «Вам нужно в ту сторону». А вместо слов «не знаю» пожимают плечами.

Наконец, наблюдая русских в жестикуляции, представители других наций не всегда правильно понимают стилистику жеста, то есть когда и с кем можно употреблять жест, а когда нужно себя в этом **ограничивать**. Русская жестикуляция, мимика и поза определяются ситуацией, отношениями говорящих и их социальной принадлежностью. Чем человек вежливее и воспитаннее, тем более сдержан у него жест. Большая интенсивность жеста обнаруживает взволнованность, эмоциональность собеседника.

2) Очень важно для общения межличностное пространство, расстояние, на котором собеседники находятся по отношению друг к другу. Исследователи определяют предел допустимого расстояния между собеседниками следующим образом: **межличностное** расстояние (для разговора друзей) — 0,5—1,2 м; социальное расстояние (для неформальных социальных и деловых отношений) — 1,2—3,7 м; публичное расстояние — 3,7 м и более. В зависимости от вида взаимодействия выбирается то или иное расстояние, наиболее благоприятное для речевого контакта.

Русским, которые приезжают в страны Востока, кажется, что, несмотря на улыбчивость, люди здесь держатся слишком **отчуждённо**. В то же время представители восточных народов отмечают, что русские «слишком быстро хотят перейти на дружескую ногу». А возникает это впечатление потому, что зоны общения этих народов не совпадают.

Расстояние общения у русских меньше, чем у большинства восточных народов. А если сравнивать русских и испанцев, то окажется, что у русских дистанция больше.

Официальная зона общения русских определяется обычно расстоянием, равным длине двух рук, протянутых для рукопожатия, а зона дружеская — длине согнутых в локте рук. Расстояние между собеседниками у народов, не пользующихся рукопожатием, определяется поклонами и является намного более длинным, даже длиннее русской официальной зоны. Конечно, общение на таком расстоянии русскими воспринимается как холодное, безличностное. И ещё одно любопытное наблюдение. Известно, что сейчас восточные народы в общении с европейцами пользуются **рукопожатием**, но при этом дистанцию стараются сохранить свою. В результате они стоят дальше, чем русские, от собеседника при рукопожатии и, чтобы дотянуться рукой до него, вынуждены наклоняться вперёд. А эта поза, на взгляд европейцев, слишком подобострастная. Есть и другое: иногда представители восточных народов подходят на расстояние рукопожатия, но, стремясь **сохранить** национальную дистанцию, отодвигают назад верхнюю часть туловища. На взгляд же европейца, это гордое, **высокомерное** приветствие.

3) При общении людей разных национальностей нужно учитывать и такую «мелочь», как **взгляд**. Арабы, латиноамериканцы, европейцы направляют свой взгляд на собеседника, но длительность взгляда у них разная. Русские, шведы смотрят дольше, чем англичане. У других народов невежливо смотреть в глаза, поэтому они направляют взгляд в сторону.

Вот почему направленный прямо в глаза взгляд русских воспринимается многими восточными народами как невежливость, дерзость. А взгляд в сторону, являющийся нормой для людей многих национальностей, воспринимается русскими как стеснительность или нежелание быть искренними.

2. Объясните постановку знаков препинания в предложениях первого текста.

3. Укажите способ словообразования выделенных слов. Проведите словообразовательный разбор одного из них (на выбор).

87. **Русская словесность.** 1. Выразительно прочитайте отрывок из поэмы Н. В. Гоголя «Мёртвые души». Какие приёмы использует автор для передачи иронии? Что позволило писателю построить рассуждение по поводу одного жеста?

Можно ли этот эпизод считать иллюстрацией коммуникативной неудачи в общении? Обоснуйте свою точку зрения.

Селифа́н, постоявши минуты две у дверей, наконец очень медленно вышел из комнаты. Медленно, как только можно вообразить себе медленно, спускался он с лестницы, отпечатывая своими мокрыми сапогами следы по сходившим вниз избитым ступеням, и долго почёсывал у себя ру-

кою в затылке. Что означало это почёсыванье? и что вообще оно значит? Досада ли на то, что вот не удалась задуманная назавтра сходка с своим братом в неприглядном тулупе, опоясанном кушаком, где-нибудь во царёвом кабаке, или уже завязалась в новом месте какая зазнобушка сердечная и приходится оставлять вечернее стоянье у ворот и политичное держанье за белы ручки в тот час, как нахлобучиваются на город сумерки, детина в красной рубахе бренчит на балалайке перед дворóвой чéлядью и плетёт тихие речи разночинный отработавшийся народ? **Или просто жаль оставлять отогретое уже место на людской кухне под тулупом, близ печи, да щей с городским мягким пирогом, с тем чтобы вновь тащиться под дождь, и слякоть, и всякую дорожную невзгоду?** Бог весть, не угадаешь. Многое разное значит у русского народа почёсыванье в затылке.

2. Найдите в тексте все причастия и деепричастия и запишите их поморфемно.

3*. Проведите синтаксический разбор выделенного предложения.

88. 1. С каких слов нужно начать разговор с незнакомым человеком, чтобы достигнуть планируемого результата общения? Как, например, вы обратились бы на улице к незнакомому человеку, чтобы спросить у него, как проехать к зоопарку? А как бы обратилась к этому же прохожему ваша мама или бабушка? Есть ли различие в речевом обращении: а) младшего к старшему; б) старшего к младшему; в) к человеку того же возраста? Докажите.

2. Прочитайте текст. Ответьте на поставленные в нём вопросы. Сравните содержание этого текста с той работой, которую вы выполнили, отвечая на вопросы первой части этого упражнения, и сделайте выводы.

Социологический центр радиокомпании «Останкино» провёл опрос москвичей относительно предпочтений в выборе обращений. Вот какие данные получены: *товарищ* — 25 %, в основном люди среднего и старшего возраста, преимущественно со средним и незаконченным средним образованием, чаще мужчины; *гражданин* — 21 %, примерно тот же социальный состав опрошенных; *мужчина, женщина* — 19 %, главным образом люди с незаконченным средним образованием, чаще работники сферы обслуживания; *сударь, сударыня* — 17 %, люди образованные, чаще служащие, чаще женщины; *господин, госпожа* — 10 %, социальный состав опрошенных не указан. Над этим стоит поразмышлять: ведь обращение — самый массовый и яркий этикетный признак.

А что выбрали бы вы, уважаемый читатель, для вступления в речевой контакт с незнакомым человеком, предположим, прохожим, у которого вы хотите узнать, как пройти к ближайшей остановке автобуса?

(Н. Формановская)

3. Проведите синтаксический разбор последнего предложения текста.

89. 1. Спишите, вставляя пропущенные буквы и комментируя постановку знаков препинания. Дайте синтаксическую характеристику предложению.

Для японской культуры х_р_ктерна ори_нтац_я на пред_твращение возможных непр_ятных эмоц_й у другого (я не хочу, чтобы кто-то другой чу(?)ствовал нечто пл_хое, при этом я не хочу г_ворить о том, что я чу(?)ствую); для ам_р_канской — стр_мление об_спечить каждому св_боду и нез_вис_мость самовыр_жения при услови_ **з_прета** на **навяз_вание** другому своей воли и **вм_шательства** в его дела (я хочу, чтобы каждый чу(?)ствовал нечто х_рошее, при этом я хочу г_ворить о том, что я чу(?)ствую); для русской же культуры — **ценнос(?)ная** ори_нтац_я на личную пр_язнь и тепл_ту (я чу(?)ствую нечто х_рошее по отн_шению к тебе, при этом, как и в ам_р_канской культур_, я хочу г_ворить о том, что я чу(?)ствую), что выр_жа_тся, в час(?)ности, в б_га_стве **л_скат_льных** форм русских личн_х имён.

(А. Вержбицкая)

2. Выразительно прочитайте отрывок и объясните, о каких правилах речевого поведения в нём говорится. Почему эти правила нужно соблюдать в общении с людьми других наций?

3. Расскажите, в чём особенность построения данного предложения. Почему в нём много повторов? Случайны ли они?

4. Проведите морфемный и словообразовательный разборы выделенных слов.

90. 1. Прочитайте выразительно отрывок из рассказа американского писателя М. Уилсона.

Объясните причину коммуникативных неудач, описанных в этом юмористическом тексте.

В большинстве англо-русских словарей это слово приравнивается к английскому *please*. На самом же деле *пожалуйста* так же похоже на *плиз*, как, например, фраза *Я люблю вас, дорогая* на фразу *Давайте поженимся*.

Американцу, изучающему русский язык на слух, кажется, что *пожалуйста* имеет сорок тысяч различных значений. Я представляю себе какого-нибудь американского филолога, который с блокнотом в руках следил бы за разговором русских, в котором, как я убедился, *пожалуйста* произносится через каждые десять слов. Предположим, этот филолог избрал местом своих наблюдений очередь у окошка на телеграфе. Он видит, как какой-то взволнованный русский старается пробиться к окошку. Человек явно спешит, он говорит умоляюще: «Пожалуйста!»

Американец заносит в свой блокнот: *Пожалуйста — please*.

Но люди в очереди тоже говорят: «Пожалуйста». Американец вздрагивает, вычёркивает *please*, записывает: «Пожалуйста — не стесняйтесь, проходите первым». Спешащий человек протягивает через окно руку к



телеграфному бланку. Телеграфистка пододвигает бланк поближе к нему и говорит: «Пожалуйста!» Американец сердито вычёркивает прежнее обозначение слова и вписывает: «Вот то, что вам нужно».

Человек берёт бланк и вдруг растерянно начинает ощупывать карманы: ему нечем писать. Сосед по очереди протягивает ему самопишущее перо и — о ужас! — говорит: «Пожалуйста». Американец растерянно записывает ещё одно значение неуловимого слова: «Охотно готов услужить вам».

Человек торопливо пишет текст телеграммы, телеграфистка читает слова. Она улыбается и говорит: «Можно приписать ещё три слова». Он хватает бланк и покорно произносит: «Пожалуйста!» — и вписывает три слова: *люблю, люблю, люблю*. Американец, уже заметно вспотевший, ставит возле написанного ранее жирный вопросительный знак. Потом делает такое примечание: «Тут, видимо, бесконечное множество значений».

В этот момент у дверей телеграфа останавливается такси, и американец слышит, как шофёр открывает дверь и говорит: «Пожалуйста!»

Из машины выскакивает женщина, она подбегает к телеграфному окошку, хватает автора телеграммы за рукав и устраивает ему сцену. Она заявляет, что всегда ненавидела его, даже тогда, когда его любила, а теперь будет ненавидеть его до конца своей жизни, она обещает ему это! Человек пожимает плечами и говорит «Пожалуйста!». Американский филолог судорожно пишет что-то в блокноте, вычёркивает, снова вписывает и, наконец, побледнев, валится на пол.

2. Какой лингвистический вывод мог сделать американец, изучающий русский язык, в результате своих наблюдений за употреблением слова *пожалуйста?* Постарайтесь самостоятельно сформулировать значения этого многозначного слова, а затем проверить результаты работы по толковым словарям.

91. 1. Как вы произнесёте фразу *Ваш билет* в предложенных речевых ситуациях? Соотнесите иллюстрации с заданными речевыми ситуациями.





1) Кто-то уронил билет, вы его подобрали и ищете владельца. «Ваш билет?» — обращаетесь вы к сидящему рядом мужчине.

2) Вы контролёр. Ваша цель — проверить наличие проездных билетов у пассажиров автобуса. «Ваш билет», — поочерёдно обращаетесь вы к каждому, требуя показать билет.

3) Проверив проездной билет, проводник вагона отдаёт его пассажиру со словами: «Ваш билет».

2. Объясните, как мелодика помогает различить разные по смыслу, но словесно одинаковые предложения. Постарайтесь графически изобразить мелодический рисунок фразы *Ваш билет* в каждой описанной речевой ситуации.

3. Попробуйте разыграть ситуацию, изображённую на иллюстрации. Как может быть произнесена фраза *Твой дневник* каждым участником сценки? Изобразите интонационный рисунок этих предложений.



92. 1. Спишите русские народные пословицы, соблюдая орфографические и пунктуационные нормы.

1) Во (многг_)слови_ (не/ни) без (пуст_)словия. 2) (Не/ни) ножа бойся языка. 3) Бритва скр_бёт слово реж_т. 4) (Не/ни)бранись: что исход_т из ч_ловека то его и п_ганит. 5) (С)н_чал_ св_ри слово (по)том выт_щи его изо рта. 6) Больше слушай меньше г_вори. 7) В (с/сс)орах да (во)вздор_х пути (не/ни)быва_т. 8) В_рёвка х_роша когда дли(н/нн)а реч(?) когда к_ротка. 9) Глухой слуша_т как н_мой реч(?) г_ворит. 10) Мал язык да всем телом вл_деет. 11) Горлом (не/ни)воз(?)мёш(?) бран_ю (не/ни)выпр_сиш(?). 12) (Не/ни)бойся что плохо сказал бойся что плохо _делал. 13) Дум_й дважды г_вори раз. 14) Я про с_поги а ты про пироги. 15) Коня в во(ж/жж)ах (не/ни)удерж_ш(?) а слово с языка (не/ни)ворот_ш(?). 16) От одного слова да (на)век (с/сс)ора. 17) Кр_сна реч(?) слуш_нием. 18) Кто г_ворит, тот се_т, кто слуша_т соб_ра_т. 19) И х_рошее слово х_рошо один раз. 20) Кто языком штурму_т (не/ни)много навою_т. 21) Лош_дь узн_ют в езде ч_ловека — в общени_. 22) Лу_ше захр_мать на ногу чем на язык. 23) Мал язык да ч_ловеком вороча_т. 24) Малое слово большую обиду тв_рит. 25) Много г_ворить голова заб_лит. 26) Спор_ть спорь а бр_ни(тся/ться) грех. 27) Речи слыш_ли да дела (не/ни)вид_м. 28) Язык мой враг мой: прежде ума гл_гол_т. 29) Много бр_нился, а д_бра (не/ни)д_бился. 30) Ск_жи мне слово и я скажу кто ты. 31) Рана от н_жа залечивае(тся/ться) перед раной нан_сё(н/нн)ой словом врач(?) бе(с/сс)илен. 32) Слово (не/ни) в_робей вылет_т (не/ни)пойма_ш(?). 33) Язык один — у́ха два, раз ск_жи — два раза послуш_й. 34) Слово

(не/ни) стр_ла а пуще стр_лы разит. 35) Сп_рва п_думай (по)том г_вори. 36) Ч_ловек спрят_(н/нн) за его сл_вами. 37) Я про Фому а ты про Ерёму.

2*. Спишите предложения, вставляя вместо пропусков номера пословиц, соответствующих данным установкам в речевом поведении. Выполнив эту работу, сформулируйте вывод и запишите его.

1) Язык имеет определяющее значение в жизни человека: ... . 2) Ссоры являются непродуктивным способом достижения целей и наносят вред всем участникам общения: ... . 3) По речи человека судят о нём самом: ... . 4) Многословие зачастую мешает эффективному общению: ... . 5) Каждое слово должно быть обдуманным и взвешенным: ... . 6) Продуктивное общение невозможно, если собеседники не желают понять друг друга: ... . 7) Слова должны подкрепляться делом: ... . 8) Для успешного общения очень важно умение слушать: ... . 9) Слово может нанести душевную рану, причинить боль: ... .

3. Установите, как соотносятся данные пословицы с перечнем условий эффективного общения, который представлен в тексте рубрики «Знайте и применяйте!» (см. начало § 4). Сделайте выводы.

4. В первой части упражнения найдите безличные предложения и проведите их синтаксический разбор.

93. 1. В библейской Книге притчей Соломоновых много высказываний, имеющих отношение к проблемам речевого общения. Проанализируйте некоторые из них. Объясните, как вы понимаете каждое изречение. Установите, о каких качествах человека или его речи говорится в этих притчах. Обратите внимание на то, какие необычные книжные слова, какие синтаксические конструкции, фигуры речи характерны для языка притчи.

1) Отвергни от себя лживость уст, лукавство языка удали от себя. *(Глава 4, стих 24)* 2) Иной пустослов уязвляет как мечом, а язык мудрых — врачует. *(Глава 12, стих 18)* 3) Кто хранит уста свои, тот бережёт душу свою; а кто широко раскрывает свой рот, тому беда. *(Глава 13, стих 3)* 4) Отойди от человека глупого, у которого ты не замечаешь разумных уст. *(Глава 14, стих 7)* 5) Кроткий ответ отвращает гнев, а оскорбительное слово возбуждает ярость. *(Глава 15, стих 1)* 6) Кроткий язык — древо жизни, но необузданный — сокрушение духа. *(Глава 15, стих 4)* 7) Радость человеку в ответе уст его, и как хорошо слово вовремя! *(Глава 15, стих 23)* 8) Сердце мудрого делает язык его мудрым и умножает знание в устах его. *(Глава 16, стих 23)* 9) Приятная речь — сотовый мёд, сладка для души и целебна для костей. *(Глава 16, стих 24)* 10) Человек лукавый замышляет зло, и на устах его как бы огонь палящий. *(Глава 16, стих 27)* 11) На разумного сильнее действует выговор, нежели на глупого сто ударов. *(Глава 17, стих 10)* 12) Разумный

воздержан в словах своих, и благоразумный хладнокровен. *(Глава 17, стих 27)* 13) Слова́ уст человеческих — глубокие воды; источник мудрости — струящийся поток. *(Глава 18, стих 4)* 14) Язык глупого — гибель для него, и уста его — сеть для души его. *(Глава 18, стих 7)* 15) Кто даёт ответ не выслушав, тот глуп, и стыд ему. *(Глава 18, стих 14)* 16) Смерть и жизнь — во власти языка, и любящие его вкусят от плодов его. *(Глава 18, стих 22)* 17) Лучше бедный, ходящий в своей непорочности, нежели богатый со лживыми устами, и притом глупый. *(Глава 19, стих 1)* 18) Кто злословит отца своего и свою мать, того светильник погаснет среди глубокой тьмы. *(Глава 20, стих 20)* 19) Кто хранит уста свои и язык свой, тот хранит от бед душу свою. *(Глава 21, стих 23)*

2*. Попробуйте классифицировать данные высказывания по образцу второго задания упр. 92. Сопоставьте систематизированные пословицы из упр. 92 и изречения из Библии. Сделайте выводы.

94. 1. Выразительно прочитайте два фрагмента из статьи современного лингвиста, диалектолога Валентина Евсе́евича Го́льдина. В текстах вы найдёте пример того, как в некоторых диалектах звуки [ц] и [ч'] не различаются (произносят *челый* вместо *целый*, *чапля* вместо *цапля*) и безударный гласный [а] произносится как [ы]: [стыка́н], [нышла́], [стыт'j'а́]. Используя данные фрагменты, докажите, что диалектное произношение слов может стать причиной коммуникативных затруднений.

1) Записываю **бабушкин** рассказ. Жила она раньше с дочерью. Дочь в **сельмаге** работала, не захотела больше в деревне жить, оставила мать одну, в Северодвинск уехала.

— И так уж её здесь чинил-и-и! — сокрушается старушка.

— За что же её... чинили? — осторожно спрашиваю я, полагая, что чинить — это **по-местному** ругать, осуждать или что-то в этом роде.

— Хорошо работала дак. За то и чинили! — удивляется моей недогадливости собеседница.

Вот оно что! *Я ценить* за *чинить* принял!

2) В курской деревне памятный случай с «быками» вышел. Спрашиваю у встречной, как найти дом такой-то.

— Во-о-н он. Глянь-ка: у хаты два быка видно. Это её.

На холме за огородами ряд домов. Вижу плетни, вишни в садах, колодец, а вот быков не нахожу.

— Два быка?

— Вот-вот. Два быка. Иди, иди. Она дома.

Что делать? Иду. Нашёл всё же дом. Разговариваем с хозяйкой. А когда закончили, попрощался и ушёл. Огородами **спускаюсь** к ручью. Вот и место, где расспрашивал о дороге. Оборачиваюсь и ещё раз смотрю на деревню. Дома стоят ко мне одной стороной и кажутся поэтому



плоскими. Только хата, в которой я был, повёрнута несколько боком. **Отсюда** хорошо видны два её бока́ — «быка́», **аккуратно** обмазанные глиной...

(По В. Гольдину)

2. Укажите способ образования каждого выделенного слова.

95. 1. Попробуйте вслух прочитать затранскрибированный текст, записанный исследователями в 1980-е годы в одной из деревень Читинской области. О чём этот текст? Как вы его поняли?

[цэ́лыj' д'э́н' во́тък талк'о́шс'ь / пу́рхъшс'ь на ку́хн'ь // ку́ры-тъ в заса́д'ь щ'а́с у на́с / та́к скърлупа́-тъ то́н'ьн'к'ь у j'ий'ч'ьк // j'а́ нажа́дъвълъ карто́шк'и / ана́ да щ'а́с j'а́с' ум'ин'а́ / да фс'а́ израсла́ //

мы́ у о́л'г'и про́шлым л'э́тъм ч'ij'ива́л'и с пъстр'ипу́шкъм'и // нъч'ij'у́имс'ь и бра́в'ьн'к'ь // пъч'ij'а́вывъм с'ид'и́м // паи́дывъм ша́н'ьшк'и // так'и фку́сны ан'и́ у j'э́j' бы́л'и // а ны́н'ч'ь н'икаво́ н'ьп'ик'о́т / н'и тарта́ / н'ич'о́ //

фс'э́ кастр'у́л'и j'а́ зъпраста́лъ / фч'о́м вар'и́т' бу́м // д'ижу́ на́дыт' нъгру́зд'ьн'ик //

ну ка́к вы та́м // н'ь ръзбал'и́с' ишо́ // р'ьб'ит'и́шк'и-тъ щ'ас пашл'и́ клъкатны́j'ь / да так'и́ во́л'ны / сафс'э́м н'ислу́шъj'уцъ // фч'ира́с' в агаро́д'ь нагр'э́з'ил'и // у м'ин'а́ та́м р'ид'изъч'къ бра́ин'к'ь вы́ръслъ // ну j'а́ рву́ пъмал'э́н'к'у // а ту́т гл'ижу́ / палгр'а́тк'и н'э́т / фс'у́ падр'а́т вы́рвъл'и // ну ч'о́ во́т сым'а́ д'э́лът' // э́тъ-тъ мнуч'къ у м'ин'а́ ума́ дъраго́въ / ч'ис't'о́нъ / н'и во́л'н'ич'ат // гд'э́ парн'и́шкъ-тъ // игра́т // о́н нады́бъл / гд'э́ п'исо́к-тъ сыро́й // ну пу́с' игра́т / л'и́жбы н'и уръс'и́л //]

2. Что вам помешало быстро и правильно понять данный текст? Какие коммуникативные «помехи» усложнили этот процесс?

Соотнесите затранскрибированный текст с его переводом. Объясните, почему даже к переводу потребовался комментарий в виде списка диалектных слов и их значений (см. материалы «Для справки»). Разберитесь в содержании текста и перескажите его, используя вместо диалектных слов литературные аналоги.

Перевод текста: Целый день вот так толкёшься, пурхаешься на кухне. Куры-то в засаде сейчас у нас, так скорлупа-то тоненька у яичек. Я нажадовала картошки, она до сейчас есть у меня, да вся изросла.

Мы у Ольги прошлым летом чаевали с постряпушками. Начаюемся и бравенько. Почаявывам сидим, поидывам шанежки, такие вкусные они у неё были. А нынче никого не пекёт: ни торта, ничего.

Все кастрюли я запростала, в чём варить будем? Дежу надо для грузденика.

Ну, как вы там? Не разболись ещё? Ребятишки-то сейчас пошли клокотные, да такие вольные, совсем не слушаются. Вчера в огороде нагрезили. У меня там редисочка бравенькая выросла, ну я рву помаленьку. А тут гляжу: полгрядки нет! Всю подряд вырвали, ну что вот с ними делать?! Эта-то внучка у меня ума дорогого, чистёна, не вольничает. Где парнишка-то? Играет; он надыбал, где песок-то сырой. Ну, пусть играет, лишь бы не уросил.

Для справки:

Бравенький — хороший.

Бравенько — хорошо.

Вольничать — (о детях) не слушаться взрослых, делать что-то недозволенное.

Вольный — (о детях) непослушный, невоспитанный, хулиганистый.

Грузденик — пирог с груздем.

Дежа — квашня, посуда для теста.

Жадовать — скупиться.

Запростать — заполнить, занять чем-либо.

Засада — часть курятника, в которой куры сидят зимой.

Клокотной — задиристый, драчливый, мстительный.

Нагрезить — (о детях) делать что-то недозволенное, проказничать, хулиганить.

Надыбать — найти, узнать, где что-либо находится.

Постряпушки — то, что настряпано: сдобные пирожки, булочки, шаньги.

Пурхаться — делать какое-то долгое и утомительное дело.

Разболеться — подраться.

Ума дорогого — (о детях) хороший, умный, послушный.

Уросить — плакать долго, капризничая, не слушаясь.

Шанежка — ватрушка.



96. 1. Выразительно прочитайте стихотворение русского поэта, прозаика, фантаста Вадима Сергеевича Ше́фнера (1914—2002). Объясните, как вы понимаете смысл этого текста. О каких словах говорится в стихотворении?

Устная речь

Это так, а не иначе.
Ты мне, друг мой, не перечь:
Люди стали жить богаче,
Но беднее стала речь.

Гаснет устная словесность,
Разговорная краса;
Отступают в неизвестность
Речи русской чудеса.

Сотни слов родных и метких,
Сникнув, голос потеряв,
Взаперти, как птицы в клетках,
Дремлют в толстых словарях.

Ты их выпусти оттуда,
В быт обыденный верни,
Чтобы речь — людское чудо —
Не скудела в наши дни.



2. Как вы думаете, почему лирического героя волнует судьба русской словесности? Что имеется в виду, когда говорится о том, что умирает красота русского слова, «речи русской чудеса»? Согласны ли вы с этим утверждением?

Определите, какими выразительными средствами пользуется поэт, чтобы точнее и образнее передать боль за судьбу русского слова.

3*. Используя Интернет, уточните лексическое значение диалектных слов, представленных на иллюстрации. Как вы думаете, почему они, хотя и не являются литературными словами, зафиксированы в специальных словарях?

О каких диалектных словах, по вашему мнению, можно сказать, что они «речи русской чудеса»? Отвечая на этот вопрос, не забудьте обратиться к материалам упр. 5 и 95.

4*. Письменно объясните, почему диалектные слова нужно воспринимать не только как возможное коммуникативное препятствие в речевом общении, но прежде всего как богатство и красоту русской речи.

97. Русская словесность. 1. Познакомьтесь с отрывком из книги известного лингвиста Виктора Васильевича Одинцо́ва «Лингвистические парадоксы». Объясните, какой вид коммуникативных сбоев иллюстрирует этот текст.

2*. Обратившись к указанной книге (например, с помощью интернет-ресурсов), найдите в ней и другие примеры коммуникативных неудач, которые могут сопровождать читателя художественных текстов. На основе собранного материала подготовьте устное сообщение, мультимедийную презентацию, заметку для школьного сайта и т. п. (на выбор).

Непонимание ещё более опасно в тех случаях, когда слова, которые мы встречаем у Пушкина, слова, как будто нам хорошо известные, полностью или частично изменили свой смысл и в современном языке употребляются в другом значении. Нам кажется, что всё понятно, а на самом деле мы искажённо воспринимаем текст пушкинского произведения.

Так, прочитав в «Сказке о мёртвой царевне и о семи богатырях» строки:



И царица налетела
На Чернавку: «Как ты смела
Обмануть меня? и в чём!..»
Та призналася во всём:
Так и так. Царица злая,
Ей рогаткой угрожая,
Положила иль не жить,
Иль царевну погубить, —

юный читатель вообразит ещё, пожалуй, царицу с рогаткой, какими мальчишки стреляют по воробьям и галкам. Царица угрожала вещами гораздо более страшными — каторгой, тюрьмой. Рогаткой в старину назывался железный ошейник с длинными остриями, который надевали на шею заключённым, колодникам.

3. Проведите синтаксический разбор первого предложения текста.

98. 1. Прочитайте текст и объясните, почему некоторые ошибки в коммуникации оказываются узаконенными в языке. И нужно ли их исправлять? В чём лингвистический смысл иллюстрации, сопровождающей этот текст?

Нужно ли «улучшать» поговорки?

Фразеологизм *реветь белугой* является... ошибкой. Точнее говоря, в него вкралась, если можно так сказать, «устная опечатка». В морях водятся два совершенно различных живых существа: рыба белуга, самая крупная из семейства осетро́вых (как и все другие рыбы, она никогда не ревёт, не воет), и промысловый зверь белуха — одно из китообразных животных, дельфин, обладающий белой голой кожей. Вот у белух есть голос: передвигаясь стадами в море, они испускают своеобразное мычание, нечто вроде бычьего рёва. Двух этих животных язык спутал. Почему?

Вероятно, не без влияния одной особенности нашего русского произношения. Звук [г] у нас кое-где выговаривают как фрикативный звук [ɣ], несколько похожий на [х]: [ɣ]ора — *гора*, бо[ɣ]атый — *богатый*. Так, возможно, произносили и слово *белуга* некоторые говорившие. Другие, по привычке исправлять неверный выговор, заодно передали на «правильный» лад и похожее слово «белуха». Впрочем, это объяснение никак не может быть сочтено бесспорным.

Один читатель нашего журнала, ознакомившись с заметкой о происхождении поговорки *реветь белугой*, предлагает впредь говорить и писать «реветь белухой». Как отнестись к этому предложению? Можно ли исправить узаконенную ошибку в языке?

Конечно, нельзя. Так или иначе, *реветь белугой*, *вздыхать как белуга* значит: «испускать громкие и печальные стоны». Это выражение,

хоть оно и ошибочно, понимает каждый. А скажите вы правильно: *реветь белухой*, — вас не поймут да ещё и поправят.

Среди русских поговорок, пословиц, идиом есть и другие «неправильные», то есть изменившие первоначальный вид. Мы говорим, например, *попал как кур во щи*. Сперва эта поговорка звучала иначе: *попал как кур в ощип*. Вместо исконного (более понятного, логичного) *тише травы, ниже воды* мы теперь говорим: *тише воды, ниже травы* (хотя вода не всегда тихая, а трава бывает и высокой). Пословица *На тебе, Боже, что нам не гоже* тоже искажена. Старый, «правильный» вариант: *На тебе, небоже, что нам не гоже. Небога* — старинное южное слово со значением «нищий», «бедняк».

Однако «искажение» поговорок не помешало им остаться в языке, обогащая его. Устойчивые словосочетания — идиомы — понимаются не по частям, не по отдельным словам, а целиком. Смысл отдельных слов, входящих в идиому, и логическая связь слов при этом не всегда важны. А важно, что *реветь белугой* — значит «громко кричать, плакать», *тише воды, ниже травы* — «очень тихий, скромный» и т. п.

Если добиваться понятности, логичности каждого слова в поговорке, придётся «отменить» многие образные выражения русского народа. Что это ещё за *баклуши, лясы, антимонии* из поговорок *бить баклуши, точить лясы, разводить антимонии*? А кто такие *Сидор* и *Макар* из идиом *бить как Сидорову козу, куда Макар телят не гонял*? Непонятно? Но ведь выражения-то целиком вполне понятны. Это главное.

Любопытна, например, история выражения *быть не в своей тарелке*. У французов есть поговорка *ne pas être dans son assiette ordinaire*. Точный перевод этого выражения — «быть не в своём обычном положении (состоянии)». При переводе на русский язык кто-то ошибся (или созорничал) и перевёл слово *assiette* как «тарелка»: по-французски *assiette* значило в то время и «положение» и «тарелка». Это были слова-омонимы. Получилось «странное» выражение «быть не в своей тарелке». Ошибку заметили, но было уже поздно: поговорка привилась и вошла в речь народа. Вошла именно с этой нелепой «тарелкой». И это никому не мешает. Повторяем: во многих случаях важен общий смысл идиóмы, а не «логичность» каждого слова.



Ведь и некоторые отдельные слова изменили свой первоначальный облик, но смысл их остался прежним. Писали когда-то *сведетель*: это слово по происхождению связано со словом *ведать* «знать»...

Стоит ли возвращаться к старым, «правильным» написаниям, ломая привычную орфографию? Практически всякие «ходы назад» в языке очень трудны и не делаются без особой необходимости.

(По А. Калинину)

2*. По «Учебному этимологическому словарю русского языка» установите происхождение слов *свидетель*, *калач*, *каравай*, *каракатица*. Письменно изложите эти сведения таким образом, чтобы их можно было включить вместо пропуска в предпоследний абзац текста. Какую мысль данного текста должны иллюстрировать ваши примеры?

3. Объясните, как связаны материалы упр. 97 и 98. Сделайте выводы.

4. Как правильно: *тру́дны* или *трудны́*? Ответьте на этот вопрос, обратившись к порталу *Грамота.ру* или к современному орфоэпическому словарю. Проанализируйте движение ударения в кратких формах (особенно во мн. ч.) употребительных прилагательных типа *годный*, *видный*, *чуждый*, *важный*, *нужный*, *тонкий* и других. Сделайте вывод.

99. 1. Как вы полагаете, являются ли коммуникативной неудачей многочисленные речевые ошибки, которые встречаются в письменных работах учащихся — сочинениях, изложениях? В результате нарушения каких условий речевого общения могут появляться такие ошибки? Обоснуйте свою точку зрения.

2. Прочитайте текст и кратко передайте позицию автора. Чем может быть полезна информация, содержащаяся в данном тексте? Как ею можно воспользоваться и для какой цели?

Итоговый контроль по русскому языку в 11-х классах проверяет коммуникативную подготовку обучающихся с помощью задания, требующего создать письменное речевое высказывание.

Коммуникативные неудачи одиннадцатиклассников особенно заметны при оценивании сочинений по критерию «Соблюдение этических норм». Очень часто в работах учеников появляются не просто ошибки, связанные с неправильным употреблением слова, но ошибки, свидетельствующие о речевой агрессии пишущего, то есть о такой форме речевого поведения, которое нацелено на оскорбление или преднамеренное причинение вреда человеку, группе людей, в данном случае — экзаменаторам. Но всегда ли экзаменуемый осознаёт агрессивность своей речи? И вообще, существует ли ученик, имеющий целью сознательно унизить человеческое достоинство участников экзаменационного общения или сознательно обнаружить речевую агрессию? По-видимому, в большинстве случаев эти нарушения этических норм сам ученик не осознаёт, что говорит о его низкой речевой культуре.

Чаще всего такие коммуникативные срывы происходят из-за того, что ученик явно преувеличивает степень речевой свободы, допустимой в коммуникативной ситуации экзамена, не чувствует, что неформальный стиль общения, фамильярность не могут являться нормой экзамена. В результате появляются такие высказывания (орфография и пунктуация учащихся сохранена):

Береги честь смолоду — это наверно не быть лохом и всегда стоять на своём.

Раньше в XIX веке было хорошо, а сейчас всё идёт коту под хвост.

Возьмём, к примеру, Элен и Марью из «Войны и мира». Одна была прекрасна, как богиня, но тупа, как валенок.

Вот ведь Кирилл! Всё бы ему отхалявить и ничего не учить!

Вы когда-нибудь отдыхали на природе — в лесу или у реки? Уверен, что да. А всегда ли вы убирали за собой? Что-то я в этом сильно сомневаюсь.

Причиной нарушения этических норм в письменном общении «экзаменующийся — экзаменатор» могут быть воспроизведённые в сочинении общественные стереотипы или абсолютизация собственного — пока небольшого — жизненного опыта. В риторике такая тактика называется «навешивание ярлыков» и также относится к формам речевой агрессии. По нашим наблюдениям, нелестные обобщения, предъявленные в грубой форме, чаще всего касаются оценки людей по профессиональной принадлежности. Примеры (орфография и пунктуация учащихся сохранена):

Героине было стыдно, что у её отца красный нос. Все во круг думали, что он, как все слесаря, алкоголик, а он не пил.

Герой текста стал не лётчиком, а шофёром. Конечно, для этой-то профессии много ума не надо!

Сейчас не найти препадавателя, который бы не брал взятки.

Даже бизнессмены — и те понимают, что хотя бы иногда надо делать добро.

Продовцы постоянно обозлённые друг на друга. Им хочется продать намного больше чем другие. А у этой ещё и мужа нет. Вот и завидует молодым.

Коммуникативная неудача может быть вызвана неуместным использованием того или иного средства выразительности. Понимая, что важнейшим показателем выразительности является нестандартность, выпускники иногда не учитывают других факторов, например: строят сравнения на случайном признаке, не замечают, что созданные ими метафоры противоречят подобному словоупотреблению. И потому в экзаменационных работах появляются конструкции, которые нелепы, неудачны:

Карлсон вливается в жизнь маленького мальчика.

Я мысленно представляю, как их лица наливаются счастьем.

Ведь патриотизм не дремлет, и сейчас мы, россияне, всё больше и больше любим и уважаем свою страну.

Много веков любовь и ревность вместе, как неразлучные Шерлок Холмс и доктор Ватсон, приходят в жизнь человека.

Неудачной может быть и излишне пафосная экспрессивная речь, содержащая при этом публицистические штампы:

Тщеславные властелины как паразиты вгрызаются в социум и пьют нашу кровь.

Во время прочтения текста на глазах невольно наворачивались слёзы, и некий элемент стыда за этих людей неисправной скрипкой ныл в душе.

Прочитав текст, на меня напали дикие размышления о наших морских глубинах.

Итак, каждому школьнику нужно научиться опознавать и правильно оценивать факты речевой агрессии, избегать её проявлений в повседневной речевой практике; нужно научиться контролировать свою речевую деятельность, развивать речевой вкус.

(По Л. Ротаряну)

3. Прокомментируйте каждый пример из ученических сочинений с точки зрения содержащихся в них ошибок (в том числе и орфографических, пунктуационных). Предложите способы исправления речевых ошибок.

4. Расскажите, как вы поняли, что такое речевая агрессия. В каких сферах жизни можно столкнуться с разнообразными её проявлениями и почему? Просмотрите свои письменные работы и определите, не встречаются ли в них примеры речевой агрессии.

100. **Кто лучше?** В некоторых научно-популярных книгах по лингвистике используются рисунки-символы, передающие суть речевого общения. Перед вами один из таких рисунков. Объясните его лингвистический смысл. Предложите свою иллюстрацию по данной теме.



101. **Лингвистический тренажёр.** 1. Спишите фрагмент поэмы Н. В. Гоголя «Мёртвые души», вставляя пропущенные буквы, знаки препинания и раскрывая скобки. Обозначьте грамматические основы предложений. Подчеркните обособленные члены предложения.

Продумывайте и мотивируйте постановку каждого знака препинания, в том числе и тех знаков, которые в тексте расставлены.

...В отд_лё(н/нн)ых улицах и зак_улках города др_бе_жал весьма стра(н/нн)ый эк_паж(?) нав_дивш_й (не/ни)доумение (на)счёт своего н_звания. Он (не/ни)был похож(?) (не/ни) на **т_рантас** (не/ни) на **к_ляску** (не/ни) на **бричку** а был скорее похож(?) на толстощ_кий выпуклый арбуз поставле(н/нн)ый на к_лёса. Щ_ки этого арбуза то есть дверц_ носивш_е сл_ды ж_лтой краски затв_рялись очень плохо по пр_чине пл_хого сост_яния ручек и з_мков (кое)как связ_(н/нн)ых в_рёвками. Арбуз был н_полне(н/нн) ситц_выми п_душками (в)виде кисетов валиков и просто п_душек, н_пичка(н/нн) м_шками с хлебами к_лачами **кокурками скородумками** и кр_нделями из зав_рного теста.

Пирог-курник и пирог-ра(с/сс)ольник выгляд_вали даже (на)верх. Запятки были зан_ты лицом л_кейского происх_жденья, в куртке из домашней п_струшки, с (не/ни)бритой бор_дою подёрнутою лёгкой прос_дью, — лицо извес(?)ное под именем «малого». Шум и визг от ж_лезных скобок и ржавых в_нтов ра_будили на другом конце города буд_чника который подняв свою **алебарду** закр_чал спр_сонья что стало



П. П. Соколов. Иллюстрация к поэме Н. В. Гоголя «Мёртвые души». 90-е гг. XIX в.

мочи: «Кто идёт?» — но увидев что (не/ни)кто (не/ни)шёл а слыш_лось только (из)д_ли др_бе_жанье поймал у себя на в_ротнике какого(то) зверя и подошед к ф_нарю к_знил его тут же у себя на ногте. После чего отстав_вши алебарду опять з_снул по уставам своего рыц_рства. Лош_ди то и дело пад_ли на передние к_ленки (по)тому что (не/ни)были п_дкова(н/нн)ы и (при)том, как видно п_койная г_родская м_стовая была им мало знакома. К_лымага сдел_вши (не/ни)сколько пов_ротов из улицы в улицу (на)конец пов_ротила в тёмный пер_улок мимо (не/ни)большой приходской церкв_ Николы на Недотычках и ост_новилась пред воротами дома протопопши. Из бричк_ выл_зла девка, с пл_тком на голове, в т_логрейке, и хв_тила обо_ми кул_ками в ворота так сильно, хоть бы и мужчине (малый в куртке из п_струшки был уже потом стащен за ноги ибо спал м_ртвецки). С_баки зала_ли и ворота ра(з/зз)инувшись (на)конец прогл_тили, хотя с большим трудом, это (не/ни)уклюжее д_рожное произв_дение.

Эк_паж(?) в_ехал в тесный двор з_вале(н/нн)ый др_вами курятн_ками и всякими клетухами; из эк_пажа выл_зла барыня: эта барыня была п_мещица, **ко(л/лл)ежская** с_кретарша Коробочка. Ст_рушка (в)скоре после от_езда нашего героя в такое пришла бе(с/сс)п_койство (на)счёт могущего про_зойти со ст_роны его обмана что (не/ни)поспавши три ночи (с)ряду р_шилась ехать в город (не/ни)смотря на то что лош_ди (не/ни)были п_дкова(н/нн)ы и там узнать (на)верно (по)чём ходят мёртвые души и уж (не/ни)пром_хнулась ли она боже сохр_ни продав их может быть (в)(три)дешева.

2. Установите, что объединяет все выделенные в тексте слова. По толковым словарям установите их лексическое значение.

3*. Найдите в тексте устаревшие формы слов, в скобках укажите их современные аналоги.

4*. Проведите синтаксический разбор последнего предложения текста.

5*. Выразительно прочитайте записанный вами отрывок. Объясните, с помощью каких языковых средств создаётся яркое описание необычного предмета — экипажа Коробочки. Каким вы его представляете? Разъясните, совпадает ли ваше представление с тем образом, который воплощён в иллюстрации русского живописца и графика Петра Петровича Соколова (1821—1899).

Объясните также, помогает ли данный ниже иллюстративный материал лучше понять содержание проанализированного фрагмента текста.



А. О. Орловский. Барин в бричке. Нач. XIX в.



Коляска. Фотография. Нач. XX в.



Русский тарантас. Открытка. 1904 г.

6*. **Диктант без ошибок.** Правильность выполнения первого задания вы можете проверить, обратившись к поэме Гоголя (найдите книгу или используйте интернет-ресурсы). Оцените свою работу. Если при написании отрывка вы допустили много орфографических и пунктуационных ошибок, советуем вернуться к этому тексту и написать его под диктовку (можно использовать фрагменты этого текста). Затем ещё раз проверьте и оцените свою работу.

102. Содружество искусств. Проведите мини-исследование (индивидуальное или групповое) на тему «Образ демона в творчестве М. Ю. Лермонтова и М. А. Врубеля». Найдите информацию на эту тему, систематизируйте её, обобщите, сопоставьте произведения Лермонтова (поэма «Демон») и Врубеля (картины «Летящий демон», «Демон поверженный», «Демон сидящий»). Обобщите и кратко сформулируйте результаты работы. Представьте выводы в виде проекта и/или мультимедийной презентации. При проведении исследования пользуйтесь справочниками, энциклопедиями, книгами по литературе и живописи, материалами, размещёнными в Интернете.

103. Лингвистический тренажёр. Бегло просмотрите материалы и определите, на какое орфографическое правило в основном ориентировано упражнение. Обратитесь к «Справочнику по русскому языку» и повторите это правило, а затем примените его, списывая данные примеры. Расставьте недостающие знаки препинания.

1) Всё что про меня ра(с/сс)каз_вают есть (не/ни)что иное как пустая ска_ка. 2) Р_здался (не/ни)ожид_(н/нн)ый зв_нок это был (не/ни)кто другой как её отч_м. 3) (Не/ни)в_роятно кр_сивый б_ритон пр_н_дл_жал (не/ни)кому иному как поч_тному гостю сегодн_шнего вечера. 4) Теперь для неё ост_навлива_(тся/ться) время и (не/ни)что другое кроме этих восп_м_наний (не/ни)сущ_ствует. 5) Слова (не/ни)взрач(?)ного ст_рика_ки были (не/ни)чем иным как злобной б_лт_внёй. 6) К нам на соб_сед_вание се_одня пр_будет (не/ни)кто иной как п_пулярный ведущий (теле)шоу. 7) Гость был (не/ни)кто другой как наш п_чте(н/нн)ый Ге(н/нн)адий Кири(л/лл)ович. 8) (Не/ни)чем иным её отсу_ствие об_яснить нельзя. 9) Зн_менитый п_сатель работал очень (не/ни)ровно как (не/ни)кто другой из з_м_чательных маст_ров сл_вес(?)ности. 10) Ноч(?)ной его пр_ятель был (не/ни)кто иной как сам г_сп_дин Одинцов. 11) Ес-

ли он и постр_дает когда(нибудь) так (не/ни)(от)чего иного как от (не/ни)д_статка собств_(н/нн)ого д_сто_нства. 12) (Не/ни)кто другой кроме Иванова (не/ни)мог так бе_дарно выступить на школьн_м веч_ре. 13) Хочу тв_рить добро (не/ни)чего другого я так (не/ни)ж_лаю (не/ни)(из)(за)чего так (не/ни)живу как (из)(за)этого ж_ления! 14) Ел_завета была примером м_теринской верн_сти и т_рпения и умела верить в п_дростка как (не/ни)кто другой. 15) Ска_ка в ф_льклоре это (не/ни)что иное как ра(с/сс)каз о выдум_(н/нн)ом событи_. 16) Это был (не/ни)кто иной как ваш учас(?)ковый врач(?). 17) Пер_до мной по_вился (не/ни)кто иной как сам х_зяин клуба. 18) Это сложное задание (не/ни)смог вып_лнить (не/ни)кто другой. 19) Слова брата были (не/ни)что иное как обыкнове(н/нн)ая, (не)лепая лож(?). 20) Такой п_ступок можно об_яснить только б_зответс_ве(н/нн)остью и (не/ни)чем иным. 21) (Не/ни)кто иной (не/ни)мог бы стать поб_дителем этого к_нкурса. 22) Этот художн_к как (не/ни)кто иной умел перед_вать (не/ни)изм_римые дали русского (не/ни)настья. 23) (Не/ни)что иное кроме к_мп_ютерных игр его (не/ни)увл_кало. 24) Б_рометр явля_(тся/ться) (не/ни)чем другим как пр_бором для изм_рения атм_сферного д_вления. 25) (Не/ни)чем другим кроме плав_ния он зан_ма(тся/ться) и (не/ни)думал. 26) Это было (не/ни)чем иным как обыч(?)ным фокус_м.

104. Орфографический минимум.

1. Р_к_нструкция (вод_)х_зяйстве(н/нн)ого об_екта, к_см_тич_ский м_(с/сс)аж(?), и(п/пп)отеч(?)ная к_мпания, ра(с/сс)пр_дажа пл_(с/сс)т_ли(н/нн)овых п_делок, д_ст_влять уд_вольстви_, продум_(н/нн)ый д_зайн, пр_з_нтация обн_влё(н/нн)ого (инт_рнет)к_фе, из_лиров_(н/нн)ое п_м_щение, уст_новл_(н/нн)ое (поз_)вч_ра (вид_о)н_блюдение на те(р/рр)_то(р/рр)ии к_мб_ната, (не)обх_димо уб_ди(тся/ться) в н_дёжност_ и кач_ств_ пр_дукц_и, пр_гл_шение к с_трудн_честву трансп_ртных и (трансп_ртн_)эксп_д_ц_о(н/нн)ых к_мпаний, инф_рмац_я о (мест_)р_сп_л_жении бл_жайших б_нк_матов, (меж)р_г_ональная (выст_вка)ярм_рка, кр_д_тование н_с_ления р_г_она, пр_дск_зания с_нопт_ков, (экстр_)_рд_нарный и ц_нич(?)ный п_ступок.

2. По-тряс-а-ющ-ий,
плач-евн-ый,
кос-о-ворот-к-а,
у-гнезд-и-ть-ся,
с-пас-ова-ть,
со-общ-еств-о,
очеч-ник-□,
оч-е-вид-ец-□,
не-об-узд-а-нн-ый,
благ-о-надёж-н-ость-□,
бес-при-зор-ник-□,
рас-тер-я-нн-ый,
из-городь-□,
с-про-сон-ок#,
со-в-мест-им-ость-□,
по-не-вол-е#,
при-о-бодр-ённ-ый,
о-черёд-н-ость-□,
не-в-раз-ум-и-тельн-ый,
плат-ёж-е-способн-ость-□,

снег-о-о-чист-и-тель-□,
благ-о-при-обрет-ённ-ый,
не-при-мир-им-ый,
не-у-гас-им-ый,
по-скольз-ну-ть-ся,
пред-ше-ств-у-ющ-ий,
весн-ушч-ат-ый
(*от* весн-ушк-а),
не-при-зна-нн-ый,
во-площ-ённ-ый,
под-за-голов-ок-□,
со-отеч-еств-енн-иц-а.

3. К_мф_ртаб_льный, ф_л_нтроп, (агр_)бизн_(с/сс), б_нарный, д_стр_б_ют_р, юр_спр_денц_я, ак(с/сс)_(л/лл)_рац_я, б_(с/сс)квит, акс_(с/сс)уар, б_(с/сс)_ктри(с/сс)а, б_(ф/фф)_кальный, а(к/кк)_мулятор, ф_ш_неб_льный, к_(л/лл)_рим_тр, а(к/кк)р_бат.

4*. Греч. *hydōr, hygros* «вода», «влажный». Лат. *lingua* «язык». Лат. *migro, migrāre* «переходить», «переезжать», «переселяться». Лат. *mille* «тысяча». Греч. *onyma, onoma* «имя», «название». Лат. *trēs* «три».

105. Используя материалы § 4, пополните соответствующими примерами свой словарик цитат «Высказывания о языке и речи».

106. **Устное высказывание.** Прочитайте эпиграф к § 4. Объясните, как вы понимаете содержание высказывания современного лингвиста Елены Михайловны Лазуткиной.

ВИДЫ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ИНФОРМАЦИОННАЯ ПЕРЕРАБОТКА ТЕКСТА

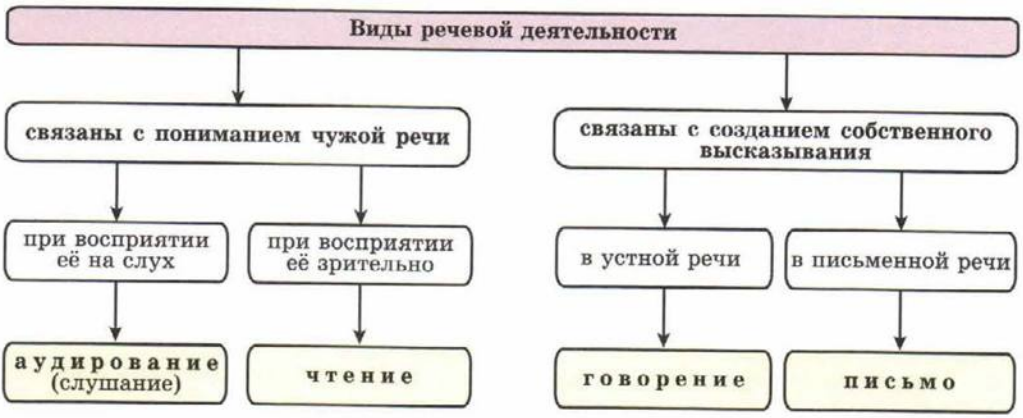
§ 5. Виды речевой деятельности

Четыре вида речевой деятельности — слушание, чтение, говорение, письмо — составляют основу процесса речевой коммуникации. От того, насколько у человека сформированы навыки этих видов речевой деятельности, зависит эффективность речевого общения.

Т. М. Надеина

107. Устное высказывание. Подготовьте устное высказывание по данному плану, кратко отвечая на каждый его вопрос. Используйте материалы предыдущих параграфов, а также изученные вами в 5—9-м классах сведения о видах речевой деятельности, представленные в виде схемы.

1. Что такое речевое общение?
2. В каких формах происходит общение?
3. В чём особенности устного и письменного общения?
4. Какие виды речевой деятельности выделяются? Какие из них связаны с пониманием чужой речи, а какие — с созданием собственного высказывания?
5. Какие виды речевой деятельности связаны с устной речью, а какие — с письменной?



• Вдумчиво прочитайте текст, составьте тезисный план и перескажите.

В течение жизни человек осуществляет разную деятельность: труд, учение, творчество, игра и т. д. Каждый род занятий имеет особенные проявления, которые отражают многообразие целей, задач, содержания, способов получения результатов и т. п. Однако **умение человека общаться, владение коммуникативной стороной любой деятельности** являются необходимым условием её результативности, эффективности и успешности.

Существуют такие сферы жизнедеятельности человека, в которых речевое действие, умение общаться становятся важнейшим (а иногда и основным) инструментом деятельности. Как говорят лингвисты, это области «с повышенной речевой ответственностью»: обучение, воспитание, журналистика, юриспруденция, менеджмент и т. п.

Коммуникативная сторона любого вида деятельности обеспечивается **речевой деятельностью**, которая основана на умении создавать и воспринимать высказывания в процессе речевого общения.

Речевая деятельность протекает в двух основных формах — **устной** и **письменной**. В связи с этим выделяют четыре основных вида: чтение, аудирование (слушание), говорение и письмо.

Чтение и **аудирование** — виды речевой деятельности, которые связаны с восприятием и пониманием письменных (чтение) и устных (аудирование) текстов.

Говорение и письмо предполагают создание высказываний в устной (говорение) и письменной (письмо) форме.

При этом необходимо помнить, что и при создании, и при восприятии текстов главным является **смысл высказывания**: его передача в процессе создания текста (говорение, письмо) или его понимание в процессе восприятия высказывания (аудирование, чтение).

Принято выделять четыре этапа речевой деятельности:

1. Ориентировочный этап. На этом этапе происходит осознание потребности в общении, мотива речевой деятельности, анализ речевой ситуации. Другими словами, человек ищет ответы на вопросы: необходимо ли вступать в речевой контакт? обязательно ли выполнять данную речевую задачу (например, прочитать текст, написать что-либо)? кто мой собеседник? кто будет оценивать выполнение речевой задачи? в каких условиях будет проходить общение или выполняться речевое действие? и т. п.

2. Этап планирования. Основное назначение и содержание этого этапа — выработка способа достижения конкретной цели предстоящего общения или выполнения речевого действия. Коммуникативные цели могут быть разными в зависимости от того, чего нужно добиться в результате общения: попросить — потребовать — убедить в необходимости чего-либо — выпросить; одобрить — осудить — высказать сомнение — поддержать; бегло прочитать — прочитать внимательно — прочитать и найти ответ на определённый вопрос — прочитать, чтобы найти ошиб-

ку — прочитать, чтобы понять, где ты ошибся, когда объяснял что-либо, и т. п. В результате возникает общий замысел будущего высказывания.

3. Этап исполнения. На этом этапе речевой деятельности происходит главное: порождение речи в устной или письменной форме (устное или письменное высказывание) либо её восприятие и понимание в процессе аудирования или чтения. При этом осуществляется коррекция речи с учётом реакции собеседника на речевое высказывание в ходе общения.

4. Этап контроля. Назначение этого этапа — оценка результата речевой деятельности, выяснение того, достигнута ли цель общения: если хотел объяснить — понято ли твоё объяснение; если хотел понять суть какого-либо явления, описанного в тексте, — понял ли его; если хотел рассмешить — рассмеялись ли собеседники; если хотел успокоить человека — добился ли этой цели и т. п. На данном этапе важно проанализировать как коммуникативные удачи (что удалось и почему), так и коммуникативные неудачи, проявляющиеся в неадекватном понимании слушателями либо читателями созданного автором высказывания (устного или письменного).



- Объясните, в чём заключается суть речевой деятельности.
- Охарактеризуйте основные этапы речевой деятельности.



108. 1. Проанализируйте содержание памяток «Как читать текст, чтобы понять его содержание», «Как слушать текст, чтобы понять его содержание», «Как писать сочинение», «О чём нужно помнить, выступая перед аудиторией с докладом, сообщением» (см. Приложение) и определите, какой вид речевой деятельности помогает организовать каждая из них. Обоснуйте свою точку зрения.

2. Выберите одну из указанных памяток и определите, как в ней отражены основные этапы речевой деятельности (см. текст рубрики «Теоретические сведения»). Выполнив задание, сделайте выводы.



109. 1. Прочитайте текст. Устно объясните его название. Затем спишите предложения, в которых употреблены имена числительные. Числительные записывайте словами, в скобках указывая, к какому разряду относится каждое из них.

Объясните, какие виды речевой деятельности будут использованы при выполнении этих заданий. Обоснуйте свою точку зрения и сделайте выводы.

Как захотелось Юлию Цезарю

А почему новый год наступает именно 1 января? Ведь начинать год можно, в принципе, когда угодно... Я наугад поспрашивала разных людей: около 50 человек приняли участие в опросе. Оказалось, что единого мнения на этот счёт нет. Кто говорил, что так установили ещё римляне,

кто — что просто день начинает прибавляться. Это рождало новые вопросы. Если римляне установили, то почему тогда **декабрь** — десятый месяц, а не двенадцатый? Если он десятый, значит, новый год должен наступать 1 марта. А день начинает прибавляться после зимнего солнцестояния — 25 декабря...

Обратившись к историческим справкам, я узнала, что в разное время Новый год отмечался и на Руси, и в Европе как 1, так и 25 марта, как 23, так и 1 сентября, как в конце декабря — 25-го, так и в самом начале января — 1-го. И этим датам находятся объяснения — не только **астрономические**, но и **теологические**. Дело в том, что традиционно такое важное явление, как начало года, связывалось с событиями в жизни богов, а в христианские времена — с Рождеством Христовым.

Итак, обратимся к истории. В Древнем Риме началом года долгое время считали 1 марта, пока в 45 году до нашей эры Юлий Цезарь не изменил **календарь** (почему он сейчас и называется юлианским). Началом года стал самый короткий его день — день зимнего солнцестояния. Его считали победой Сатурна, бога времени, над зимой. Этот праздник назывался сатурна́лиями. В течение недели римляне пировали без различия сословий, дарили друг другу подарки, избирали шуточного царя сатурналий, устраивали **карнавалы**. Можно сказать, что это были современные Рождество и Новый год, слитые воедино. Затем официальным началом стал день 1 января — начало январских кале́нд, **каникул**.

В начале IV века в Риме было **легализовано** христианство. Церковь не одобряла дикие празднества языческого бога Сатурна, и поэтому приблизительно в X веке было решено заменить сатурна́лии Днём Рождения Христа. Так на языческий календарь наложился христианский. В языческой Руси даты новогодних праздников тесно связаны с историей любви и брака славянских богов: Дажьбо́га — бога солнца и Маре́ны — богини зимы. 23 сентября, в день осеннего равноденствия, язычники отмечали их первую встречу. 25 декабря, на зимнее солнцестояние, праздновали день Колядо́ — и день свадьбы Дажьбога и Марены. Кстати, нашим предкам был известен древнеримский календарь, и, возможно, календы и Коляда не случайно звучат похоже. 1 марта отмечали Новый год на Руси с X века. «Вздел Яри́ло Зиму на вилы», — говорили наши далёкие предки про этот день. Чтобы закликать весну, выпекали из теста «жаворонков», «кулико́в», дети забирались с ними на крыши сараев, на деревья и призывали тёплую раннюю весну. Взрослые на пригорках пели «весня́нки», обращаясь к аистам и журавлям: скорее несите на крыльях благодатное весеннее времечко. На берегах рек раскладывали костры, водили хороводы. С крыш домов сбрасывали снег, талою водою поили больных. И наконец, при всеобщем ликовании сжигали чучело Марены.

И только в 1700 году по приказу Петра I Россия стала вступать в новый год 1 января, как и в Европе, только с разницей в 2 недели — по юлианскому календарю. Было велено ставить в домах ёлки не только богатым, но и «людям скудным хотя по маленькому дереву или ветви над





Старинные открытки к Рождеству и Новому году

воротами поставить». В городах по случаю начала нового столетия начались массовые народные гулянья, устраивались карнавалы и **фейерверки.** Пётр, кстати, и поджёг самую первую петарду в ту далёкую полночь. И с тех пор наша новогодняя сказка стала зимней. Её пытались было отменить пришедшие к власти большевики: с 1918 по 1927 год было запрещено отмечать и Новый год, и Рождество, наряжать ёлку и даже петь про неё песенки. Но традиция не прервалась, так как запретить отмечать эти праздники — всё равно что запретить вращаться Земле, светить Солнцу, верить в чудо. И сейчас в нашей стране уже не один, а четыре таких праздника: два церковных — католическое и православное Рождество и два светских — просто Новый год и старый Новый год. А почему 1 января? Ну, Юлию Цезарю так захотелось.

(По Е. Саран)

2*. По «Учебному этимологическому словарю русского языка» установите происхождение выделенных слов. На этих примерах объясните, как информация о происхождении и значении слов помогает не только лучше разобраться в их правописании, но и правильно понять смысл высказывания (см., например, сведения о слове *декабрь*).

3. Какое предложение текста иллюстрируют старинные открытки? Почему в этом предложении использованы кавычки? Попробуйте с помощью Интернета найти и другие образцы дореволюционных открыток, которые наглядно призывали исполнять ту часть приказа Петра I, которая касается «людей скудных». Как вы понимаете смысл этого выражения?

4*. **Кто лучше?** Объясните постановку каждого знака тире в данном тексте. Предварительно сгруппируйте примеры, чтобы объяснение было систематизированным и лаконичным.

110. Устное высказывание. 1. Прочитайте текст. Составьте и запишите его план. Затем подготовьте пересказ текста. Прослушав одно из устных высказываний одноклассников (пересказ текста), оцените работу.

Объясните, какие виды речевой деятельности будут использованы при выполнении указанных заданий. Обоснуйте свою точку зрения.

Живопись импрессионистов

Во второй половине XIX века во Франции начала работать группа молодых художников, вначале никому не известных и не признанных **официальной** прессой. Теперь их имена знает всякий **интеллигентный** человек: Клод Моне́, Эдуа́рд Мане́, Огю́ст Ренуа́р, Эдга́р Дега́, Альфре́д Сисле́й. Эти живописцы впервые в истории искусства сделали для себя правилом писать не в мастерской, а под открытым небом: на берегу реки, в поле, в лесу.



К. Моне. Лондон. Парламент на закате. 1903 г.

После выставки в Париже этих художников стали называть **импрессионистами**, от французского слова *impression* — «впечатление». По-моему, это слово, как никакое другое, отразило своеобразие их работ, потому что в них художники передавали своё **впечатление** от увиденного. Импрессионисты по-новому подошли к изображению мира, всего того, что мы каждый день видим вокруг, не замечая поэтичности самых простых предметов.

Главным для художников-импрессионистов стал свет, постоянно меняющийся в течение дня, воздух, в который как бы погружены́ предметы и фигуры людей. В их картинах чувствовался ветер, несущий аромат цветущих садов, нагретой солнцем земли и некошеной травы. Эти художники стремились не только рассмотреть, но и показать удивительное богатство цвета в природе.

Один из импрессионистов, Клод Моне́, запечатлел здание лондонского парламента в тот момент, когда солнце на закате пробирается сквозь туман. Увидев картину на выставке, лондонцы удивились: они считали, что туман бывает лишь мутно-серым, а художник нарисовал его в красно-багровых тонах, но, выйдя на улицу, туманную лондонскую улицу, зрители убедились, что живописец был прав: туман казался красным. В нём как будто отражались красные дома из кирпича, которых очень много в этом городе. Художник показал людям то, что без него они, может быть, никогда и не заметили бы.

Путь импрессионистов в большое искусство не был лёгким. Сначала художников не признавали, их живопись казалась слишком смелой и необычной, над ними смеялись. Сейчас небезынтересно вспомнить, как в своё время велись горячие споры, можно ли серьёзно воспринимать работы импрессионистов. Смелых новаторов обвиняли в том, что их полотна — это не что иное, как подделка под истинное искусство. Никто не хотел покупать их картин, и гениальные живописцы жили в бедности, пребывая в безвестности не год и не два. Однако ни критика, ни голод не могли заставить их отказаться от своих убеждений.

Прошло много лет, некоторых из художников-импрессионистов уже не было в живых, когда наконец их искусство было признано. Теперь музеи всего мира гордятся картинами таких мастеров, как Моне, Мане, Ренуар, Дега... **Истина** оказалась сильнее предрассудков и ложных представлений. Победила красота и вечно молодое, неувядаемое, неподвластное времени высокое искусство.

(По А. Чегодаеву)

2*. По «Учебному этимологическому словарю русского языка» установите происхождение выделенных слов и запишите эту информацию в кратком виде. С каждым выделенным словом составьте и запишите предложения, которые можно было бы использовать в качестве примера во второй части словарной статьи указанного словаря.

3. Проведите фонетический разбор слова *безвестности* и морфологический разбор слова *никто* (см. пятый абзац текста).



111. Лингвистический тренажёр. 1. Запишите текст упр. 110, объясняя правописание слов и постановку знаков препинания. Подчеркните те орфограммы и пунктограммы, которые, по вашему мнению, являются наиболее сложными. При выполнении этой работы обращайтесь к разделам «Орфография» и «Пунктуация» «Справочника по русскому языку».

2. Прочитайте вслух фрагмент, где говорится о картине Клода Моне, репродукцию которой вы видите. Составьте схемы каждого предложения, входящего в этот фрагмент.

3. Во втором абзаце найдите слова, образованные приставочно-суффиксальным способом. Проведите словообразовательный разбор этих слов.

4. Выполните морфологический разбор всех служебных слов, употреблённых в третьем абзаце текста.



112. Устное высказывание. 1. Вдумчиво прочитайте текст. Расскажите, как известный российский филолог Владимир Константинович Журавлёв аргументирует значимость речевой деятельности в воспитании человека с первых дней его жизни.

Процесс **социализации** новорождённого младенца, превращение его в равноправного жизнеспособного члена общества, становление личности

связано с овладением речевой деятельностью буквально с первых дней жизни.

Формирование навыков аудирования начинается ещё в утробе матери и активизируется в период ухода за новорождённым. Как бы купаясь в звуках родной речи, ребёнок начинает узнавать значимые элементы родного языка, учится их вычленять из общего потока речи, учится членить звуковой поток по законам родного языка, познаёт его структурное устройство и законы функционирования его **элементов**. При этом формируется важнейшее качество человеческой личности: умение слушать, понимать и уважать говорящего. Дальнейшие навыки аудирования традиционно на Руси развивались прекрасными обычаями убаюкивать младенца: «Надо мной певала матушка, колыбель мою качаючи...» Огромную роль в развитии аудирования играли бабушкины сказки, байки. Колыбельные песни и сказки бережно передавались из поколения в поколение, от матери — к дочке, от бабушки — к внучке и т. п. Ребёнок усваивал родную речь в поэтическом тексте художественных произведений устного народного творчества. Вспомним о роли няни Арины Родионовны в формировании инвентаря поэтических средств и художественно-поэтического чутья А. С. Пушкина.

Навыки говорения на родном языке приобретались в семье. Умение правильно говорить, то есть соответственно сложившимся речевым нормам, формировалось одновременно с усвоением морально-этических норм речевого общения и **социального** поведения. Нравственные установки семейного общения помогали усваивать коммуникативные правила и нормы речевого этикета: *Говори так, чтобы тебя поняли!*; *Научись слушать и понимать собеседника!*; *Старайся понять слова и действия другого человека!*; *Поступай по отношению к другим так, как бы желал, чтобы они поступали по отношению к тебе!*

Параллельно с овладением навыками речевой деятельности к пяти годам формируется фундамент **психических** и **интеллектуальных** свойств личности. В дальнейшем сферы и задачи речевого общения расширяются и к процессу развития личности подключается письменная речь. Любопытно, что параллельно с овладением письмом формируется **индивидуальный** почерк и характер человека (аккуратность — небрежность, внимательность — рассеянность и т. п.). И неслучайно по почерку определяют характер человека.

Можно без преувеличений сказать, что личностные качества человека есть суммарный результат качеств той речевой среды, в которой он воспитывается, живёт и работает.

(По В. Журавлёву)

2. Спишите последнее предложение текста, объясните, как вы понимаете его смысл. Проведите синтаксический разбор этого предложения.

3. В тексте процитирована строчка из стихотворения русского поэта. Кто автор этих строк и откуда они взяты? Если вы не знаете ответа на этот во-

прос, то объясните, как его можно получить, используя возможности Интернета. Проверьте свои предположения.

4*. Объясните правописание выделенных слов, опираясь на информацию об их происхождении из «Учебного этимологического словаря русского языка». Какие из этих слов являются терминами? Докажите.

5*. Установите, есть ли в первом абзаце сложное слово, образованное сложением с одновременным присоединением суффикса. Докажите.



Различают **речь внешнюю** и **внутреннюю**.

Внешняя речь служит общению (хотя в отдельных случаях человек может размышлять вслух, не общаясь ни с кем), поэтому её основной признак — **доступность восприятию** (слуху, зрению) других людей. В зависимости от того, употребляются ли с этой целью звуки или письменные знаки, речевое общение происходит в двух формах — устной и письменной. Как вы уже знаете, они находятся в сложном единстве и в речевой практике занимают важное место.

Внутренняя речь — это, по утверждению выдающегося психолога Льва Семёновича Выго́тского, «немая, молчаливая речь». Это внутренний беззвучный речевой процесс, он **недоступен восприятию** других людей и, следовательно, не может быть средством общения. Внутренняя речь — это разговор человека с самим собой.

Внутренняя речь имеет свои особенности. Она очень сокращена, свёрнута, почти никогда не существует в форме полных предложений, в них обычно пропускается большинство второстепенных членов. Часто целые фразы сокращаются до одного слова (подлежащего или сказуемого). Объясняется это тем, что предмет собственной мысли человеку вполне ясен и поэтому не требует от него развёрнутых словесных формулировок. Указанными особенностями внутренней речи объясняется способность человеческого мышления за доли секунды решать сложные интеллектуальные задачи, принимать решения, выбирать нужный путь достижения намеченной цели. Посредством внутренней речи протекает мышление, возникают намерения, планируются действия, осуществляется самоконтроль.

Примеры того, что собой представляет внутренняя речь, можно найти в произведениях художественной литературы. Писатели передают внутреннюю речь персонажа разными способами. Прежде всего, с помощью прямой или косвенной речи, как правило употребляя при этом глаголы *подумать*, *вспомнить* и т. п.

«Какой он добрый, внимательный, как всё помнит! — подумал он, глядя на старое лицо Савельича. — И какая улыбка приятная!» (Л. Толстой)

«...Да, да, как она сказала? Да, я очень буду ждать вас. Ах, как я счастлив! Что ж это такое, как я счастлив!» — говорил себе Пьер. (Л. Толстой)

Он совсем успокоился и, уже засыпая, вдруг подумал, что и ночь по-своему хороша... (Ф. Искандер)

Вначале он — ещё смутно, ещё приходя в себя, — подумал, что обстрел кончился, но потом сообразил, что просто ничего не слышит. (Б. Васильев)

Ещё один приём передачи внутренней речи персонажа — **несобственно-прямая речь.** В таких фрагментах художественного текста сохраняется манера речи говорящего лица, лексические, синтаксические особенности его речи, например часто используемые им слова, синтаксические конструкции, особенности произнесения некоторых звуков в словах и т. п. Причём эти речевые особенности передаются не в речи персонажа (то есть не с помощью прямой речи), а в речи автора, рассказчика. Таким образом, несобственно-прямая речь не оформляется как придаточная часть (в отличие от косвенной) и не вводится специальными вводящими словами (в отличие от прямой речи). Она не имеет типизированной синтаксической формы.

Используя несобственно-прямую речь, автор соединяет мысли и чувства персонажа со своими, сливает его речь со своей речью. Этот приём обычно употребляется в том случае, когда автору нужно показать героя как бы изнутри, дать читателю услышать его внутренний голос.

Но вот его комната. Ничего и никого, никто не заглядывал. Даже Настасья не притрагивалась. ***Но, господи! Как мог он оставить давеча все эти вещи в этой дыре?*** *Он бросился в угол, запустил руку под обои и стал вытаскивать вещи и нагружать ими карманы.* (Ф. Достоевский)

Когда Вильгельм вернулся к себе, решимость его поколебалась... Он выглянул в окно. Весенний Париж был сер и весел. Толпы гуляли по улицам... ***Где теперь Пушкин? Каково Александру в грязных южных городишках? Что Дельвиг поделывает?*** *Вильгельм сел писать ему письмо.* (Ю. Тынянов)

- Перескажите текст.
- Выпишите из примеров фрагменты, являющиеся несобственно-прямой речью. Охарактеризуйте их лексические и синтаксические особенности и сделайте выводы.

113. **Русская словесность.** 1. По утверждению лингвистов, А. С. Пушкин был первым писателем, который использовал приём несобственно-прямой речи. Докажите, что этот приём представлен в данных фрагментах. Из какого произведения они взяты? Найдите в этом произведении другие примеры, в которых использован указанный приём.

1) ...В негодовании ревнивом
Поэт конца мазурки ждёт
И в котильон её зовёт.
Но ей нельзя. Нельзя? Но что же?
Да Ольга слово уж дала

Онегину. О боже, боже!
Что слышит он? Она могла...
Возможно ль? Чуть лишь из пелёнок,
Кокетка, ветреный ребёнок!
Уж хитрость ведает она,
Уж изменять научена!
Не в силах Ленский снесть удара...
(А. Пушкин)

2) И вот из ближнего посада
Созревших барышень кумир,
Уездных матушек отрада,
Приехал ротный командир;
Вошёл... Ах, новость, да какая!
Музы́ка будет полковая!
Полковник сам её послал.
Какая радость: будет бал!
Девчонки прыгают заране...
(А. Пушкин)

2. Выпишите из текстов устаревшие слова и формы.

3. Объясните постановку всех знаков препинания в обоих отрывках.

4. Прокомментируйте произношение слова *поэт*, обратившись к словарику «Говорите правильно». На примере слова *музыка* покажите, что поэтическая речь, если соблюдать правила чтения стихов, может продемонстрировать, каким было звучание слова во время жизни автора.

114. **Русская словесность.** 1. Внимательно прочитайте конец I части романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». В этом отрывке описано состояние главного героя после совершённого им преступления. Выпишите из текста фрагменты, которые передают внутреннюю речь Раскольникова. Какими способами она выражена в этом тексте? Какое состояние героя передаёт внутренняя речь? Сделайте выводы.

Раскольников стоял и сжимал топор. Он был точно в бреду. Он готовился даже драться с ними, когда они войдут. Когда стучались и сговаривались, ему несколько раз вдруг приходила мысль кончить всё разом и крикнуть им из-за дверей. Порой хотелось ему начать ругаться с ними, дразнить их, покамест не отперли. «Поскорей бы уж!» — мелькнуло в его голове.

— Однако он, чёрт...

Время проходило, минута, другая — никто не шёл. Кох стал шевелиться.

— Однако чёрт!.. — закричал он вдруг и в нетерпении, бросив свой караул, отправился тоже вниз, торопясь и стуча по лестнице сапогами. Шаги стихли.

— Господи, что же делать!

Раскольников снял запор, приотворил дверь — ничего не слышно, и вдруг, совершенно уже не думая, вышел, притворил как мог плотнее дверь за собой и пустился вниз.

Он уже сошёл три лестницы, как вдруг послышался сильный шум ниже, — куда деваться! Никуда-то нельзя было спрятаться. Он побежал было назад, опять в квартиру.

— Эй, леший, чёрт! Держи!

С криком вырвался кто-то внизу из какой-то квартиры и не то что побежал, а точно упал вниз, по лестнице, крича во всю глотку:

— Митька! Митька! Митька! Митька! Митька! Шут те дери-и-и!

Крик закончился взвизгом; последние звуки послышались уже на дворе; всё затихло. Но в то же самое мгновение несколько человек, громко и часто говоривших, стали шумно подниматься на лестницу. Их было трое или четверо. Он расслышал звонкий голос молодого. «Они!»

В полном отчаянии пошёл он им прямо навстречу: будь что будет! Остановят, всё пропало, пропустят, тоже всё пропало: запомнят. Они уже сходились; между ними оставалась всего одна только лестница — и вдруг спасение! В нескольких ступеньках от него, направо, пустая и настежь отпертая квартира, та самая квартира второго этажа, в которой красили рабочие, а теперь, как нарочно, ушли. Они-то, верно, и выбежали сейчас с таким криком. Полы только что окрашены, среди комнаты стоят кадочка и черепок с краской и с мазилкой. В одно мгновение прошмыгнул он в отворённую дверь и притаился за стеной, и было время: они уже стояли на самой площадке. Затем повернули вверх и прошли мимо, в четвёртый этаж, громко разговаривая. Он выждал, вышел на цыпочках и побежал вниз.

Никого на лестнице! Под воротами тоже. Быстро прошёл он подворотню и повернул налево по улице.

Он очень хорошо знал, он отлично хорошо знал, что они в это мгновение уже в квартире, что очень удивились, видя, что она отперта, тогда как сейчас была заперта, что они уже смотрят на тела и что пройдёт не больше минуты, как они догадаются и совершенно сообразят, что тут только что был убийца и успел куда-нибудь спрятаться, проскользнуть мимо них, убежать; догадаются, пожалуй, и о том, что он в пустой квартире сидел, пока они вверх проходили. А между тем ни под каким видом не смел он очень прибавить шагу, хотя до первого поворота шагов сто оставалось. «Не скользнуть ли разве в подворотню какую-нибудь и переждать где-нибудь на незнакомой лестнице? Нет, беда! А не забросить ли куда топор? Не взять ли извозчика? Беда! беда!»

Наконец, вот и переулок; он поворотил в него полумёртвый; тут он был уже наполовину спасён и понимал это: меньше подозрений, к тому же тут сильно народ сновал, и он стирался в нём, как песчинка. Но все эти мучения до того его обессилили, что он едва двигался. Пот шёл из

него каплями, шея была вся смочена. «Ишь нарезался!» — крикнул кто-то ему, когда он вышел на канаву.

Он плохо теперь помнил себя; чем дальше, тем хуже. Он помнил, однако, как вдруг, выйдя на канаву, испугался, что мало народу и что тут приметнее, и хотел было поворотить назад в переулок. Несмотря на то что чуть не падал, он всё-таки сделал крюку и пришёл домой с другой совсем стороны.

Не в полной памяти прошёл он и в ворота своего дома; по крайней мере, он уже прошёл на лестницу и тогда только вспомнил о топоре. А между тем предстояла очень важная задача: положить его обратно и как можно незаметнее. Конечно, он уже не в силах был сообразить, что, может быть, гораздо лучше было бы ему совсем не класть топора на прежнее место, а подбросить его, хотя потом, куда-нибудь на чужой двор.

Но всё обошлось благополучно. Дверь в дворницкую была притворена, но не на замке, стало быть, вероятнее всего было, что дворник дома. Но до того уже он потерял способность сообразить что-нибудь, что прямо подошёл к дворницкой и растворил её. Если бы дворник спросил его: «что надо?» — он, может быть, так прямо и подал бы ему топор. Но дворника опять не было, и он успел уложить топор на прежнее место под скамью; даже поленом прикрыл по-прежнему. Никого, ни единой души, не встретил он потом до самой своей комнаты; хозяйкина дверь была заперта. Войдя к себе, он бросился на диван, так, как был. Он не спал, но был в забытьи. Если бы кто вошёл тогда в его комнату, он бы тотчас же вскочил и закричал. Клочки и отрывки каких-то мыслей так и кишели в его голове; но он ни одной не мог схватить, ни на одной не мог остановиться, несмотря даже на усилия...

2. Запишите последнее предложение текста. Объясните, какова его роль в этом фрагменте. Проведите синтаксический разбор данного предложения.

3. Выпишите из последнего абзаца текста все местоимения и укажите, к какому разряду относится каждое из них.

115. **Устное высказывание.** Попробуйте объяснить, как вы понимаете смысл утверждения лингвистов, что внутренняя речь является живым процессом рождения мысли.



116. **Работа в группе.** Проведите мини-исследование на тему «Способы передачи внутренней речи героев в произведениях художественной литературы». В ходе работы пользуйтесь справочниками, энциклопедиями, книгами по русскому языку, материалами, размещёнными в Интернете.



117. **Русская словесность.** 1. Чтобы провести самодиктант по художественному тексту, выберите одно из выученных вами наизусть стихотворений А. С. Пушкина, выразительно прочитайте текст, проведите его орфографический и пунктуационный разборы, стараясь объяснить правописание

слов и аргументировать постановку знаков препинания. Затем запишите стихотворение по памяти.

Выполнив эту работу, проверьте, как вы справились с заданием. Оцените самодиктант и сделайте для себя выводы.

2. Проанализировав проведённую вами работу, объясните, какие виды речевой деятельности были использованы при выполнении этого упражнения. Обоснуйте свою точку зрения.



118. **Сочинение-миниатюра.** 1. Обратитесь к разделу «Интерактивные диктанты» (поиск: *Грамота.ру*. Репетитор онлайн), найдите интерактивный диктант по тексту Я. Га́лицкого, М. Максимова «Синий платочек», выполните предлагаемую работу, оцените её результат и сделайте выводы о состоянии своей грамотности.

2. Прочитайте прикреплённый к указанному интерактивному диктанту текст об истории песни «Синий платочек». Объясните, почему у неё два автора стихов. Как в истории обычной песни отразилась история страны?

Составьте и запишите тезисный план этого текста.

3*. Прослушайте песню «Синий платочек» в исполнении выдающейся советской певицы Клавдии Ивановны Шульже́нко (1906—1984). Какой вариант песни она исполняет и почему?

Опишите свои впечатления от песни «Синий платочек» и от прослушанного вами исполнения этого произведения. Выскажите своё мнение о том, может ли тронуть сердце современного человека эта старая песня и почему. Как вообще современная молодёжь относится к подобным произведениям?

4. Проанализировав выполненную вами работу, объясните, какие виды речевой деятельности были использованы при выполнении трёх заданий этого упражнения. Обоснуйте свою точку зрения.



119. **Содружество искусств.** 1. Проведите мини-исследование (индивидуальное или групповое) на тему «Романсы на стихи А. А. Фета». Найдите информацию на эту тему, систематизируйте её, обобщите, проанализируйте найденные вами аудио- и видеозаписи исполнения известных романсов (музыка И. Ширяева «Сияла ночь. Луной был полон сад...», А. Варламова «На заре ты её не буди...» и др.). Обобщите и кратко сформулируйте результаты проведённой работы и представьте выводы в виде проекта и/или мультимедийной презентации. При проведении исследования пользуйтесь справочниками, энциклопедиями, книгами по литературе и музыке, материалами, размещёнными в Интернете.

2. Проанализируйте, какие виды речевой деятельности вами были использованы на разных этапах проведения исследования. Сделайте выводы.



120. **Анализ текста.** 1. Спишите текст, вставляя пропущенные буквы, знаки препинания, раскрывая скобки.

(Из)д_вн_ на Руси пл_ток был самым жела(н/нн)ым п_дарком. По тр_диции узорные пл_тки и ша́ли носили и в городах и в деревнях.

Кр_совались в них и молоденькие девушки и почте(н/нн)ые матери семейств. Но пл_ток был (не)просто головным убор_м а симв_лом любви и кр_соты...

Самые дорогие пл_тки изготовле(н/нн)ы умелыми м_стерами и искус(?)ными художн_ками из стари(н/нн)ого города на реке Клязьме. Имя города — Павловский Посад.

Зн_менитые наб_вны́е павловские пл_тки ра_ходились (по)(все)местно. Да разве можно (не/ни)купить такую кр_соту! Пл_тки яркие н_рядные! Глаз (не/ни)отвести! Красные розы букет_ки п_левых цв_тов зелёные листья и тра́вы спл_таются в пр_чудливые узоры. И всё это на (разно)цветном фоне: ч_рном белом красном з_лотистом в_сильковом к_ричневом... Поп_даю(тся/ться) пл_тки с кистя́ми. Поп_даю(тся/ться) — с б_хромой. Каждая женщ_на найдёт пл_ток и шаль к лицу!

А (по)чему их н_зывают наб_вными? Иску(с/сс)тво н_бойки когда р_сунок наноси(тся/ться) на ткань при помощ_ сп_циальных деревя(н/нн)ых п_чатных до́сок с вырез_(н/нн)ым р_льефным узор_м стало особе(н/нн)о популярным способом укр_шения ткани два века (на)зад. Пр_ложт маст_р доску на ткань в нужном месте да ещё п_стучит поб_ёт что(бы) краска на ткани с п_чатной доски лучше отп_чат_лась. (По)тому и называ_(тся/ться) ткань наб_вной. В Павловском Посаде всегда бер_жно хр_нили тр_дици_ н_родного промысла.

Накин_т на плечи праз(?)ничный пл_ток женщ_на взглян_т в зерк_ло и улыбнё(тся/ться)... Кр_савица!

(По А. Клиентову)

2. Вдумчиво прочитайте текст. С помощью словарей (можно использовать онлайн-словари) установите лексическое значение непонятных слов и выражений.

3. Проведите **текстоведческий анализ**:

1) **композиционно-содержательный анализ текста:** сформулируйте и запишите тему текста, основную мысль; озаглавьте текст; напишите, как связаны предложения в первом абзаце текста, указывая: смысловые отношения между предложениями (пояснительные, причинно-следственные, противительные, соединительные и т. п.); вид связи (последовательная, параллельная, сочетание последовательной и параллельной); средство связи предложений (местоимения, повтор одного и того же слова, синонимы, однокоренные слова, описательные обороты, наречия и др.);

2) **типологический анализ текста:** напишите, к какому типу речи относится текст (описание, повествование, рассуждение; сочетание различных типов речи);

3) **стилистический анализ текста:** напишите, к какой функциональной разновидности языка относится текст; перечислите основные стилевые признаки текста (сфера применения, задачи речи, основные стилевые черты, а также характерные для стиля языковые средства и стилистические приёмы); укажите изобразительно-выразительные языковые средства, использованные в тексте (тропы, фигуры речи).

4. Проведите разные виды **языкового разбора**:
1) фонетический (*повсеместно*);
2) словообразовательный (*причудливый*, *разноцветный*);
3) лексический (*рельефный*, *промысел* — четвёртый абзац);
4) морфемный и морфологический (*красовались*, *изготовлены*);
5) синтаксический (второе предложение третьего абзаца).

5. Проведите (устно) орфографический и пунктуационный разборы третьего абзаца текста.

6. Кратко напишите, какая ткань является набивной и почему она так называется.



121. Лингвистический тренажёр. 1. Напишите, какие действия (из предложенных ниже) и в какой последовательности следует выполнять при выборе слитного или раздельного написания *не*: 1) с глаголами и деепричастиями; 2) с существительными, прилагательными, наречиями на *-о (-е)*; 3) с причастиями.

1. Выяснить, есть ли противопоставление в предложении.
2. Уточнить, есть ли зависимые слова *отнюдь*, *вовсе*, *далеко*, *ничуть*...
3. Определить, можно ли заменить слово синонимом.
4. Установить, употребляется ли слово без ***не***.
5. Выяснить, есть ли зависимое слово.
6. Определить форму причастия (краткое или полное).

2. Сначала прочитайте слова и установите, что их объединяет. Затем составьте и запишите словосочетания, употребив в них данные слова. Выделите приставку ***не-*** в словах. В тех словах, где ***не*** является частью корня, обозначьте корень.

(Не)веж_стве(н/нн)ый, **(не)взгода**, (не)волить, **(не)настье**, (не)в_змутимый, (не)в_димка, (не)взрачный, (не)взн_чай, (не)вп_пад, **(не)пр_язнь**, (не)вд_мёк, (не)г_симый, **(не)н_видеть**, (не)вид_(н/нн)ый, (не)брежн_сть, (не)вед_мый, **(не)ряха**, (не)взлюбить, **(не)льзя**, (не)уклюжий, (не)н_роком, (не)вм_готу, (не)вт_рпёж(?), (не)к_зистый, (не)впр_ворот, (не)зыбл_мый, (не)ист_вствовать, (не)истр_бимый, **(не)им_верный**, (не)н_глядный, **(не)лепый**, (не)об_ятный, **(не)г_довать**, (не)отр_зимый, **(не)р_дивый**, (не)от_емл_мый, **(не)суразный**, (не)п_мерный, **(не)ист_вый**, (не)п_седливый, (не)сд_бровать, **(не)щадный**, (не)см_лкаемый, (не)уг_симый, (не)уряд_ца.

3. Работая с этимологическими словариками в 5—9-м классах, вы знакомились с происхождением многих слов. Вспомните информацию об этимологии выделенных слов или выскажите свои предположения по этому поводу, а затем проверьте себя по таблице из упр. 128 (с. 145). На основе проделанной работы сформулируйте выводы.

4. Выясните, есть ли противопоставление в предложении, и выберите слитное или раздельное написание ***не***. Запишите предложения, вставляя пропущенные буквы.

1) На по_ступах к пр_валу место (не)крутое, но бугристое, всё в рытв_нах. 2) Дом был (не)высокий, (не)выше нашего, и (не)кам_нный. 3) Ягоды были (не)зрелые, (не)вкусные, но очень кр_сивые. 4) Это был (не)высокий юн_ша, как я предпол_гал, а с_лидный мужчина. 5) Вп_реди к_нава (не)глубокая, а под_зрительно мелкая. 6) За этой горой теч_т (не)глубокая, но очень быстрая реч_нка. 7) Я (не)больна, я просто очень устала. 8) Он сам (не)весел и другим н_строение испорт_л. 9) (Не)ножа бойся — языка. *(Пословица)* 10) (Не)р_спустивш_йся цветок его заинт_ресовал, а маленький бутон розы. 11) П_ступок, задум_нный им, но (не)соверш_нный. 12) Все инт_рес_вались ещё (не)опис_нным эксп_р_ментом. 13) Человек, сов_ршенно (не)образов_нный и (не)воспит_нный.

5*. Объясните слитное или раздельное написание *не* с прилагательными. Употребите данные примеры в составе предложений.

(Не)известный писатель. Совершенно (не)известный писатель. Совсем (не)известный писатель. Отнюдь (не)известный писатель. Далеко (не)известный писатель. Никому (не)известный писатель. (Не)известный нам писатель. Ещё один (не)известный писатель. (Не)известный ещё писатель.

122. **Русская словесность.** 1. Вставляя пропущенные буквы, знаки препинания и раскрывая скобки, спишите отрывок из повести Н. В. Гоголя «Шинель». Проверьте по словарику «Говорите правильно», верно ли вы произносите слово *шинель*. Объясните лексическое значение выделенных слов.

Когда и в какое время он [Акакий Акакиевич] поступил в д_п_ртамент и кто опр_делил его этого (не/ни)кто (не/ни)мог припомн_ть. Сколько (не/ни)перем_нялось д_ректоров и всяких н_чальников его видели всё на одном и том(же) месте, в том(же) пол_жени_, в той(же) самой должност_, тем(же) ч_новником для письма так что (по)том увер_лись что он видно так и р_дился на свет уже сов_рше(н/нн)о готовым, в **(виц)мундире** и с лыс_ной на голове. В д_п_ртаменте (не/ни)оказывалось к нему (не/ни)какого ув_жения. Ст_рожа́ (не/ни) только (не/ни)вставали с мест, когда он проходил, но даже (не/ни)гл_дели на него (как)буд(то)(бы) через пр_ёмную прол_тела простая муха. Н_чальники поступали с ним как(то) холодно-д_спотически. Какой(нибудь) помощ(?)ник **столон_чальника** прямо с_вал ему под нос бумаги, (не/ни)сказав да(же) «перепишите», или «вот инт_ресное, х_рошенькое дельце», или что(нибудь) пр_ятное, как употр_бляе(тся/ться) в бл_говоспита(н/нн)ых службах. И он брал посм_трев только на бумагу (не/ни)глядя кто ему подл_жил и имел ли на то право. Он брал и тут(же) пристра_вался писать её. Молодые

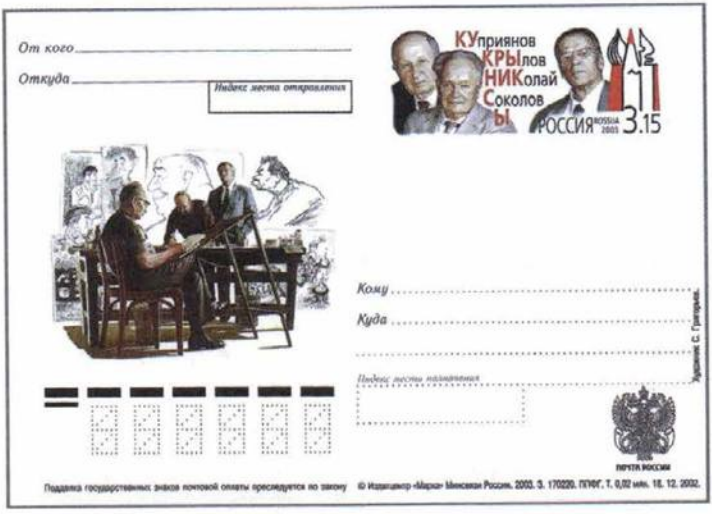
ч_новники подсме_вались и **острились** над ним, во сколько хв_тало к_нцелярского остр_умия ра(с/сс)казывали тут(же) пред ним разные составле(н/нн)ые про него истории; про его хозяйку, (сем_)десятилетнюю ст_руху, гов_рили что она бьёт его спраш_вали когда будет их сва_ьба сып_ли на голову ему бума_ки называя это снегом. Но (не/ни)одного слова (не/ни)отв_чал на это Акакий Акакиевич (как)буд(то)(бы) (не/ни)кого и (не/ни)было перед ним; это (не/ни)имело даже вл_яния на занятия его: среди всех этих **докук** он (не/ни)делал (не/ни)одной оши_ки в письме. Только если уж слишком была (не/ни)вын_сима шутка когда т_лкали его под руку м_шая зан_-ма(тся/ться) своим делом он произн_сил: «Оставьте меня, (за)чем вы меня обижаете?»



Кукрыниксы. Акакий Акакиевич в департаменте. Иллюстрация к повести Н. В. Гоголя «Шинель». 1952 г.

2*. Рассмотрите иллюстрацию к повести Н. В. Гоголя «Шинель». Расскажите, какими графическими средствами воспользовались художники, иллюстрируя данный фрагмент повести.

Попробуйте догадаться о значении слова *Кукрыниксы*. В этом вам поможет почтовая карточка, выпущенная в 2002 году. Используя разнообразные справочники, проверьте свои догадки и выясните, какие художники входили в творческий коллектив *Кукрыниксы*.



123. Орфографический минимум.

1. Р_сп_ктаб_льный б_зн_(с/сс)мен, ц_(л/лл)офановые п_кеты и уп_ковка, возр_жать б_з_пе(л/лл)яц_о(н/нн)ым тон_м, п_рт_тивный вид_ор_г_стратор, чу(?)ствовать (не/ни)искр_(н/нн)ость и фал(?)ш(?), пл_(с/сс)ир_ва(н/нн)ые с_нт_тические ж_лю(з/зз)и, (не/ни)пр_з_нтаб_льная внешн_сть (не/ни)зн_комца, т_нц_вщицы к_рд_б_лета, пр_в_тизац_я ж_лья во_(н/нн)ослуж_щ_ми, ут_л_тарный кв_дроц_кл, б_(с/сс)пр_рывные пр_п_рат_льства с лу_шим пр_ятел_м, (меж)к_нт_н_нтальный стр_т_гический (много)р_жимный (р_кето)нос_ц, р_тросп_ктивная д_м_нстрац_я ш_девров к_нем_тогр_фа, инсп_рир_вать пр_вок_ц_о(н/нн)ые лозунги на мит_нге, обв_нительный пр_говор.

2. Воен-н-о-обяз-а-нн-ый,
под-одеяль-ник-□,
не-пред-сказ-у-ем-ость-□,
про-слез-и-ть-ся,
не-со-из-мер-им-ый,
по-ясн-и-тельн-ый,
не-по-греш-им-ость-□,
пере-лиц-ова-нн-ый,
раз-о-чар-ова-ни-е,
со-пут-ств-у-ющ-ий,
яв-ств-ова-ть,
со-при-кос-ну-ть-ся,
при-тяг-а-тельн-ый,
пред-сказ-а-тель-ниц-а,
благ-о-жела-тельн-ость-□,
дом-о-прав-и-тель-ниц-а,
о-травл-ени-е,
пере-крест-и-ть-ся,
пояс-нич-н-ый,
по-им-ён-н-ый,
под-окон-ник-□,
не-вос-плам-ен-я-ем-ый,
не-правд-о-подоб-н-ый,
подо-гре-ва-тельн-ый,
предъ-явл-ени-е,
не-вос-треб-ова-нн-ый,
пере-на-сел-ённ-ый.

3. М_(с/сс)_онер, а(к/кк)р_стих, акс_ома, амф_брах_й, д_ахр_ния, м_н_полия, арб_траж(?), д_наст_я, др_(с/сс)_ровать, д_л_тант, а(с/сс)_м_ляц_я, а(с/сс)_(с/сс)тент, д_п_ртам_нт, ф_(л/лл)_рмония, д_(п/пп)_ляц_я, д_п_ртац_я, а(с/сс)_нанс.

4*. Греч. *akros* «верхний», «вершина». Греч. *bronchos* «горло». Лат. *laurus* «лавр». Греч. *larynx*, *laryngos* «гортань». Лат. *miscēre*, *mīxtus* «смешивать», «смешанный». Греч. *organon* «орудие», «инструмент». Лат. *portāre* «носить», «доставлять». Лат. *terra* «земля». Лат. *terror* «страх», «ужас».

124. Используя материалы § 5, пополните соответствующими примерами свой словарик цитат «Высказывания о языке и речи».




125. Устное высказывание. Внимательно прочитайте эпиграф к § 5 и устно объясните, как вы понимаете смысл высказывания современного филолога Татьяны Михайловны Надéиной. Аргументируйте свои мысли, используя материалы, содержащиеся в § 5.

§ 6. Чтение как вид речевой деятельности

Чтение представляет собой чрезвычайно сложный процесс, характеризующийся громадным объёмом подсознательной работы мозга.

О. А. Розов



- Расскажите всё, что вы помните о разных видах чтения: **поисковом, просмóтровом, ознакомительном, изучающем.**
- От чего зависит выбор вида чтения? Обоснуйте свою точку зрения, используя накопленный читательский опыт.



- Сначала бегло просмотрите текст, чтобы понять, какова его структура и какую новую для вас информацию он содержит. Затем вдумчиво прочитайте текст и составьте его план.



Умение быстро и рационально читать — одно из условий эффективности общения посредством письменного текста и важнейшее средство получения и осмысления информации. Это умение необходимо каждому человеку не только в учебной сфере общения, но и в бытовой, деловой, научной.

Чтение связано со зрительным восприятием речевого сообщения, закодированного с помощью графических символов (букв). Процесс чтения — это декодирование (расшифровка) символов и перевод их в мыслительные образы. В реальном акте чтения процессы восприятия и осмысления протекают одновременно, тесно взаимосвязаны и обычно выражаются в таких показателях владения навыками чтения, как скорость чтения и уровень понимания текста.

Исследования показывают, что **скорость чтения** про себя у школьников, как правило, составляет 50—120 слов в минуту. Эти показатели считаются очень низкими. Между тем установлено, что средняя скорость чтения должна составлять не менее 250 слов в минуту, 300 слов — выше средней. Быстрое чтение — 450 слов, очень быстрое — 550 слов, сверхбыстрое — 650 слов. Для успешной учебной и профессиональной деятельности необходимо добиться хотя бы средней скорости чтения.

Скорость чтения, однако, не должна заслонять главной цели — **понимание** содержания чужой речи, чужих мыслей и замысла, лежащего в основе письменного высказывания.

В зависимости от содержания текста и целей чтения, используют различные виды чтения: **поисковое, просмóтровое, ознакомительное, изучающее.**

1. Просмотровое чтение предполагает получение при первичном ознакомлении с новым текстом самого общего представления о нём, о его теме, о круге рассматриваемых вопросов; прогнозирование общего содержания текста. Для получения такой информации иногда бывает достаточно познакомиться с оглавлением книги, прочитать заголовки и подзаголовки, отдельные абзацы, предложения, графически выделенные в тексте ключевые слова и т. п. Этим видом чтения мы пользуемся тогда, когда необходимо просмотреть книгу, журнал, статью и т. п., чтобы понять в самых общих чертах, о чём данный текст, а не что именно сообщается в нём по тому или иному вопросу. На основе такого чтения часто решается вопрос, необходимо ли подробное изучение текста.

2. Ознакомительное чтение представляет собой общее знакомство с содержанием текста, выявление его основных идей и проблем, извлечение **основной информации** текста. При ознакомительном чтении, в отличие от просмотрового, ставится задача узнать не просто, о чём говорится в тексте, а что именно говорится, какие проблемы и каким образом в нём решаются.

Степень полноты понимания при ознакомительном чтении составляет не менее 70 % содержащихся в тексте фактов при условии, если в остальные 30 % не входят ключевые положения, которые существенны для усвоения содержания текста. Таким образом, понимание основной информации должно быть точным, а второстепенной — по крайней мере неискажённым.

Текст читается полностью («сплошное чтение»), но внимание уделяется только основной информации. Скорость чтения про себя — не менее 120 слов в минуту.

3. Изучающее чтение направлено на максимально полное, точное и адекватное понимание всей содержащейся в тексте информации и критическое её осмысление. Данный вид чтения используется, когда нужно изучить текст до мельчайших подробностей. Это тщательное, внимательное прочтение текста, который необходимо осмыслить и запомнить на длительное время, поскольку он содержит очень важную информацию. Так читают инструкции, параграфы учебника, материалы контрольных работ и экзаменов и т. п. Изучающее чтение часто сопровождается разными видами фиксирования информации на письме в виде планов, конспектов, логико-смысловых схем текста (например, схем, таблиц, зрительных опор, включающих элементы рисунка, графические символы) и т. п.

Текст читается полностью («сплошное чтение»), но те фрагменты, которые непонятны и в которых следует разобраться, могут перечитываться. Скорость чтения про себя — не ниже 50—60 слов в минуту.

4. Поисковое чтение предполагает быстрое нахождение в тексте определённых данных (слов, дат, цифровых показателей, тех или иных фактов, характеристик и т. д.). Подобные сведения читающий ищет, опираясь на представление о том, в каком месте текста может находиться эта

информация и как она может быть графически представлена. Данный вид чтения лежит, например, в основе работы со справочной литературой, в том числе и с лингвистическими словарями разных видов.

Кроме указанных видов чтения выделяются и некоторые другие, которые, по сути, являются разновидностью того или иного вида. Так, **реферативное чтение** — это разновидность изучающего чтения, при котором информационно-смысловой анализ содержания текста происходит с установкой на его последующую передачу в форме резюме, аннотации или реферата.



• Как вы считаете, всеми ли видами чтения вы владеете? Обоснуйте свою точку зрения.





126. 1. Сначала продумайте, каким образом можно провести эксперимент, чтобы определить, с какой скоростью вы читаете учебно-научный текст. Какой текст вы выберете для этой цели и почему?

Затем проведите это исследование и, пользуясь информацией, содержащейся в тексте рубрики «Теоретические сведения», оцените полученные результаты и сделайте выводы.

2. Теперь определите скорость вашего чтения с учётом качества запоминания текста. Для этой цели обратитесь к Интернету (поиск: *Образовательно-консультационный центр «Стадия» — Тесты — Определение скорости чтения*), выполните предлагаемые задания, оцените полученные результаты и сформулируйте практически важные для вас выводы.

3*. Если вы заинтересовались проблемой чтения и хотите овладеть этим видом речевой деятельности на том уровне, который позволяет успешно учиться не только в школе, но и в вузе, обратитесь к книге О. А. Андреева, Л. Н. Хромова «Учитесь быстро читать» (можете использовать ресурсы Интернета). Познакомьтесь с содержанием книги, выпишите наиболее важные советы и старайтесь руководствоваться ими при чтении учебно-научных текстов по разным школьным предметам.

127. Сочинение-миниатюра. 1. Вдумчиво прочитайте текст и определите его основную мысль. Объясните смысл заголовка. Какой вид чтения вы выберете, чтобы справиться с поставленными задачами и почему?

Конфликт желаемого и возможного

Всё узнать! Всё прочитать! Многим из нас хочется этого! Но желания и возможности далеко не всегда совпадают.

Английский писатель Джеймс Олдридж в одной из своих статей рассказал о некой мисс Смит, которая впервые посетила читальный зал Британского музея около сорока лет назад. Восемнадцатилетнюю девушку переполняло желание всё узнать. Однако, проведя некоторое время среди книжных гор, окружавших её в великом соборе человеческой мудрости, она поняла **непосильность** задачи, которую поставила перед собой, — ов-

ладеть всем человеческим знанием, ужаснулась и отступила. С той поры она не прочла ни одной книги, не сумев преодолеть конфликт реальности и мечты, конфликт желаемого и возможного.

А вот другой пример. Будучи юношей, академик Отто Юльевич Шмидт составил список литературы, которую ему необходимо прочесть. Итог был ошеломляющим: чтобы выполнить намеченную программу, ему потребовалась бы тысяча лет! Изрядно сократив список, Шмидт **подсчитал**, сколько понадобится времени, чтобы прочитать оставленные в перечне книги. Он снова получил внушительную цифру — 250 лет. Здесь также налицо конфликт желаемого и возможного, но Шмидт, не в пример мисс Смит, с блеском преодолел его. Отто Юльевич был энциклопедически образованным человеком.

Избыток печатной продукции волновал человечество давно. Одна из первых жалоб на обилие книг содержится в египетском папирусе, написанном около шести тысяч лет назад: «К несчастью, мир сейчас не таков, каким был раньше. Всякий хочет писать книги, а дети не слушаются родителей...» Нередки были голоса о засилье книг в средние века и позднее. **Высказывались** предложения об **ограничении** распространения книг. Но в то же время были люди, которые заботились о читателе, думали о том, как облегчить его труд и как помочь прочитать как можно большее количество книг. Знаменитый коллекционер-изобретатель Николя Гролье де Сервьера, живший в семнадцатом веке, даже придумал машину, предназначенную для **ускорения** чтения книг. Она представляла собой некое подобие мельничного колеса, в котором вместо лопастей были установлены подставки для книг. На подставках помещалось одновременно несколько книг, раскрытых на требуемых для работы страницах.

А что же делать современному человеку, на которого буквально обрушился поток информации? Ведь количество книг, существующих сейчас на планете, не поддаётся счёту! И речь идёт теперь не только о печатных, так называемых бумажных книгах! **Бесчисленное** множество книг существует в электронном виде, предельно насыщен разнообразной литературой и Интернет.

Несомненно, со временем поток информации будет становиться всё шире, а отношение к нему человека — всё более **избирательным**. Человек, желающий познать неизвестное, должен научиться преодолевать противоречие между объёмом печатной продукции и своими возможностями (психическими, временны́ми). Задача эта, прямо скажем, нелёгкая, но решение её зависит от знаний и опыта, которыми располагает человек в области чтения как особого вида деятельности.

Разумеется, развитие **письменности**, совершенствование системы языка, приёмов мышления в процессе чтения и способов работы с текстом способствуют тому, что каждое последующее поколение читает быстрее, чем предыдущее. Происходит постоянное совершенствование и самого человека, его психики, умственных способностей, что также отражается на **повышении** эффективности **читательского** труда.

Так что каждый человек решает сам, кем ему быть: мисс Смит или Отто Юльевичем Шмидтом.

(По В. Бородиной)

2*. Напишите сочинение-рассуждение, объясняя, как вы понимаете смысл заключительной фразы прочитанного текста: «...каждый человек решает сам, кем ему быть: мисс Смит или Отто Юльевичем Шмитом». А что вы думаете по этому поводу? Приведите в сочинении не менее двух аргументов, подтверждающих вашу точку зрения.

3. Покажите последовательность образования каждого выделенного слова, составив словообразовательные цепочки.

4. Проведите синтаксический разбор последнего предложения текста.

128. 1. При *изучающем чтении* научного текста рекомендуется использовать различные *способы маркировки* того или иного материала. Вот некоторые из них:

- закладки с пометками;
- подчёркивание карандашом;
- выделения с помощью маркера;
- использование специальных знаков:

? — сомнение, вопрос;
!!! или **NB** — важно, обратить внимание;
☐ — выписать.

Какими способами маркирования информации в книгах, учебниках вы пользуетесь? Если у вас есть особая знáковая система, расскажите, как вы её используете. Если вы не успели разработать собственную систему знаков, то подумайте над этим и предложите несколько удобных, по вашему мнению, способов выделения информации в книге.

А какими способами можно выделять нужную информацию, работая с электронной версией текста?

2. Применив изучающее чтение, познакомьтесь с текстом. Выделите его основную информацию, составьте тезисный план, подготовьтесь к **сжатому пересказу** текста. Обоснуйте его принадлежность к научному стилю. С учётом стоящих перед вами задач используйте во время чтения различные способы маркировки материала. Помните при этом, что перед вами школьный учебник — книга, требующая бережного отношения, поэтому используйте для маркировки только щадящие средства, например простой карандаш, которым нужно аккуратно делать необходимые пометы.

Неистребимы в человеке желание проникнуть в тайну рождения слова, потребность разгадать незримую связь явлений, запечатлённую в нём. Этимологическая справка помогает удовлетворить эту языковую потребность человека. При этом ярче и точнее раскрывается глубинный смысл, стёршийся и потухший за многие столетия жизни слова в языке. Припомним несколько таких историй: *внушать* — от *ухо*, *уголовный* — от *голова* («убитый»), *ведьма* — от *ведать* («знать»), *сутки* — от *ткнуть*

(букв.: «столкновение дня и ночи»), *собственный* — от *собь* («существо»), *потакать* — от *так*...

Живая судьба родного слова не может оставить равнодушным ребёнка, поэтому экскурс в историю языка давно используют при обучении русскому языку, чтобы удовлетворить естественное любопытство детей, подогреть желание узнать побольше о жизни слов, вызвать глубокую заинтересованность предметом. Знаменательно, что автором первого этимологического словаря в России (1910—1914) стал учитель одной из московских гимназий А. Преображенский: в информации такого рода очень нуждались преподаватели, которые использовали этимологические экскурсы, в частности, чтобы показать удивительную образность и богатство родного языка. И в самом деле, большинство русских слов по происхождению очень образны и выразительны, и этимология как бы возрождает эту метафористичность: *вотчина* — от *отец*, *мятеж* — от *мять*, *денщик* — от *день*, *ошеломить* — от *шлем* (букв.: «ударить по шлему, по голове») и т. п.

Однако исторический аспект в изучении языка завоевал признание далеко не сразу. По сути дела, лишь со второй половины XIX века в русском языкознании родился настоящий интерес к тем процессам, которые происходили в языке столетия назад. Молодой в ту пору лингвист И. А. Бодуэн де Куртенэ, сравнивая древние памятники письменности, приходит к выводу о том, что «в языке, как и вообще в природе, всё движется, всё изменяется» и что постоянные изменения происходят и в структуре слова.

Эта мысль, высказанная учёным в 1868 году, дала толчок к исследованиям в данной области, в частности, ученики Бодуэна де Куртенэ развили идею учителя, конкретизировали её основные положения. Так, В. А. Богородицкий описал основные типы исторических изменений в структуре слова. Ему принадлежит и термин *опро́щение*, характеризующий самый распространённый в русском языке процесс, происходящий внутри слова.

Само слово *опрощение* подсказывает суть исторического изменения: структура слова становится *проще* за счёт уменьшения количества морфем. Очень часто при этом изначальный корень вбирает в себя стоящие рядом служебные морфемы (приставку или суффикс) и, следовательно, расширяет свои первоначальные границы. Это хорошо видно на данных ниже примерах.

Морфемный анализ	Этимологический анализ
внезапн-ый	*в-не-зап-н-ый* (от *незапа* «неожиданность» — от *запа* «ожидание»)
внутр-и#	*вн-утр-и* (от *утрь* «внутренность»; ср.: *утроба*)
внуш-а-ть	*вн-уш-а-ть* (от *ухо*)

Окончание таблицы

Морфемный анализ	Этимологический анализ
воздух-□	*воз-дух* (от *воздохнути* — от *дух* «дыхание», «воздух»)
кольц-о	*коль-ц-о* (от *коло* «круг»)
кусок-□	*кус-ок* (от *кусать*; первонач.: «откусанный кусок хлеба»)
ломоть-□	*лом-оть* (от *лом* «отломленное» — от *ломати* «отламывать»; первонач.: «отломанный кусок хлеба»)
лощин-а («долина»)	*лощ-ин-а* (от *лоск* «лог», «низменность», «лощина»)
образ-□	*об-раз* (от *разити* «резать», «рубить» — от *раз* «удар»); первонач.: «удар», «то, что вырезано, врезалось в память»
окн-о	*ок-н-о* (от *око* «глаз»)
ошелом-и-ть	*о-шелом-и-ть* (от *шелом* «шлем»; первонач.: «ударить по голове, по шлему»)
перчатк-а	*перч-атк-а* (от *перст* «палец»)
посет-и-ть	*по-сет-и-ть* (от *сетити* «посещать» — от *сеть* «гость», «свой»)
праздник-□	*празд-н-ик* (от *праздный* «свободный» — от *праздь* «свобода»)
присяг-а	*при-сяг-а* (от *сягати* «касаться», первонач.: «прикосновение к предмету клятвы, например к знамени»)
работ-а	*раб-от-а* (от *раб* «невольник»)
рубах-а	*руб-ах-а* (от *рубити* — от *рубо* «край», «грань»)
сугроб-ы	*су-гроб-ы* (от *гроб* «то, что нагребли, выгребли»)
супруг-а	*су-пруг-а* (от *пруга* «пружина», «упряжка»; первонач.: «соединённый», «связанный»)
сутул-ый	*су-тул-ый* (от *туло* «туловище»)
черепок-□ («обломок»)	*череп-ок* (от *череп* «твёрдый покров чего-либо», «скорлупа»)

Стоит внимательно присмотреться к этим и подобным им примерам, и нам станут понятны причины перемен в структуре слов: полная утрата смысловой связи между бывшими однокоренными словами (*воздух* и *дух*, *копыто* и *копать*, *белка* и *белый*), фонетические изменения структуры родственных слов и, следовательно, опрощение (*дотошный* — *точный*, *облако* — *обволакивать*).

Но главная причина опрощения — утрата многих древних слов, которые успели дать жизнь другим словам, широко и по сей день употребляющимся в современном русском языке. Таким изменениям подверглись очень многие слова, в состав которых входил когда-то суффикс **-к-** с уменьшительным значением. Судьба подобных слов отмечена одним общим обстоятельством: исходное существительное давно утрачено языком.

Морфемный анализ	Этимологический анализ
бочк-а	*боч-к-а* (от *боча* «сосуд», «бочка»)
ветк-а	*вет-к-а* (от *веть* «ветка»)
кадк-а	*кад-к-а* (от *кадь* «бочка», «кадка»)
калитк-а	*калит-к-а* (от *калита* «дверь с засовом, с колышком» — от *кол* «заострённый шест»)
копейк-а	*копей-к-а* (от *копьё* «оружие»; на монете изображался всадник с копьём; ср.: *копать*)
кочк-а	*коч-к-а* (от *коча* «кочка»)
кринк-а	*крин-к-а* (от *крина* «миска», «чашка»)
кромк-а	*кром-к-а* (от *крома* «край»; ср.: *кромсать*)
лепёшк-а	*лепёш-к-а* (от *лепеха* «лепёшка» — от *лепить*)
миск-а	*мис-к-а* (от *миса* «плоское блюдо»)
платок-□	*плат-ок* (от *плат* «лоскут», «кусок материи»)
пряжк-а	*пряж-к-а* (от *пряжь* «застёжка», «пряжка»)

Поддались опрощению и многие прилагательные, имевшие когда-то типичный для этой части речи суффикс *-н-*:

Морфемный анализ	Этимологический анализ
беспечн-ый	*бес-печ-н-ый* (от *печа* «забота»)
бледн-ый	*блед-н-ый* (от *блед* «бледный», «желтоватый»)
гнусн-ый	*гнус-н-ый* (от *гнус* «мыши», «комары», «мухи»)
зычн-ый	*зыч-н-ый* (от *зык* «шум, крик, звук»)
красн-ый	*крас-н-ый* (от *краса* «красота»)
опрятн-ый	*о-прят-н-ый* (от *опрять* «порядок» — от *прятати* «скрывать»)
поздн-ий	*позд-н-ий* (от *поздь* «поздний»)
приятн-ый	*при-ят-н-ый* (от *приятый* «достойный благожелательного отношения», «угодный» — от *прияти* «любить», «благожелательно относиться», «принять» — от *яти* «взять»)
прозрачн-ый	*про-зрач-н-ый* (от *зрачный* «видимый» — от *зрак* «вид»)
рукопашн-ый	*рук-о-паш-н-ый* (от *рукопашь* «бой без применения оружия», «рукопашный бой» — от *рука* + *пашь* «махание» — от *пахати* «дуть», «веять», «махать»)
скромн-ый	*с-кром-н-ый* (от *скрома* «граница» — от *крома* «край»; букв.: «ограниченный», «тот, кто держится в рамках»; ср.: *укромный*, *кромсать*)
укромн-ый	*у-кром-н-ый* (от *укром* «край», «предел» — от *крома* «край»)

Говоря о словах, подвергшихся опрощению в результате утраты языком производящих основ, нельзя не упомянуть и такую интересную группу слов, о которых обычно говорят: «без *не* не употребляются». Сюда входят слова, когда-то образованные с помощью приставки ***не-***, но постепенно потерявшие эту морфему (она слилась с корнем и вошла в его состав).

Морфемный анализ	Этимологический анализ
невеж-а	*не-веж-а* (от *вежа* «знаток» — от *ведати* «знать»)
невзгод-а	*не-вз-год-а* (от *взгода* «мир», «милость» — от *года* «удобство»)
негод-ова-ть	*не-год-ова-ть* (от *годовати* «быть довольным» — от *года* «удобство»)
недел-я	*не-дел-я* (от *делати*; *неделей* раньше называли *воскресенье*; ср.: *понедельник* — букв.: «день, который следует за неделей, то есть за воскресеньем»)
недуг-□	*не-дуг* (от *дуг* «сила», «здоровье»)
неимоверн-ый	*не-им-о-вер-н-ый* (от *не иму веру* «не имею веры», «не верю»)
неистов-ый	*не-истов-ый* (от *истовый* «верный истине», «истинный» — от *истый* «истинный», «настоящий», «сущий»)
нелеп-ый	*не-леп-ый* (от *лепый* «красивый», «хороший»; ср.: *великолепный*)
нельзя#	*не-льзя* (от *льзя* «можно» — от *льга* «свобода»)
ненавид-е-ть	*не-на-вид-е-ть* (от *навидети* «смотреть с удовольствием» — от *видети* «смотреть»)
ненасть-е	*не-насть-е* (от *настье* «вёдро», «хорошая погода» — от *наст* «то, что находится над чем-либо, например *над снегом*»)
неприязнь-□	*не-при-я-знь* (от *приязнь* «дружба», «доброжелательство» — от *яти* «принимать»)
нерадив-ый	*не-рад-ив-ый* (от *радивый* «старательный», «усердный» — от *рад* «старание», «усердие», «работа»)
нерях-а	*не-рях-а* (от *ряха* «опрятно одетая», «щеголиха», «аккуратница»; ср.: *наряжаться*, *наряд*)
несуразн-ый	*не-су-раз-н-ый* (от *суразный* «красивый», «видный», «складный» — от *разный* «врезавшийся в память» — от *раз* «удар»)
неуклюж-ий	*не-уклюж-ий* (от *уклюжий* «красивый», «статный», «пригожий» — от *клюдь* — «порядок, красота»)
нещадн-ый	*не-щад-н-ый* (от *щадный* «милосердный», «щадящий» — от *щада* «милость», «снисхождение»)

Особый интерес представляют случаи опрощения, происходящие в наречиях. Изменения морфемной структуры таких слов объясняются в

основном потерей русским языком производящего слова или утратой смысловой связи между производными и производящими словами, в чём нетрудно убедиться на следующих примерах.

Морфемный анализ	Этимологический анализ
в-дребезги#	*в-дребезг-и* (от *дребезг* «осколок», «черепок» — от *дреб* «мелкий»; ср.: *дребезжать*)
весьма#	*весь-ма* (от местоимения *весь* + суффикс *-ма*); перв.: «взято в полном объёме», «всеохватывающе», «совсем»
вопреки#	*во-прек-и* (от *прек* «препятствие», «запрет», «спор»)
всмятку#	*в-с-мят-к-у* (от *смятка* «некрутое состояние» — от *смятати* «взбивать», «крутить» — от *мять*)
дотла#	*до-тл-а* (от *тло* «почва», «пол», «основание» — от *тлеть* «гореть без пламени»)
завтра#	*за-втр-а* (от *утро*)
искони#	*ис-кон-и* (*кон* «начало»; ср.: *конец*)
исподволь#	*ис-под-воль* (от *из-под воли*; букв.: «делать по своей воле»)
набекрень#	*на-бекрень* (от *бекрень* «бок»)
настежь#	*на-стежь* (от *стеж* «крюк», «столб»; букв.: «на дверном крюке»)
невзначай#	*не-вз-на-чай* (от *взначай* «намеренно» — от *чаяти* «ждать»; букв.: «неожиданно»)
опять#	*о-пять* (от *пять*, *пята* «пятка»; первонач.: «назад»; ср.: *вспять*, *пятиться*)
потом#	*по-том* (от указательного местоимения *то*; букв.: «после того»)
почти#	*по-чт-и* (от *почесть* «счесть»; букв.: «сочти»)
стремглав#	*стрем-глав* (от *стрем* «вниз»; «быстрина», «бурное течение» + *глава* «голова»; букв.: «вниз головой»)

Приведённые примеры показывают, как сложна жизнь слова в языке, как неожиданны повороты в его судьбе и как необычайно интересна наука этимология, изучающая язык в его непрерывном движении.

3*. Используя составленный вами тезисный план, очень кратко перескажите содержание текста. Иллюстрируйте пересказ примерами (берите по одному-два примера из каждой таблицы).



129. Устное высказывание. 1. Перед вами краткое изложение основного содержания «Национальной программы поддержки и развития чтения», которая была разработана в 2006 году Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям и Российским книжным союзом.

Определите, какой вид чтения нужно использовать, чтобы после первого знакомства с данным текстом вы сумели рассказать, с какой целью была создана эта государственная программа, и установить, к какому стилю речи относится текст.

Возрастающий **дефицит** знаний и конструктивных идей в российском обществе (на фоне других существующих острых общесистемных проблем) во многом обусловлен снижением интереса к чтению у населения. Современная ситуация в этом отношении характеризуется как системный кризис читательской культуры, когда страна подошла к критическому пределу пренебрежения чтением.

Такое положение сопряжено с большим социальным риском, поскольку чтение представляет собой важнейший способ освоения жизненно значимой информации, без него немыслима интеграция личности в многонациональную и многослойную российскую культуру, понимаемую как весь комплекс духовных, материальных, интеллектуальных и эмоциональных черт; образа жизни; основных прав человека; систем мировоззрения, то есть ценностей, норм, традиций, образования, характеризующих общество. В то же время от уровня культурной компетентности граждан во многом зависят экономика, политика, национальная безопасность и конкурентоспособность страны.

Однако сегодня в российском обществе совершенно очевидно снижается статус чтения:

- увеличивается доля россиян, вообще не читающих или читающих лишь от случая к случаю. Если в 1991 году 79 % жителей нашей страны читали хотя бы одну книгу в год, то в 2005 году эта цифра составила 63 %. Доля систематически читающей молодежи снизилась с 48 % в 1991 до 28 % в 2005 году;
- утрачиваются традиции семейного чтения: в 1970-е годы регулярно читали детям в 80 % семей, сегодня — только в 7 %;
- снижается интерес населения к печатной прессе. Если в 1991 году 61% россиян ежедневно читали газеты, то в 2005 году — только 24 %. Для журналов аналогичные цифры составляют 16 % и 7 % соответственно;
- растёт невзыскательность вкуса и предпочтений в области чтения — выбор профессиональной, художественной, массовой литературы свидетельствует об их упрощении даже в интеллектуальной среде. Широкое распространение получила низкопробная литература, которая навязывает читателю **стереотипы** мышления и поведения, чуждые российскому менталитету;
- снижается уровень владения родным языком: в обществе родная речь **де-факто** становится всё более **примитивной**; в молодёжной, профессиональной и деловой средах усиливается тенденция употребления англоязычных слов, заменяющих в ряде случаев даже устоявшиеся русскоязычные аналоги;

- возрастает роль сугубо развлекательной составляющей чтения; всё чаще обнаруживается стремление людей (в особенности младших поколений) свести к минимуму затраты интеллектуальных усилий при чтении;
- снижается востребованность «высокой», наиболее сложной и информативной профессиональной и художественной литературы даже в крупных библиотеках;
- утрачиваются ценностные **ориентиры** в литературной культуре: нет авторитетных лиц, инициирующих моду на чтение качественной литературы;
- в обществе укрепляется — даже на уровнях управления и «интеллектуальной элиты» — представление о том, что роль книги, библиотеки уменьшается в связи с распространением Интернета и постепенно сойдёт на нет по мере развития его возможностей.

Это неизбежно ведёт к быстрой культурной **деградации** общества, к снижению уровня общекультурной и профессиональной компетентности населения, к неспособности понять и принять не только другие культуры (в пределе — **ксенофóбия**), но и незнакомые области родной культуры, что чревато накоплением нерешённых проблем, которые, в свою очередь, способны вызвать социальные беспорядки и взрывы (поскольку некомпетентные граждане не умеют адекватным образом ни определить, ни сформулировать социально значимые проблемы, ни найти пути их решения).

Вот почему реализация Национальной программы поддержки и развития чтения в России диктуется острой жизненной необходимостью.

Только в ходе разработки Программы стало ясно, сколь сложна и масштабна, многогранна и многоуровнева проблема чтения в нашей стране. Вопросы доступности и адекватного понимания текстов, проблемы распространения книг и периодики, состояние издательского дела, библиотек, образовательных учреждений, СМИ, всей нашей информационной среды, содержание и **приоритеты** политики в сфере культуры и образования, наконец, сама потребность в чтении как у детей, так и у взрослых — всё здесь тесно переплетено и взаимообусловлено.

Только **рациональная**, научно обоснованная, социально ориентированная, комплексная, скоординированная Национальная программа поддержки и развития чтения поможет существенным образом изменить отношение в обществе и в государственных структурах к книжной, читательской культуре. Именно эта программа сможет обеспечить дальнейшее планомерное и логически последовательное осуществление **эффективной** государственной политики в области поддержки и развития чтения — политики, которую должны активно формировать, рационально и согласованно **реализовать** государственные структуры, бизнес и общественные объединения.

Основной целью внедрения этой программы является популяризация чтения в современном российском обществе, что предполагает:

- формирование в общественном мнении представлений о ценности и значимости чтения и книжной культуры;
- стимулирование издания литературы, отвечающей высоким эстетическим критериям и продвижение лучших образцов литературы в широкие слои читателей;
- создание положительных и привлекательных образов читающего человека, книги, литературы, социальных институтов, связанных с чтением (библиотек, книжных магазинов и др.);
- объединение усилий деятелей культуры, творческой интеллигенции, библиотечного сообщества в целях воспитания книжной культуры у населения;
- вовлечение в активное квалифицированное чтение нечитающих и мало читающих людей;
- развитие и поддержка нарождающегося движения **волонтёров**, пропагандирующих книгу и чтение;
- использование возможностей современных информационных технологий (прежде всего Интернета) для продвижения традиционной книжной культуры.

2. Определите, какой вид чтения нужно использовать, чтобы составить план данного текста. Составив план, прокомментируйте логику предъявления информации в этом тексте.

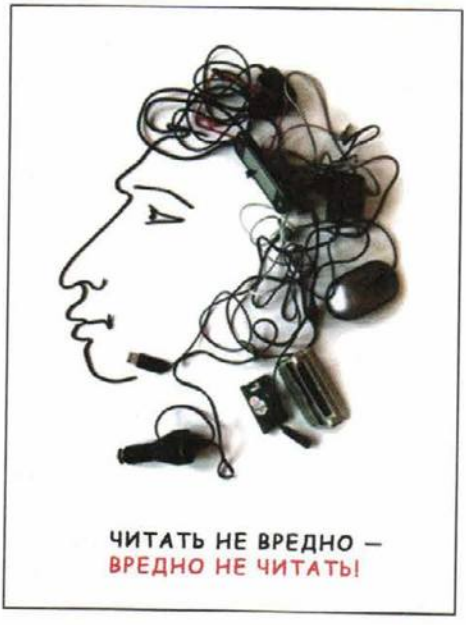
3. Выскажите своё отношение к содержанию той части текста, в которой приводятся аргументы, доказывающие тезис о снижении статуса чтения в российском обществе. Как вы полагаете, действительно ли это опасная тенденция для нашей страны? Обоснуйте свою точку зрения.

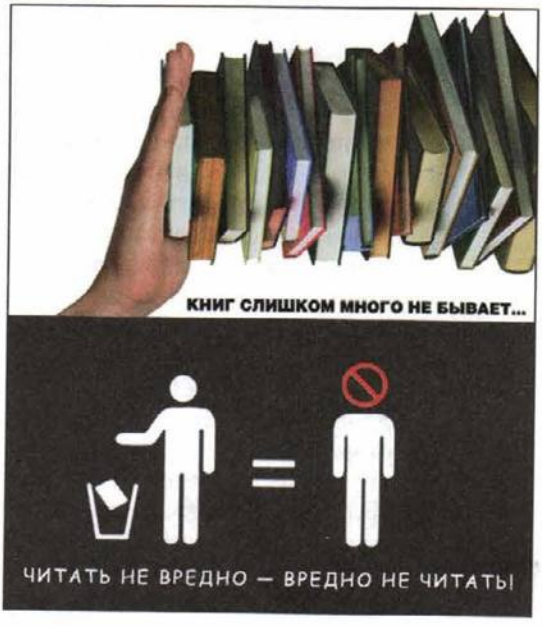
4*. **Работа в группе.** Учитывая содержание прочитанного текста, составьте список мероприятий, которые возможно провести в вашем регионе, реализуя основные установки Национальной программы поддержки и развития чтения.

5*. Объясните правописание выделенных слов, опираясь на информацию об их происхождении, представленную в «Учебном этимологическом словаре русского языка». Какие из этих слов являются терминами? Докажите.

130. 1. **Кто лучше?** Рассмотрите образцы социальной рекламы (см. с. 150). Что их объединяет? Что, по-вашему, обозначают образы-символы, которые в них использованы? Расскажите (по возможности — покажите), как бы вы выразили эту мысль с помощью собственного рисунка (фотографии, фотоколлажа).

2. Запишите рекламный сло́ган, представленный на первом и третьем плакатах, и проведите синтаксический разбор этого предложения. Укажите, какой частью речи является каждое слово в данном высказывании.





131. 1. Бегло просмотрите данные ниже материалы. Какой темой они объединены? В чём особенность предъявления этих мини-текстов? В каком словарике, с которым вы работали на уроках русского языка в 9-м классе, материалы были расположены по такому же принципу? В каких учебных ситуациях вы обращались к этому словарику и почему?

Мака́ренко Антон Семёнович (1888—1939) — советский педагог и писатель

В особенности нужно бояться бессмысленного проглатывания страницы за страницей, безвольного следования только за внешней интересностью книги.

Пи́сарев Дмитрий Иванович (1840—1868) — русский публицист и литературный критик

Умение читать хорошие книги вовсе не равносильно знанию грамоты.

Руба́кин Николай Александрович (1862—1946) — русский книговед, библиограф, популяризатор науки и писатель

Чтение есть создание собственных мыслей при помощи мыслей других людей.

Сухомли́нский Василий Александрович (1918—1970) — выдающийся советский педагог-новатор

Плохое чтение — как замазанное грязью окошко, через которое ничего не видно.

Танéев Сергей Иванович (1856—1915) — русский композитор, пианист, педагог, учёный, музыкально-общественный деятель

Ни одно занятие не представляет такой бесполезной траты времени, как чтение без определённой системы.

Ушúнский Константин Дмитриевич (1824—1870) — русский педагог, основоположник научной педагогики в России

Книга, имеющая столь важное значение для человека, сколько-нибудь тронутого развитием, так же как природа и опыты жизни, остаётся немою не только для того, кто не умеет читать, но и для того, кто, прочитав механически страницу, не сумеет извлечь из мёртвой буквы живой мысли.

Читать — это ещё ничего не значит; что читать и как понимать читаемое — вот в чём главное дело.

Фéдин Константин Александрович (1892—1977) — советский писатель, общественный деятель

Просматривать, перелистывать книгу — это не чтение. Читать надо так, как слушаешь исповедь человека. Углубляясь в книгу. Тогда она раскроет себя, и ты постигнешь её прелесть.

Читать — это не только узнавать факты. Читать — значит вырабатывать вкус, постигая прекрасное.

2. Теперь вдумчиво прочитайте афоризмы и объясните, какая мысль их объединяет. Объясните, почему умение осмысленно читать, добиваясь понимания текста, считается важнейшей способностью, которой должен обладать человек.

3*. Создайте в своём персональном компьютере папку «Афоризмы», включите в неё файл «Афоризмы о книге и чтении». Запишите в него прочитанные вами высказывания, оформляя их по принципу составления словаря цитат (вспомните словарик «Высказывания о языке и речи»). Дополните файл своими примерами, взяв их из соответствующих интернет-ресурсов, книг, справочников. Обязательно приводите краткую информацию об авторе афоризма.

4. Составьте и запишите четыре предложения, включив в их состав афоризмы (на выбор), которые оформите как цитаты. Употребите разные способы цитирования.



- Как вы полагаете, чем отличается хороший, опытный читатель от читателя неумелого, неопытного, слабого? К какой из этих групп вы можете отнести себя и почему?



- Прочитайте текст и расскажите, что может препятствовать эффективному и быстрому восприятию прочитанного.



Учёные, занимающиеся проблемами чтения, выделяют **типичные недостатки**, снижающие эффективность работы с письменным текстом.

1. Отсутствие гибкой стратегии чтения. Ошибка многих читателей заключается в том, что они, приступая к чтению, не ставят перед собой никакой цели и не осознают, какие приёмы смысловой обработки текста уместно использовать в данном конкретном случае. Приводит это к тому, что, прочитав книгу или статью, люди не помнят ни её названия, ни автора, не могут выделить основные идеи, сжато изложить содержание прочитанного. Чтобы избежать подобных проблем, нужно всегда подчинять чтение определённой цели, выбирая соответствующие ей вид чтения, способы обработки текста, приёмы фиксации основной его информации.

2. Непонимание смысла прочитанного текста или его фрагментов. Чтение — это вид речевой деятельности, связанный с пониманием чужой речи, поэтому одним из самых важных требований, предъявляемых к нему, является осознанность. Непонимание смысла прочитанного обнаруживается в ответах на вопросы по содержанию текста, в пересказе текста, в составленном плане, конспекте и т. п. Кроме того, одним из первых признаков, свидетельствующих о непонимании прочитанного, является характер чтения вслух: невыразительное, не соответствующее интонационным нормам чтение текста говорит о низком уровне его восприятия (интонация — средство выражения смысла высказывания). Вот почему при проведении текстоведческого анализа сначала текст читается вслух и выясняется уровень понимания текста и только после этого анализируются его языковые особенности.

3. Наличие регрессий (от лат. *regressus* «обратное движение»), то есть неоправданных, ненужных возвратов к прочитанному. Это самый распространённый недостаток чтения. Вообще возвращение к определённым частям текста при чтении — вполне нормальное и допустимое явление, особенно если читается сложный научный текст. Но если возвраты к прочитанному часты и объясняются невнимательностью, рассеянностью, то это уже недостаток, замедляющий процесс чтения.

4. Сопровождение чтения артикуляцией. Привычка проговаривать читаемый текст закладывается на первом этапе формирования навыков чтения, когда ребёнок ещё только учится читать. Он осваивает буквы, читает по слогам, потом — целыми словами. Постепенно между читаемым и произносимым словом устанавливается прочная рефлекторная связь и складывается привычка проговаривать текст сначала вслух, потом шёпотом, а затем про себя.

Как утверждают учёные, движения губ, языка и других органов речи при чтении про себя затормаживаются лишь внешне. На самом деле они находятся в постоянном скрытом движении, и интенсивность этих

микродвижений увеличивается, если читаемый текст сложен для понимания.

Внутреннее проговаривание тормозит скорость чтения, поскольку скорость говорения в четыре раза меньше скорости работы мысли. Следовательно, если научиться читать без проговаривания (только мысленно), то процесс чтения будет протекать в три-четыре раза быстрее.

5. Низкий уровень организации внимания. Как правило, человек, который не умеет концентрировать внимание в процессе чтения, выполняет эту работу механически, и смысл прочитанного не доходит до его сознания, текстовая информация не усваивается. Одним из факторов, влияющих на уровень организации внимания, является скорость чтения. Если она низкая, читатель переключается на посторонние мысли и предметы и интерес к тексту снижается.

6. Малое поле зрения. Обычно во время чтения при одной фиксации взгляда воспринимается два-три слова, в результате чего глазам приходится делать много остановок и процесс чтения значительно замедляется. Чем шире у человека поле зрения, тем больше информации он способен воспринять. Поэтому нужно стремиться к увеличению поля зрения. Опытные читатели могут одним взглядом охватить целую строку, а иногда и абзац.

7. Слабое развитие механизма смыслового прогнозирования. Умение предугадывать написанное, выдвигать смысловые догадки необходимо для повышения эффективности чтения. Такую способность называют **антиципа́цией** (от лат. *anticipātio* «предвосхищение, предугадывание событий» — от лат. *anticipo* «предвосхищаю»). Если данное умение у человека не развито, он вынужден читать каждое слово по слогам, буквам. Опытный, тренированный читатель зачастую способен при прочтении лишь первых двух-трёх букв слова опознать его, конечно опираясь при этом и на контекст. Точно так же по сочетаниям слов в предложении можно судить о том, что будет написано дальше.

Все указанные недостатки чтения можно преодолеть в результате целенаправленных тренировок.



- Расскажите, содержит ли этот текст информацию, которая для вас оказалась очень полезной, значимой. О чём она заставила вас задуматься? Сделайте выводы.
- Установите, о каких из описанных в данном тексте недостатках чтения говорится в афоризмах из упр. 131.

132. 1. Опираясь на содержание текста рубрики «Знайте и применяйте!», попробуйте оценить свои читательские навыки и попытайтесь определить, не свойственны ли вам какие-либо недостатки, снижающие результативность и эффективность чтения. Считаете ли вы, что нужно преодолевать эти недостатки и почему? Какие способы, на ваш взгляд, помогут справиться с данными проблемами? Сделайте выводы.

2. Рассмотрите иллюстрацию и расскажите, какой недостаток (или недостатки) чтения в шутливой форме изобразил художник. Обоснуйте свою точку зрения.



3*. Предложите свой вариант рисунка, с помощью которого вы могли бы проиллюстрировать один из типичных недостатков чтения.

133. **Работа в паре.** Проведите наблюдение за тем, какие средства графического оформления текста и для каких целей используются в школьных учебниках по разным предметам (курсив, разрядка, размер шрифта и т. д.). Какова роль рисунков, схем, таблиц, графиков в учебно-научном тексте? Какие из обнаруженных вами графических средств оформления текста направлены на предупреждение тех типичных ошибок при чтении, о которых говорилось в тексте рубрики «Знайте и применяйте!»? Аргументируйте свой ответ.

134. **Сочинение-миниатюра.** 1. Сначала по заголовку постарайтесь определить, какой лингвистической проблеме посвящён данный текст. Затем с помощью просмотрового чтения проверьте свои предположения.

После этого, используя изучающее чтение, определите основную мысль текста, составьте его план.

Копилка народной мудрости

Как показали последние исследования учёных, в лексиконе россиян львиную долю занимают не иностранные заимствования и даже не бранная лексика, как можно было бы подумать, а пословицы, поговорки и крылатые выражения. Так, по данным Всероссийского центра изучения общественного мнения, до 81 % опрошенных россиян (опрос проводился в 100 городах и сёлах, в нём приняли участие 1600 человек) в обыденной речи используют пословицы, поговорки и крылатые выражения. А 12 % из них ещё и сами их придумывают, предпочитая при этом обыгрывать крылатые выражения или афоризмы, чуть реже — пословицы. Далее рейтинг разговорной стилистики расположился так: 66 % опрошенных в

общении используют цитаты из песен, кинофильмов и литературных произведений. И наконец, несколько преувеличенными оказались страхи филологов относительно влияния компьютерного и интернет-сленга на современный русский язык: компьютерный сленг используют 29 % опрошенных и лишь 13 % говорят на интернет-сленге.

«Неспроста пословицы — явный лидер речевого общения, — полагает Тамара Николаева, профессор филологического факультета МГУ. — Недавно мы тоже проводили научные изыскания о влиянии пословиц на современную речевую стилистику. И пришли к выводу, что пословицы — один из самых частотных по употреблению в разговорной речи оборотов. Например, в среднем на 800 текстов приблизительно 200—250 пословичные. Это много. О чём это говорит? О том, что речевая ситуация в современном обществе нестабильна. Следствием этого является то, что говорящий прибегает к использованию проверенных веками шуток (пословиц и поговорок) для преодоления комплекса социального одиночества, для того, чтобы лучше приспосабливаться в разных условиях общения».

Как полагают многие филологи, человек потому и прибегает к народной копилке мудрости, что она — проверенный способ показаться своим в чужом или не очень комфортном обществе, которое чуть гибче или быстрее адаптируется к переменам. И вот, чтобы догнать авангард, новичок или отстающий вводит в речь пословицу, подчёркивая тем самым, что его мнение основывается не на оторванных от человеческой жизни представлениях. При этом почти никто не использует пословицы в первозданном виде. Как правило, люди модернизируют их, приспосабливая под ритм и стилистику XXI века.

В целом, отмечают многие исследователи-лингвисты, накопление и эволюция народной мудрости развивается, как и история, — по спирали. В принципе, какими бы новыми или авангардными ни казались нам пословицы, поговорки или крылатые выражения, все они или почти все заимствованы у предков, хотя и видоизменяются со временем.

«Явление пословицы многомерно, — убеждена филолог Ольга Христофорова. — Это явление мысли, языка и культуры, и главное в нём — не логическая природа, не информация, а образ, несущий смысловую двуплановость, иногда — многоплановость. Пословицы как раз своей выживаемостью и доказывают, что самые глубокие суждения, безупречно выстроенные по законам логики, самые умные и чётко сформулированные мысли не приобретут крыльев, если они не имеют соответствующей художественной формы, например такой, как пословица».

Копилка народной мудрости (пословичный фонд языка) не иссякает. Она неисчерпаема и пополняется непрерывно. В речи современного человека пословицы и поговорки занимают значительное место. А это, считают специалисты, говорит о признаках выздоровления языковой культуры современного общества.

(По В. Емельяненко)

2. Расскажите, какие точки зрения существуют по вопросу, поставленному автором текста. Какой из них придерживается автор и почему?

3*. Объясните, почему пословицы и поговорки входят в состав прецедентных текстов. Отвечая на этот вопрос, пользуйтесь соответствующими материалами из § 4 (рубрика «Знайте и применяйте!» и упр. 98).

4*. Напишите в научном стиле сочинение-рассуждение на тему «Почему пословицы и поговорки активно используются в речи». Аргументируйте свою точку зрения, используя для этой цели суждения, содержащиеся в прочитанном тексте.

Используйте также материалы из вашей папки «Пословицы», которую вы собирали при изучении русского языка в 8—9-м классах. Если такой папки у вас нет, создайте её сейчас в своём персональном компьютере, заполните примерами, группируя их по темам: «Пословицы о дружбе», «Пословицы о счастье», «Пословицы о языке и речи» и т. п. Примеры можно найти в учебнике (см., например, упр. 92), в словарях, справочниках и, конечно, в Интернете. Не забывайте и в дальнейшем пополнять эту папку новыми примерами — они вам могут пригодиться не только при обучении в школе, на экзаменах, но и в разных жизненных ситуациях.

Помните о том, что пословичный фонд русского языка составляет основу прецедентных текстов, владение которыми, как вы уже знаете, является не только показателем культуры человека, но и одним из условий эффективного общения.

135. Сочинение-миниатюра. 1. Сначала, используя просмотровое чтение, познакомьтесь с двумя текстами и объясните, какая тема их объединяет. Затем с помощью ознакомительного чтения определите, что именно говорит каждый автор по данной теме.

1) Специалисты давно заметили, что у человека возникают большие трудности, когда он остаётся наедине с книгой. Основная ошибка при чтении — это концентрация внимания только на содержании произведения, на развитии сюжета. А ведь важно рассмотреть и то, как книга написана. Если пройти мимо этого, то можно не увидеть её художественных достоинств. Тогда теряется эстетическая ценность произведения и вы лишаете себя наслаждения красотой. Тогда появляется опасность не разглядеть хорошую, настоящую книгу, не отличить её от подделки. Ведь что греха таить, довольно часто слабые, примитивные произведения, предлагающие штампованных героев и штампованные ситуации, читают с бóльшим интересом, нежели настоящую книгу. В таких искусственных произведениях вроде бы всё как надо: события развиваются, герои переживают. Но нет в них главного: чувства, мысли и красоты.

А я считаю, что искусство читать — это искусство чувствовать и мыслить. И научат этому только те книги, в которых настоящая жизнь, благородные чувства, страстные идеи и художественные достоинства. «Вкус развивается не на посредственном, а на самом совершенном мате-

риале», — говорил великий немецкий писатель Гёте. Выходит, **прежде всего надо воспитать в себе культуру чтения, приучаться к целенаправленности, к системе в выборе книг.** А выбор этот велик. Нельзя, чтобы мимо современного человека прошли произведения Бунина и Диккенса, Стендаля и Бальзака, Хемингуэя и Распутина, Достоевского и Шекспира...

Настоящий читатель должен научиться общаться с книгой как с самым умным собеседником. Не бойтесь спрашивать у книг: они знают больше любого образованного человека. Кроме того, они ничего не могут забыть или перепутать, они могут помочь даже тогда, когда вам не хочется или вы не можете задать вопрос родителям или учителям. Бывает и такое. Задавать вопросы книге и получать от неё исчерпывающие ответы особенно необходимо в том возрасте, когда человек хочет до всего дойти сам. И здесь важно иметь такого друга, который научил бы вас думать, анализировать окружающую жизнь, чувствовать людей и помогать им. Таким другом и является книга.

(По В. Пекелису)

2) Конечно, главный воспитатель человека — его жизненный опыт. Но в это понятие нужно включать не только биографию «внешнюю», но и биографию «внутреннюю», неотделимую от усвоения нами опыта человечества через книги. **Человек, не любящий книгу, несчастен, хотя и не всегда догадывается об этом.** Жизнь его может быть наполнена интереснейшими событиями, но он будет лишён не менее важного события — сопереживания и осмысления прочитанного. А к книге надо относиться, как к жизни. Её необходимо читать собственными глазами, рассматривать и исследовать. Нужно выискивать в ней точное знание и идти от книги к книге. Ведь книга — это только дорога, но дорога, которая открывает мир! **Чтение — это и есть включение себя в мир, познание окружающего мира.** Всё пригодится. Причём пригодится вам, потому что вы и есть точка пересечения мира. И это пересечение — ваша судьба, быть может, судьба вашего завтрашнего открытия.

(По В. Слонову)

2. Используя изучающее чтение, вдумайтесь в содержание обоих текстов и напишите сочинение-рассуждение, объясняя, как вы понимаете смысл одной из выделенных в текстах фраз (на выбор). Приведите в сочинении не менее трёх аргументов, подтверждающих вашу точку зрения. В качестве аргументов можете использовать и утверждения, высказанные авторами данных текстов.

3. Установите, одному ли пунктуационному правилу подчиняется постановка тире в предложениях второго текста.

4. Из последнего абзаца первого текста выпишите бессоюзное сложное предложение и проведите его синтаксический разбор.



136. Русская словесность. 1. Используя просмотровое чтение, познакомьтесь с отрывком из «Книги о книге» известного публициста и писателя Сергея Львовича Львова (1922—1981). Сформулируйте основную мысль текста, объясните его название и расскажите, в чём особенность графического предъявления данного фрагмента книги.

Читать и видеть

Психологи провели недавно интереснейшие опыты. Они отобрали людей примерно одного возраста и образования, читающих примерно с одинаковой, то есть обычной, скоростью. Были приготовлены отрывки из книг с прекрасными описаниями природы, с выразительными портретами, с характерными приметами обстановки, с живыми диалогами, такие, что читать их — одно удовольствие. Отрывки взяли из произведений не слишком известных. Испытуемым предложили прочитать эти отрывки про себя. Не слишком быстро и не слишком медленно. Так, как они читают всегда.

Все читали одно и то же, а восприняли прочитанное по-разному. У некоторых слова, напечатанные в книге, складывались в строки, строки — в страницу, но в живые представления не превращались, текст не оживал. Вспоминая его, чтобы пересказать, они произносили слова, но того, что этими словами описано, не видели.

У других, пока они читали, возникали в уме краски леса, шум листвы, голоса птиц; на внутреннем экране воображением вырисовывались портреты действующих лиц.

Тут описаны два крайних случая — прочитанное слово, оставшееся словом, и прочитанное слово, превратившееся в образ. Между двумя крайними случаями располагается много промежуточных.

Проделаем опыт, чтобы яснее понять, о чём идёт речь.

ЧИТАЙТЕ ТО, ЧТО БУДЕТ НАПИСАНО ДАЛЬШЕ, МЕДЛЕННО И ОЧЕНЬ ВНИМАТЕЛЬНО! СТАРАЙТЕСЬ ВСЁ, ЧТО НАПИСАНО, ПРЕДСТАВИТЬ СЕБЕ!

Вообразите, что вы берёте в руки лимон... Лимон ещё не совсем спелый. Лимон зеленовато-жёлтый... Ножом вы разрезаете лимон на две половинки. На кончике ножа повисает большая капля мутного лимонного сока... Вы берёте половинку лимона и откусываете от неё большой кусок. Начинаете жевать лимон. Начинаете жевать лимон вместе с горькой лимонной коркой.

Пока вы читали это описание, рот наполнился слюной? Чувство оскомины появилось? Было такое ощущение? Некоторые читатели кивают головой и говорят утвердительно: «Было!»

Но не все. Некоторые, прочитав эти строки, ничего, решительно ничего не почувствовали.

Можете проверить это на товарищах. Прочитайте это описание вслух или дайте им прочитать с листа, и вы по лицам увидите: у одних ощуще-

ние кислоты во рту, набегающей слюны, оскомины возникнет при первых словах о лимоне. У других чуть позже. У некоторых не возникнет совсем.

Ещё пример.

ЧИТАЙТЕ ТО, ЧТО БУДЕТ НАПИСАНО ДАЛЬШЕ, ОЧЕНЬ ВНИМАТЕЛЬНО! СТАРАЙТЕСЬ ВСЁ, ЧТО НАПИСАНО, ПРЕДСТАВИТЬ СЕБЕ!

Только что прошёл холодный дождь. Вы идёте по лесу. Зацепили ветку. С неё обрушились большие тяжёлые холодные капли дождя. Холодные капли попали вам за воротник и стекают по спине...

Прочитайте это товарищам вслух, и вы увидите: один вздрогнет, другой поёжится, третий не ощутит ничего.

Представьте себе, вы берёте в руки фарфоровую тарелку и нож и проводите ножом по дну тарелки. Есть люди, для которых достаточно слов о ноже, царапающем по фарфору или стеклу, чтобы они ощутили, как по коже бегут мурашки, у некоторых начинают ныть зубы. (Отсюда выражение «Как ножом по стеклу!», когда говорят о чём-то неприятном.)

Люди по-разному воспринимают слово. У одних оно вызывает живое представление вкуса, цвета, запаха, приятного или неприятного ощущения, у других слово в образ превращается не с такой силой и остротой, у третьих образ возникает с трудом. Эти особенности связаны со всем складом человека. Есть люди более впечатлительные и менее впечатлительные, более внушаемые и менее внушаемые, с более или менее сильным воображением.

Но читать хочется каждому, и каждому хочется получить от чтения как можно больше. Между тем некоторые участники опытов, проведённых психологами, даже не подозревали, что они не видят при чтении тех картин и образов, которые видят другие, даже не догадывались, сколько они теряют. Может быть, и вы несёте при чтении такие потери? Это легко проверить.

Раскройте замечательную повесть Чехова «Степь», например, на такой странице:

Егорушка тоже разделся, но не спускался вниз по бережку, а разбежался и полетел с полуторасаженной вышины. Описав в воздухе дугу, он упал в воду, глубоко погрузился, но дна не достал; какая-то сила, холодная и приятная на ощупь, подхватила его и понесла обратно наверх. Он вынырнул и, фыркая, пуская пузыри, открыл глаза; но на реке как раз возле его лица отражалось солнце. Сначала ослепительные искры, потом радуги и тёмные пятна заходили в его глазах; он поспешил опять нырнуть, открыл в воде глаза и увидел что-то мутно-зелёное, похожее на небо в лунную ночь. Опять та же сила, не давая ему коснуться дна и побыть в прохладе, понесла его наверх, он вынырнул и вздохнул так глубоко, что стало просторно и свежо не только в груди, но даже в животе. Потом, чтобы взять от воды всё, что только можно взять, он позволял себе всякую роскошь: лежал на спине и нежился, брызгался, кувыркался,

плавал и на животе, и боком, и на спине, и встоячую — как хотел, пока не утомился.

Прочитайте, а потом спросите себя, представили ли вы крутой, обрывистый берег, почувствовали ли вместе с мальчиком холодную воду, в которую он нырнул, видели ли игру солнечного света на воде? Словом, видели ли вы то, что писатель изобразил словом, или только буквы, слова, строки, бумагу? Если при чтении такого описания вы видели только бумагу и слова, напечатанные на ней, значит, вы получаете от книг куда меньше, чем могли бы.

Если вы понаблюдаете за читателями, которые читают заведомо интересные, волнующие книги, вы увидите целую шкалу реакций. Есть читатели, настолько погружающиеся в чтение, что они не слышат, когда их окликают. При чтении они хмурятся, улыбаются, бледнеют. У них иногда на глазах появляются слёзы, а случается, они не в силах победить волнения и вскакивают с мест. А есть люди, которые читают совершенно спокойно, всё время помнят, где они, что с ними, могут в любой момент отключиться от чтения.

Для первых чтение — сильнейшее эмоциональное переживание, для вторых — нечто вполне обыденное. Между теми и другими огромная шкала различной силы восприятия книги.

Читать так, чтобы слова превращались в картины, а голоса действующих лиц звучали и каждая страница оживала, можно научиться. Было бы желание. Поначалу придётся делать сознательное усилие. В книге говорится, например, о пылающем костре. Попробуйте усилием воли вызвать в воображении вид костра, вспомнить, как трещит хворост, как взлетают в небо искры, как дрожит нагретый воздух над языками пламени. Говорится о яблоке — постарайтесь вообразить, как скрипит в руке его гладкая кожура, как хрустит оно на зубах. Говорится о том, как разгулялся мороз за стенами дома, — вообразите себе ледяные узоры на стёклах, пронзительный свет солнечного, морозного дня... Некоторым, когда речь пойдёт, скажем, о яблоке, будет легче всего представить себе его на ощупь, почувствовать, как оно кругло, гладко, твёрдо лежит в ладони. Другие прежде всего ощутят его вкус — кисловато-сладкий, освежающий, третьи сразу вспомнят, как яблоки пахнут. Счастливцы почувствуют сразу всё: и прикосновение руки к яблоку, и его вкус, и его запах.

Конечно, такие образы станут возникать в воображении не сразу и, едва возникнув, будут ускользать. Пока вырабатываешь в себе привычку видеть в словах картину, быстро читать не сможешь и первое время будешь сильно уставать. Но усилия вознаградятся. Страницы книг оживут, расцветут красками, наполнятся звуками и запахами.

Что для этого нужно? Читать хорошие книги, и хорошо их читать. Есть люди, от которых сама профессия требует внимательнейшего вчитывания в текст. Вам случалось видеть в театре настоящего актёра? Вот он вспоминает на сцене прошлое, глаза его словно всматриваются в далёкие годы и видят всё, о чём он говорит. Его монолог захватывает слушателей.

Мы вместе с ним не просто слышим слова, мы начинаем видеть то, о чём эти слова.

Объяснить, как актёр добивается, чтобы его слово вызывало у нас в сознании живые образы, очень сложно. Но самое главное можно сказать. Готовя роль, заучивая текст, хороший актёр не позволяет ни одному слову прозвучать пусто, формально. Вот он произносит, например, слова о холоде или о жаре. Он добивается, чтобы у него во внутренней памяти воскресло ощущение жары либо холода. Говоря о страхе, он заставляет себя вспомнить некогда пережитый страх. Говоря о радости — почувствовать, как от радости становится тесно в груди. И произнесённое им, пережитое, прочувствованное слово заставляет нас сопереживать ему. Но разве только актёрам надо, читая, вызвать в уме и сердце живые представления? Каждому, кто читает, хорошо бы читать так, чтобы самому ощутить всё, что может дать книга.

Такое чтение тому, кто прежде, читая, видел лишь чёрные буквы на белой бумаге, откроет новый мир. Книга станет доставлять наслаждение. Правда, читать станет сложнее, чтение потребует больше душевных сил, страницы книги будут вызывать неизмеримо больше волнения, от них будет труднее оторваться, но зато их будет труднее забыть. Чтение превратится в сопереживание. Люди, о которых говорится в книге, отделятся от бумаги, оживут. Там, где прежде вы видели только слова, возникнет целый мир. Разве такая награда не стоит усилий?

(По С. Львову)

2. Теперь вдумчиво прочитайте текст, выполняя все задания, которые в нём содержатся. Определите, к какому типу читателей вы относитесь и почему. Объясните, какой вид чтения нужно использовать, чтобы выполнить предложенные автором текста задания.

3. Объясните, как автор подчёркивает, что чтение художественного текста затрагивает не только интеллект читателя, но и сферу его сознания, включает в работу чувства.

4. Сформулируйте и запишите несколько советов для тех, кто хочет научиться читать художественные тексты.

5. Проведите орфографический и пунктуационный анализ трёх последних абзацев текста.

6. Какие виды речевой деятельности вами использованы при выполнении всех заданий этого упражнения? Обоснуйте свою точку зрения.



137. Работа в группе. Попробуйте провести мини-исследование читательского опыта одного из ваших одноклассников, используя материалы упр. 136. В чём будет заключаться цель вашего исследования? Попытайтесь самостоятельно найти отрывки из художественных текстов для его проведения. Выполнив это упражнение, сделайте выводы.

138. Русская словесность. 1. Используя ознакомительное чтение, познакомьтесь с сокращённым вариантом статьи современного литературоведа и специалиста в области преподавания русского языка и литературы Софьи Львовны Каганóвич и постарайтесь определить, с какой целью написана эта статья и какую мысль хочет донести автор. Сколько частей вы выделили бы в статье и почему?

Психологами установлено, что эмоциональное восприятие поэтического текста обычно складывается из сочетания каких-то двух разнонаправленных, даже противоположных эмоций. Таким образом, анализ художественного произведения следует начинать с поиска этого источника «эстетической реакции» — двух «полюсов», которые вызывают у нас противоположные эмоции. Это могут быть контрастные образы или эмоционально противоположные мотивы, это может быть противостояние цветов палитры, точек пространства и времени, даже звуковых рядов — их объединяет именно разнонаправленность вызываемых ими эмоций, принадлежность к разным эмоциональным полюсам.

Ещё одна очень важная особенность нашей психики, которая должна лечь в основу обучения анализу поэтического текста, — способность к ассоциативному мышлению. Чтение любого текста вызывает множество ассоциаций, позволяющих проследить движение художественной мысли автора, проникнуть в глубину текста. При этом наиболее важен особый вид ассоциаций — это ассоциации опять-таки «по эмоции», то есть объединение между собой тех или иных представлений, образов, предметов, событий не по их реальному сходству, не по каким-то связям, существующим в действительности, а лишь по общности эмоций, которые они вызывают. Таким образом, залогом понимания глубокого, подчас скрытого смысла текста должно быть развитие ассоциативного мышления, богатство ассоциативного ряда, возникающего при чтении. Чем более развито ассоциативное мышление, тем богаче и глубже воспринимается содержание текста.

Итак, существуют две особенности любого художественного и в первую очередь поэтического текста, связанные с психологией его восприятия: наличие в нём эмоциональных полюсов и богатство ассоциаций, которые вызывают образы. Эти две особенности положены нами в основу предлагаемого алгоритма анализа поэтического текста.

Для примера возьмём стихотворение М. Лермонтова «Утёс».

Ночевала тучка золотая
На груди утёса-великана;
Утром в путь она умчалась рано,
По лазури весело играя;

Но остался влажный след в морщине
Старого утёса. Одиноко
Он стоит, задумался глубоко,
И тихонько плачет он в пустыне.

(1841)

Попробуйте спросить учащихся пятого-шестого класса, о чём эти стихи. Большинство попытается пересказать «сюжет», некоторые скажут: о природе. И лишь немногие, эмоционально восприимчивые, с развитым воображением, ответят: «Об одиночестве». Как развить у читателя это чувство слова-образа?

Прежде всего, попробуем назвать два главных «действующих лица» стихотворения. Задание лёгкое: конечно же, это тучка и утёс. Даже дети поймут (и в этом им помогут многочисленные олицетворения), что речь здесь идёт не о природных явлениях, а о душах и судьбах человеческих.

Можно ли считать эти два образа теми противоположными «полюсами» текста, о которых мы говорили? На этот вопрос ответить уже труднее. Тучка и утёс — предметы единого природного мира и в реальности никак не противостоят друг другу. И всё-таки они антонимичны в данном контексте, причём не конкретным своим значением, а теми эмоциями и ассоциациями, которые вызывают у читателя.

Какие же это ассоциации? Выявление «разнополюсных» ассоциативных рядов — следующий шаг предлагаемого нами алгоритма анализа, причём ряды эти выстраиваются вокруг лексических цепочек, связанных с каждым из найденных полюсов:

Лексическая цепочка с указанием изобразительных средств	**Ассоциации**
Тучка	
тучка (уменьш. суфф.) *золотая* (эпитет) *утром умчалась* (олицетв.) *лазурь* *весело* (эпитет) *играя* (олицетв.)	*лёгкая, подвижная, легкомысленная, светлая; молодость, беззаботность, солнце, чистое небо, радость бытия* и т. д.
Утёс	
утёс-великан (эпитет) *влажный след* (эпитет) *морщина* (олицетв.) *старый* (эпитет) *одиноко* (эпитет) *задумался* (олицетв.) *плачет* (олицетв.) *пустыня*	*тяжёлый, тёмный, неподвижный, несчастный, старость, разлука, одиночество, слёзы* и т. д.

Образ тучки поначалу — в первой строфе — привлекателен. И мы, анализируя текст на элементарном уровне, обнаружим, что это ощущение намеренно создаётся автором с помощью определённых изобразительных средств (главным образом эпитетов). Мы отметим светлую, радостную цветовую гамму: *золотая, по лазури*. Выделим и образ утра, ассоциатив-

но соотносимый с образом солнца: это его лучи *золотят* тучку на фоне яркой *лазури* неба. *Утро* — это ещё и «молодость», «утро жизни» — такая ассоциация поддерживается и сочетанием *весело играя*, и стремительным *умчалась*. Вся строфа как бы пронизана этими солнечными лучами, ощущением молодости, радости и лёгкости земного бытия, и ассоциации, ею вызываемые, такие же радостные и «лёгкие». Образ утёса-великана пока противостоит лишь уменьшительно-ласковому *тучка* и никаких отрицательных эмоций не вызывает.

Однако вторая строфа, начинающаяся противительным союзом *но*, как раз и вводит тот самый — противоположный — эмоциональный полюс, который определяет трагическое звучание стиха.

Утёс-великан, казавшийся нам молодым и счастливым от близости юной тучки, оказался *старым*, с *морщинами*, а главное — *одиноким*! Словосочетание *влажный след*, вызывающее прямую ассоциацию «тучка — дождь — влага...», в соотнесении с *морщиной* рождает иную, более сложную и печальную ассоциацию: «слеза — старость — одиночество — горе». Подобный — ассоциативный — анализ художественной системы логично приведёт к ключевому слову *одиноко*, но и без него этот главный смысл стихотворения достаточно ясен: ту же ассоциацию полного, безнадёжного одиночества вызывают слова *и тихонько плачет он в пустыне*. Почему *тихонько*? Да потому, что всё равно никто не услышит. И ещё потому, что настоящее горе — негромко...

Ощущение радости и симпатии к «тучке» сменяется чувством жалости к старому утёсу. А оно, это великое чувство, в свою очередь рождает следующий — этически важный вопрос: а как мы теперь относимся к тучке? Всё так же любуемся ею, радуемся её радости, может быть, даже завидуем её абсолютной свободе? Или сочувствие утёсу рождает и более сложное, неоднозначное отношение к тучке? Может быть, кто-то её безоговорочно осудит, а кто-то задумается о неразрешимости противоречий между юностью и старостью...

Пустыня мира и одиночество в ней человека — вот подлинный, философский смысл стихотворения, который будет всё глубже постигаться взрослеющим читателем при каждом новом обращении к этой поэтической миниатюре.

Обобщим сказанное, предлагая алгоритм анализа поэтического текста.

Алгоритм анализа поэтического текста

I. Лексико-семантический анализ

1. **Выявить ключевые образы (обычно их два), противоположные по эмоциональному звучанию**, взаимодействие и «борьба» которых в произведении создают его динамику, энергию, эмоциональное напряжение. Иногда они прямо названы, иногда подразумеваются, возникают в ассоциациях, в подтексте. **Попытаться сформулировать своё восприятие содержания стихотворения на уровне первого впечатления.**

2. **Выписать лексические цепочки**, соотносимые с каждым из этих ключевых образов, и тем самым подготовиться к следующему этапу анализа.

3. **Выявить сопутствующие образы**, позволяющие расширить, углубить или конкретизировать значение основных.

4. **Выстроить все возможные ассоциативные ряды**, уводящие в глубину содержания, позволяющие охватить разные уровни и оттенки смысла.

5. **Дать истолкование произведения, вытекающее из первого этапа анализа.**

II. Лингво-стилистический анализ

1. **Выявить, какие изобразительные средства способствуют созданию и расширению значения ключевых образов:** эпитеты, сравнения, метафоры, гиперболы, контрастные сопоставления и т. д.

2. **Выявить «вспомогательные» художественные средства и приёмы**, определяющие именно такое звучание стиха: строфика, рифмовка, особенности ритма и интонации (в свою очередь зависящие от размера — ямба, хорея и др., длины строк, рифмовки — мужской или женской, особенностей синтаксиса, наличия инверсий, повторов, переносов и т. п.). Обратить внимание на звукопись, её влияние на смысл и художественное оформление образа.

3. **Уточнить интерпретацию текста, сформулировать авторскую позицию и своё к ней отношение.**

III. Анализ стихотворения в контексте

1. **В контексте творчества самого автора:** найти произведения с аналогичными мотивами или образами, выявить сходство и различия, объяснить их (изменением взглядов автора, если произведения писались в разное время, обстоятельствами его биографии, разницей художественных задач и т. п.) — и тем самым уточнить, углубить интерпретацию данного стихотворения.

2. **В контексте национального литературного процесса:** найти у других русских поэтов, живших одновременно с автором или в другое время, аналогичные по содержанию или образному воплощению произведения и сопоставить их с анализируемым текстом. Выявляя сходство и различия, мы глубже и ярче воспринимаем особенности художественного мира каждого поэта, а также наблюдаем движение общего художественного мотива или образа во времени.

3. **В контексте мирового литературного процесса:** подобрать произведения зарубежных авторов, которые могут быть по каким-либо смысловым или художественным параметрам сопоставлены с анализируемым текстом. Это даёт возможность выявить не только индивидуальные, но и национальные особенности решения автором тех или иных художественных проблем, свидетельствует об участии автора и всей русской литературы в диалоге культур мира.

(По С. Каганович)

2. Теперь вдумчиво прочитайте текст, стараясь понять мысли автора. Расскажите, о каких двух особенностях восприятия художественного текста говорится в начале статьи. Проследите за тем, как последовательно проводится эта мысль в последующих частях статьи. Как она отражена в предложенном плане (алгоритме) анализа поэтического текста?

3*. Постарайтесь своими словами передать содержание той части статьи, в которой даётся анализ стихотворения М. Ю. Лермонтова. Какую идею иллюстрирует автор этим разбором?

4. Используя данный текст и текст из упр. 136, докажите, что чтение художественного текста имеет свои особенности. Какие?



139. **Работа в паре.** Опираясь на алгоритм анализа поэтического текста (см. упр. 138), проведите анализ одного из стихотворений любимого поэта. Для начала согласуйте выбор произведения со своим партнёром, составьте план совместной деятельности, а затем распределите работу и выполните её. На заключительном этапе обобщите результаты и отразите их в письменном виде.

140. **Устное высказывание.** Объясните, как вы понимаете смысл данных высказываний и что их объединяет. Для подтверждения своих мыслей используйте материалы упр. 136, 138.

1) А что есть чтение — как не разгадывание, толкование, извлечение тайного, оставшегося за строками, за пределом слов... Чтение — прежде всего сотворчество. *(М. Цветаева)* 2) ...Художественное чтение есть внутреннее произношение... читатель, летящий глазом по строке, не по дороге мне. *(А. Белый)*



141. Выберите одну из предложенных тем и подготовьте сообщение (доклад, проектную работу — на выбор). При проведении исследования пользуйтесь справочниками, энциклопедиями, книгами по русскому языку, материалами, размещёнными в Интернете.

Виды речевой деятельности в их взаимосвязь.
Чтение как вид речевой деятельности.
Выбор вида чтения в зависимости от коммуникативной задачи чтения.
Графическое оформление учебно-научного текста как средство усиления его информативности.
Гипертекст и его информационные возможности.
Чтение и информационная культура современного человека.
Формирование читательской культуры человека.
Особенности чтения научной литературы.
Особенности чтения художественной литературы.
Роль чтения в культурном развитии личности.
Афоризм как разновидность текста.

142. **Сочинение-миниатюра.** Напишите небольшое по объёму рассуждение на одну из тем (на выбор): «Что лучше: книга в классическом виде, книга в букридере (устройство для чтения электронных книг) или аудиокнига?», «Школьный электронный учебник: за и против», «Чтение художественного текста — удовольствие для каждого или только для избранных?».



143. **Русская словесность.** Проведите наблюдение за тем, какие средства графического оформления текста и для каких целей используются в художественных произведениях (курсив, полужирный шрифт, разрядка и т. д.). Какова функция иллюстраций в художественном тексте? Приведите примеры акростиха́ как разновидности поэтического произведения, рассчитанного на зрительное восприятие. При выполнении этого задания пользуйтесь справочниками по литературе, ресурсами Интернета, опирайтесь на собственный читательский опыт.



144. **Русская словесность.** Чтобы провести самодиктант по художественному тексту, выберите одно из выученных вами наизусть стихотворений М. Ю. Лермонтова, выразительно прочитайте, проведите орфографический и пунктуационный разборы текста, стараясь объяснить правописание слов и аргументировать постановку знаков препинания. Затем запишите стихотворение по памяти.

Выполнив эту работу, проверьте, как вы справились с самодиктантом. Оцените проведённую работу и сделайте для себя выводы.



145. **Содружество искусств.** 1. Проведите мини-исследование (индивидуальное или групповое) на тему «Стихи Ф. И. Тютчева и русская живопись». Найдите информацию на эту тему, систематизируйте её и обобщите. Сопоставьте (на выбор): стихотворение Ф. И. Тютчева «Есть в осени первоначальной...» — картину И. С. Остроухова «Золотая осень»; стихотворение Ф. И. Тютчева «Как весел грохот летних бурь...» — картину Ф. А. Васильева «Перед дождём»; стихотворение Ф. И. Тютчева «Успокоение» («Гроза прошла — ещё курясь, лежал...») — картины А. К. Саврасова «Радуга», К. А. Сомова «Пейзаж с радугой», Н. Н. Дубовского «Притихло»; стихотворение Ф. И. Тютчева «Летний вечер» — картины И. И. Левитана «Сумерки. Луна», А. К. Саврасова «Закат над болотом». Обобщите и кратко сформулируйте результаты проведённой работы, представьте выводы в виде проекта и/или мультимедийной презентации. При проведении исследования пользуйтесь справочниками, энциклопедиями, книгами по литературе и живописи, материалами, размещёнными в Интернете.

2. Проанализируйте, какие виды чтения вами были использованы на разных этапах проведения исследования. Сделайте выводы.



146. **Русская словесность.** 1. Вдумчиво прочитайте каждый текст, стараясь понять, что хочет объяснить автор читателю. Разберитесь в том, какая мысль объединяет данные тексты. Запишите эту мысль, самостоятельно сформулировав её или выбрав подходящую фразу в одном из текстов.

Текст 1

Течение и движение мысли не совпадают прямо и непосредственно с развёртыванием речи. Единицы мысли и единицы речи не совпадают. Один и другой процессы обнаруживают единство, но не тождество. Они связаны друг с другом сложными переходами, превращениями, но не покрывают друг друга, как наложенные друг на друга прямые линии.

<...>

Мысль не состоит из отдельных слов — так, как речь. Если я хочу передать мысль, что я видел сегодня, как мальчик в синей блузе и босиком бежал по улице, я не вижу отдельно мальчика, отдельно блузы, отдельно то, что она синяя, отдельно то, что он без башмаков, отдельно то, что он бежит. Я вижу всё это вместе в едином акте мысли, но я расчленяю это в речи на отдельные слова. Мысль всегда представляет собой нечто целое, значительно большее по своему протяжению и объёму, чем отдельное слово. Оратор часто в течение нескольких минут развивает одну и ту же мысль. Эта мысль содержится в его уме как целое, а отнюдь не возникает постепенно, отдельными единицами, как развивается его речь. <...>

Мысль можно было бы сравнить с нависшим облаком, которое проливается дождём слов. Поэтому процесс перехода от мысли к речи представляет собой чрезвычайно сложный процесс расчленения мысли и её воссоздания в словах.

(Фрагмент из книги Л. Выготского «Мышление и речь»)

Текст 2

Как сердцу высказать себя?
Другому как понять тебя?
Поймёт ли он, чем ты живёшь?
Мысль изречённая есть ложь.
Взрывая, возмутишь ключи, —
Питайся ими — и молчи.

(Фрагмент стихотворения Ф. Тютчева «Silentium!»[1]*)*

Текст 3

Как беден наш язык! — Хочу и не могу, —
Не передать того ни другу, ни врагу,
Что буйствует в груди прозрачною волною.
Напрасно вечное томление сердец,
И клонит голову маститую мудрец
Пред этой **ложью** роковою.

---

[1] Лат. *silentium* «молчание».

Лишь у тебя, поэт, крылатый слова звук
Хватает на лету и **закрепляет** вдруг
И тёмный бред души, и трав неясный запах;
Так, для безбрежного покинув скудный дол,
Летит за облака Юпитера орёл,
Сноп молнии неся мгновенный в верных лапах.
(А. Фет)

Текст 4

Что наш язык земной пред дивною природой?
С какой небрежною и лёгкою свободой
Она рассыпала повсюду красоту
И разновидное с единством согласила!
Но где, какая кисть её изобразила?
Едва-едва одну её черту
С усилием поймать удастся вдохновенью...
Но льзя ли в мёртвое живое передать?
Кто мог создание в словах пересоздать?
Невыразимое подвластно ль выраженью?..
(Фрагмент стихотворения В. Жуковского «Невыразимое»)

Текст 5

Содр_гаясь от мук проб_жала над миром з_рница
Тень от тучи легла и сл_лась и см_шалась с тр_вой.
Всё труднее дышать в небе обл_чный вал ш_в_лится
Ни_ко стел_тся птица прол_тев над моей головой.
Я люблю этот сумр_к в_сторга эту краткую ночь вд_хн_венья,
Ч_ловеческий ш_рох тр_вы вещий холод на тёмной руке
Эту молнию мысли и м_длит_льное по_вленье
Первых дальн_х гр_мов — первых слов на родном языке.
(Фрагмент стихотворения Н. Заболоцкого «Гроза»)

Текст 6

Поймать жар-птицу, не убив

Я лежал на траве прекрасным летним вечером и ленился, а лёгкий ветерок навевал на меня еле ощутимое философское настроение.

— Что есть наша жизнь? — думалось мне. — Зачем всё это великолепие? Просто для того, чтобы я тут лежал и ловил хвостики своих мыслей?

— А что? Пожалуй, да! — ответил я сам себе.

Вокруг меня лениво летала цветочная муха. Она жужжала где-то совсем рядом, собирая нектар, а я прислушивался к её равномерному шуму. И уже почти уснул, как вдруг... ощутил какое-то внутреннее беспо-

койство. Возникло чувство, что мне чего-то очень не хватает. Даже пытался реже дышать, но... ничего не помогало. Через некоторое время я встал и начал прохаживаться туда и сюда, от одного дерева к другому. Ходил, ходил и... понял, что мне в голову пришла замечательная идея написать рассказ. Может, это будет очень красивый, длинный рассказ, полный добра и света, а может, лишь маленькая сказка. Что-то величественное и одновременно очень простое. Но что это должно было быть, я ещё к тому моменту не понял. Я снова лёг на траву и попытался сформулировать основную нить повествования. Мысль птицей носилась у меня над головой и никак не хотела приземлиться рядом, чтобы я мог её поймать. Я крутил головой почти на сто восемьдесят градусов, как сова, пытаясь проследить за хвостом мысли-птицы с радужным оперением. Но всё было тщетно.



Палех. Шкатулка «Жар-птица»

— Вертлявая какая! — злился я. — Вертится вокруг, а в руки не даётся.

— Что будем делать? — спросил я сам себя.

Глупо как-то. Такая маленькая мысль, такая красивая, а поймать не могу. Я стал готовиться более тщательно. Сделал лассо из слов. Подобрал самые красивые и нужные из них. Мысленно прицелился и... зацепил... ура-а-а, зацепил эту Гордячку. Тяну. Одно слово, второе, третье... сто сорок пятое, и вот уже она... показалась. Я схватил её в руки, завернул в старый носовой платок и помчался домой, боясь упустить. Приземлился около письменного стола и начал писать...

Очнулся я уже под утро. Рассказ был готов. Он был очень красив, содержателен, интересен, но... без того внутреннего света, который мне хотелось бы в него изначально вложить. Я встал и начал ходить из угла в угол, нервничая.

— Почему же? — думалось мне. — Как же так получилось? Ведь я поймал такую красивую златопёрую мысль. И тут мне стало не по себе. Я метнулся к столу, развернул тряпицу, в которую была завёрнута несчастная птаха. То, что я увидел, шокировало меня. На столе лежала маленькая истерзанная мёртвая птичка-мысль, растерявшая по дороге половину оперенья...

— Ужас! Что это я поймал?! Это то, что так терзало меня последние несколько часов? Не может быть! Она была такой красивой! Я держал её в руках и думал, как могло произойти то, что случилось. Неужели я такой неуклюжий? Да, наверное, я такой, ведь я завернул её грубо, пёрышки красивые повредил, а она там ещё и задохнулась. Надо было нежно нести в руках, наверное... А что теперь? Может быть, можно её воскресить? Я перебрал все мыслимые и немыслимые слова и их комбинации в

надежде вдохнуть душу в тот текст, который написал. Птица так и не воскресла! Текст получился почти такой же красивый, как было красиво оперенье у той маленькой мысли-птички, но без высокой и проникновенной души, заложенной в ней самой. Почти то же самое, но... без души. Она отлетела куда-то... Жаль! А так хотелось ухватить эту прекрасную птицу за её переливающийся хвост и завладеть ею, чтобы все написанное с душою было! Так хотелось, чтобы она осталась жива!

И только потом я понял, что как ни пытайся, а всё равно не получится поймать жар-птицу-мысль, не повредив её оперенья или не лишив её жизни, если она не захочет тебя посетить или стать твоей навсегда. Самое сложное — это дождаться, когда она сама сядет тебе на плечо!

(А. Величкевич)

2. Установите, с чем в каждом тексте сравнивается мысль, и объясните, почему именно эти сравнения используют авторы.

Определите, к какой функциональной разновидности языка относится каждый текст. Обоснуйте свой ответ.

3*. Приёмом поморфемного письма запишите первый и третий абзацы первого текста. Определите, в каких примерах деление слова на морфемы помогает лучше разобраться в его правописании. Приведите подобные примеры.

4. Из второго текста выпишите все односоставные предложения и укажите их вид.

5. Проведите фонетический разбор выделенных слов третьего текста.

6. В четвёртом тексте найдите устаревшие слова и формы. Объясните, почему они употреблены в этом отрывке.

7. Спишите пятый текст, вставляя пропущенные буквы и знаки препинания. Деепричастия записывайте поморфемно.

8. Объясните, почему в шестом тексте внутренняя речь оформлена в виде диалога.

9. Попытайтесь объяснить, почему шестой текст сопровождается фотографией. Что она, по-вашему, помогает лучше понять и «увидеть» в тексте?

Письменно объясните, почему автор шестого текста Александра Величкевич сравнивает мысль с жар-птицей.

10. Выполнив все задания, мысленно проанализируйте, какие виды речевой деятельности вы использовали при их выполнении, какие виды чтения применяли и почему.

147. **Анализ текста.** 1. Спишите текст, вставляя пропущенные буквы, знаки препинания, раскрывая скобки.

Задумывались ли вы над тем что в_личие исторических личностей может изм_ря(тся/ться) соверше(н/нн)о (по)разному? Одни из них

бе(с/сс)порно являю(тся/ться) осл_пительными в_ршинами могучими и (не)повторимыми ф_гурами нашей отечестве(н/нн)ой истории но они так и остаю(тся/ться) в плену у своего времени. Другие же с какой(то) поразительной лёгкостью переступая руб_жи своего времени вт_ргаю(тся/ться) в жизнь гр_дущих пок_лений обр_тая при этом новую, светонос(?)ную силу живое дыхание и становя(тся/ться) нашими совреме(н/нн)иками. Более совреме(н/нн)ыми чем мы с вами. П_р_доксально? П_р_доксально! Но это — факт...

Сегодня мы все з_думываемся над этим **пытаясь** ос_знать феномен гения. Конечно в_личие Пушкина в его уд_вительной пр_стоте и его духовной **(не/ни)исч_рпаемости**. Вспомн_м как входит он в нашу жизнь. В дошкольные годы — по_тической ска_кой чудес(?)ным Лукоморьем открыт_ем живопис(?)ной кр_соты родной ру(с/сс)кой пр_роды. В школьные годы — б_гатейшей га(м/мм)ой глубоких человеческих чу(?)ств.

И хорошо, если в ра(н/нн)юю свою пору ты встр_чаешь того кто пр_открывает перед тобой бе(с/сс)крайность и в_личие поэзии Пушкина возвышающ_й твою душу. Пушкин — это прежде всего творческое сост_яние души.

(Ю. Черепанов)

2. Вдумчиво прочитайте текст. С помощью словарей (можно использовать онлайн-словари) установите лексическое значение непонятных слов и выражений.

3. Проведите **текстоведческий анализ:**

1) **композиционно-содержательный анализ текста:** сформулируйте и запишите тему текста, основную мысль; озаглавьте текст; напишите, как связаны предложения в первом абзаце текста, указывая: смысловые отношения между предложениями (пояснительные, причинно-следственные, противительные, соединительные и т. п.); вид связи (последовательная, параллельная, сочетание последовательной и параллельной); средство связи предложений (местоимения, повтор одного и того же слова, синонимы, однокоренные слова, описательные обороты, наречия и др.);

2) **типологический анализ текста:** напишите, к какому типу речи относится текст (описание, повествование, рассуждение; сочетание различных типов речи);

3) **стилистический анализ текста:** напишите, к какой функциональной разновидности языка относится текст; перечислите основные стилевые признаки текста (сфера применения, задачи речи, основные стилевые черты, а также характерные для стиля языковые средства и стилистические приёмы); укажите изобразительно-выразительные языковые средства, использованные в тексте (тропы, фигуры речи).

4. Проведите разные виды **языкового разбора:**

1) орфоэпический и фонетический (*феномен*);

2) словообразовательный (*ослепительный*);

3) лексический (*парадоксально*);
4) морфемный и морфологический (выделенные слова второго абзаца);
5) синтаксический (первое предложение последнего абзаца).

5. Проведите (устно) орфографический и пунктуационный разборы второго абзаца текста.

6. Письменно объясните, как вы понимаете смысл последнего предложения текста. Согласны ли вы с автором? Обоснуйте свою точку зрения.



148. **Русская словесность.** 1. Спишите текст, вставляя пропущенные буквы, знаки препинания и раскрывая скобки. Определите, из какого художественного произведения взят данный отрывок.

Это был человек лет тр_дцати (двух)трёх (от)роду средн_го роста пр_ятной н_ружност_ с (тёмно)серыми гл_зами но с отсу_ств_ем всякой опр_делё(н/нн)ой иде_ всякой с_ср_доточе(н/нн)ост_ в ч_ртах лица. Мысль гуляла вольн_й птиц_й по лицу п_рхала в гл_зах с_дилась на (полу)отв_рё(н/нн)ые губы прят_лась в скла_ках лба (по)том (со)всем проп_дала и тогда во **всём** лице тепл_лся ровный свет бе(с/сс)печност_. С лица бе(с/сс)печность перех_дила в позы всего тела да(же) **в скла_ки** шлафрока.

Иногда в_гляд его помр_чался выр_жением буд(то) устал_сти или скуки; но (не/ни) устал_сть (не/ни) скука (не/ни)могли (не/ни) на м_нуту с_гнать с лица мягк_сть которая была г_спо_ствующ_м и осн_вным выр_жением (не/ни) лица только а всей души; а душа так открыто и ясно св_тилась в гл_зах в улыбке в каждом дв_жени_ головы рук. И п_верхнос(?)но н_блюдат_льный х_лодный человек в_гл_нув м_моходом на Обломова сказал бы: «Добряк должен быть пр_стота!» Человек п_глубже и п_с_мп_тичнее долго вгляд_ваясь в лицо его отош_л(бы) в пр_ятном р_здум_е с улыбкой.

Цвет лица у Ильи Ильича (не/ни)был (не/ни) румя(н/нн)ый (не/ни) смуглый (не/ни) пол_жительно бледный а бе(з/зз)р_зличный или к_зался таким может быть (по)тому что Обломов как(то) обрюзг (не/ни) (по)летам: от (не/ни)д_статка ли дв_жения или воздуха а может быть того и другого. Во_бще(же) тело его судя (по)мат_вому чере_чур белому цвету ше_ мал_ньких пухлых рук мя_ких плеч(?) к_залось слишк_м изнеже(н/нн)ым для му_чины.

Дв_жения его когда он был да(же) встр_воже(н/нн) сдерж_вались так(же) мя_к_стью и (не/ни)л_шё(н/нн)ою своего рода грац_и ленью. Если (на)лицо наб_гала из души туча з_боты в_гляд туман_лся на лбу являл_сь скла_ки нач_налась игра с_мнений п_чали и_пуга; но редко тр_вога эта з_стывала в форме опред_лё(н/нн)ой иде_ ещё реже пр_вр_щалась в н_мерение. Вся тр_вога ра_решалась вздох_м и зам_рала в а(п/пп)ати_ или в **др_моте**.

(И. Гончаров)

2. Какие черты характера Ильи Ильича Обломова удалось раскрыть автору с первых страниц романа? Почему, по вашему мнению, писатель начинает знакомство читателей с героем именно с описания его внешности?

Назовите изобразительные приёмы, которыми пользуется Гончаров в данном фрагменте.

3. Проведите фонетический разбор выделенных слов.

4. Выполните синтаксический разбор первого предложения третьего абзаца текста.

5*. **Диктант без ошибок.** Правильность выполнения первого задания вы можете проверить по роману «Обломов», фрагментом которого является данный текст (обратитесь к учебнику литературы). Оцените свою работу. Если при написании отрывка вы допустили много орфографических и пунктуационных ошибок, советуем вернуться к этому тексту и написать его под диктовку (можно использовать его отдельные фрагменты). Затем ещё раз проверьте и оцените свою работу.

149. **Сочинение-миниатюра.** 1. В проанализированном вами фрагменте романа И. А. Гончарова «Обломов» (см. упр. 148) встретилось устаревшее слово *шлафрок*. Что оно обозначает?

Шлафрок мы видим и на герое картины Дмитрия Григорьевича Левицкого (около 1736—1822) «Портрет П. А. Демидова» (1773). Прокóфий Акúнфиевич Демúдов — представитель знаменитой династии уральских горнозаводчиков, владелец крупных горнопромышленных предприятий, известный меценат и благотворитель, поклонник садоводства, основатель Нескучного сада в Москве. Рассмотрите репродукцию этой картины (см. Приложение) и опишите *шлафрок* (нем. *Schlafrock* — от нем. *Schlafen* «сон» + нем. *Rock* «одежда», «халат»).

Прочитайте данный ниже текст. Почему Гончаров и Левицкий изображают своих героев одетыми именно в шлафрок? Письменно ответьте на этот вопрос. Обязательно аргументируйте свою точку зрения.

Богатство сделало из Прокофия Акинфиевича Демидова самодура, угождавшего всякой своей прихоти. Он ни с кем не считался, оскорблял и унижал людей. Он сотнями продавал крепостных крестьян. На его заводах **беспощадно** угнетали **рабочих**. Но этот же Демидов тратил много денег на образование в России, строил училища, помогал университету. Он говорил, что придёт время — из-за границы будут ездить к нам учиться. Демидов очень любил природу, подолгу работал в своём саду. Его московский дом был заполнен растениями. Он собрал редкостный гербарий, изучал жизнь пчёл. Вот какой непростой человек заказал свой портрет художнику Левицкому. **Всмотримся** в эту картину... Что-то в ней необычное...

Знатных людей обычно изображали в величественной позе, наряженными в богатые одежды. Такой портрет называют парадным. Демидов у Левицкого стоит так же торжественно, как на парадном портрете. Но вместо расшитого золотом, увешанного орденами и лентами кафтана,

вместо пудреного парика на нём просторный шлафрок и колпак. Движение руки Демидова тоже величественно, как у **полководца**, который показывает на поле боя. Но Демидов показывает рукой на горшки с выращенными им цветами. И на столе перед ним не шлем и не шпага полководца, не свёрнутые свитком государственные бумаги, а учёный труд по ботанике, луковица какого-то цветка и лейка.

Зрителям понятно, что человек на портрете Левицкого занимает высокое положение, но живёт не по общим правилам, а по-своему.

(По В. Порудоминскому)

2. Проведите синтаксический разбор последнего предложения второго абзаца текста.

3. Проведите словообразовательный разбор выделенных слов.

4. Из второго абзаца выпишите все причастия приёмом поморфемного письма.



150. Лингвистический тренажёр. 1. Обратившись к «Справочнику по русскому языку», повторите орфографические правила, связанные с различением на письме союзов ***зато***, ***чтобы***, ***тоже***, ***также*** и созвучных им сочетаний слов. Затем, применяя эти правила, спишите предложения, вставляя буквы, пропущенные знаки препинания и раскрывая скобки. В каждом предложении обозначьте грамматические основы, укажите односоставные предложения и определите их виды.

1) Мы должны быть бл_годарны бли_ким людям (за)то что они прин_мают нас т_кими какие мы есть. 2) От таких развл_чений как т_атр и к_нцерты он укл_нялся (за)то к_мп_ют_рными играми увл_кался (до)с_моз_бвения. 3) Чу(?)ствуя тяж_сть разл_ва_щуюся по вс_му телу И(п/пп)олит напр_гал п_следн_е свои силы что(бы) от_гнать от себя опас(?)ные мысли и (не/ни)впасть в отча_ние. 4) Ч_ст_любивый юн_ша (не/ни)пр_ме(н/нн)о ж_лал п_лучить пр_вл_ка_щую его должн_сть упр_вля_щего и для этого был готов _делать всё что(бы) ему (не/ни)предл_жили. 5) Бе_лунные бе_молвные ночи всё так(же) как и прежде пор_жали во_бр_жение Аркад_я своим в_лик_лепием та_нством и маг_ей кр_соты. 6) Зн_менитый фокусн_к и_чез за в_ртуальной дверц_й так(же) вн_запно как и по_вился. 7) Я **с_ср_доточе(н/нн)о** зан_мался по_ском инф_рмац_и на (веб)сайт_ и в то(же) время ст_рался пр_слуш_ва(тся/ться) к р_зговору р_дителей. 8) (Не/ни)ожида(н/нн)о он пр_молк и с напр_жением стал ра(с/сс)матр_вать в_севш_й над д_ваном постер и девушка то(же) с инт_ресом изучала этот з_гадочный р_сунок. 9) Я с ра(н/нн)его де_ства отч_тл_во пон_мал что надо бра(тся/ться) только (за)то что г_тов вып_лн_ть и с чем смож_ш(?) справ_(тся/ться). 10) В этом (не/ни)обыкн_ве(н/нн)ом саду (не/ни)р_сли а (по)тому и (не/ни)цв_ли фруктов_е дерев_я (за)то воздух бл_гоухал ар_мат_м с_рени и с_довых цв_тов. 11) Мне пр_шлось з_йти на **обн_влё(н/нн)ый** сайт (инт_рнет)м_газина что(бы) р_зобра(тся/ться) с пр_д_дущ_м з_казом и оформ_ть его

зан_в_. 12) Что(бы) такое поч_тать — инт_ресное п_лезное з_хват_вающее? 13) Так(же) как обыч(?)но (по)в_е(н/нн)ому твёрдым шаг_м двиг_лась (на)встречу нам статная ф_гура (под)п_лковн_ка. 14) Этот стра(н/нн)ый ст_рич_к г_ворил очень (не/ни)внятно и (не/ни)р_зборч_во звук его голоса так(же) пор_зил меня. 15) Сум_рки всё сгущал_сь тучи спл_шн_ком з_крывали н_бесную с_неву пока мы прое_жали от станц_и по (не/ни)зн_комой тра(с/сс)е то(же) (по)весе(н/нн)ему грязной и сляк_тной. 16) Константин прод_лжал утв_рждать что поез_ка на (горно)лыжный курорт в пр_дгор_ях Альп возр_дила в нём жизн_(н/нн)ые силы и энерг_ю его друг говорил то(же) самое. 17) Роман охотн_ р_зд_вал пр_ятелям читать книги (не/ни)когда (не/ни)требуя их н_зад (за)то и сам (не/ни)когда (не/ни)возвр_щал хозя_ну (не/ни) одной книги им взят_й. 18) Мы отв_чаем перед буду(?)щ_м (за)то что п_томки должны п_нять нашу жизнь. 19) Уст_новивш_яся ж_ра (не/ни)д_вала п_коя об_тат_лям огромн_го деревя(н/нн)ого ос_бн_ка днём в пр_сторных комн_тах было (не/ни)вын_симо **душно** и жарко ноч_ю так(же) (не/ни)хв_тало пр_хлады. 20) Нужно много ч_тать что(бы) быть обр_зова(н/нн)ым чел_веком х_рош_м сп_ц_алистом инт_есн_м с_б_седником. 21) К_неч(?)но (не/ни)обх_димо стр_ми(тся/ться) к успеху в жизни и в то(же) время сл_дует учи(тся/ться) быть бл_г_родным по отн_шению к **окружающ_м**.

2*. Самостоятельно составьте и запишите предложения, употребляя в них: союз ***зато*** и сочетание предлога и местоимения ***за то***; союз ***чтобы*** и сочетание местоимения ***что*** и частицы ***бы***; союз ***также*** и сочетание наречия и частицы ***так же***; союз ***тоже*** и сочетание наречия и частицы ***то же***.

3. Проведите морфемный и морфологический разборы выделенных слов.

4*. Составьте схемы всех сложных предложений. Проведите синтаксический разбор предложения 19.

5*. Письменно объясните, как вы относитесь к содержанию одного из высказываний (1, 18, 20, 21 — на выбор).

6. Установите, сколько раз употребляется звук [ч'] в словах предложения 18.

151. Орфографический минимум.

1. Экскл_зивное инт_рв_ю, роз_грыш(?) ун_кальных пр_зов, уст_новка встра_ва_мой техн_к_, ра_вл_кат_льный (мег_)компл_кс, к_лькуляц_я з_трат и ра(с/сс)ч_т (себ_)сто_мости пр_дукц_и, л_нейка авт_матов (сам_)обслуж_вания, стр_мление с_бл_дать д_станц_ю, эк_л_гические (прав_)н_рушен_я и пр_ступлен_я, про(ф/фф)е(с/сс)_ональная (х_м)чис_ка (авт_)с_лона, з_к_зать ц_фровую (виде_)кам_ру с г_рантией и д_ставкой, н_ч_наю(тся/ться) с_зо(н/нн)ые ра(с/сс)пр_дажи, к_(л/лл)_кц_о(н/нн)ые ма(?)штабные м_дели авт_м_билей и м_т_ц_клов, р_монт и обслуж_вание к_нд_ц_онеров, стр_хован_е имущ_ства ф_зических лиц, инф_рмац_я о к_(т/тт)е(?)жных п_сёлк_х, т_унхаус_х и ос_бн_ках.

2. У-страш-а-ющ-ий,
со-пут-ств-у-ющ-ий,
мест-о-на-хожд-ени-е,
об-вин-и-тельн-ый,
со-про-вод-и-тельн-ый,
не-со-един-им-ость-□,
у-тих-о-мир-и-ть-ся,
о-гражд-а-ющ-ий,
град-о-стро-и-тельн-ый,
под-готов-и-тельн-ый,
граб-и-тель-ск-ий,
раз-лин-ова-нн-ый,
на-ис-кос-ок#,
не-под-ход-ящ-ий,
от-тащ-и-в#,
без-вы-лаз-н-о#,
пере-плет-ённ-ый,
искр-о-мёт-н-ый,
не-у-крот-им-ый,
мир-о-воз-зр-ен-ческ-ий,
бревен-чат-ый,
пере-хвал-и-в#,
не-у-див-и-тельн-о#,
воз-лик-ова-вш-ий,
без-дел-ушк-а,
со-пере-жи-ва-ни-е,
под-ворот-н-я,
не-по-дал-ёк-у#,
пре-стар-е-л-ый,
плат-ёж-□.

3. А(т/тт)_ше, п_н_рама, п_нс_онат, б_(р/рр)_тон, ам(п/пп)л_туда, (радио)л_кация, а(т/тт)рибут, а(т/тт)р_фия, эксц_нтрич(?)ный, а(т/тт)_стат, экв_л_брист_ка, а(б/бб)_тур_ент, б_к_нбарды, б_(л/лл)_нсировать, б_(л/лл)аст.

4*. Греч. *hypēr* «выше нормы». Греч. *hypo* «ниже нормы». Лат. *nota* «знак», «помета». Греч. *eidos* «подобный», «вид». Лат. *oleum* «масло». Лат. *pressus* «давление». Греч. *phileō* «люблю».

152. Устное высказывание. Вдумчиво прочитайте эпиграф к § 6 и устно объясните, как вы понимаете смысл высказывания известного специалиста в области преподавания языков Олега Александровича Розова. Аргументируйте свои мысли, используя материалы § 6. Предварительно подготовьте тезисный план сообщения.

§ 7. Аудирование как вид речевой деятельности

Множество людей могут говорить хорошие вещи, но очень немногие умеют слушать, потому как это требует силы ума.

Р. Тагóр

- Расскажите, что вы знаете об аудировании. В каких речевых ситуациях используется этот вид речевой деятельности? Как его правильно организовать?



• Прочитайте текст и составьте его тезисный план.



Аудирование, или **слушание**, представляет собой процесс **восприятия, осмысления** и **понимания** речи говорящего.

Аудирование — очень сложный вид речевой деятельности. Он требует от человека серьёзного умственного напряжения, большой концентрации внимания. В результате сложных речемыслительных процессов слушающий может быстро утомиться, при этом его внимание отключается или становится рассеянным, что влечёт за собой неглубокое и неадекватное понимание звучащей речи.

Трудности при восприятии аудиотекста способна создавать и индивидуальная манера речи говорящего: особенности произношения, интонации, тембр голоса, определённые дефекты речи, слишком быстрый или, напротив, очень медленный темп речи.

Значительно осложняет аудирование наличие в устной речи незнакомых для слушающего слов. Чем богаче речь слушающего, чем обширнее его индивидуальный лексикон, тем эффективнее происходит восприятие и понимание чужой речи. Следовательно, целенаправленное обогащение собственного словарного запаса — это не только важнейшее условие совершенствования личных речевых достижений человека, но и непременное условие эффективности устного общения.

В ходе специальных исследований установлено, что в среднем человек тратит 29,5 % времени на аудирование, а в ситуациях делового общения — до 45 %.

Различают **два способа аудирования**. Один из них называют **нерефлексивным**. Это молчаливое слушание, оно заключается в том, что слушатель не вмешивается в речь собеседника, не высказывает своих замечаний и вопросов. На первый взгляд, такой способ аудирования кажется пассивным, но он требует значительного физического и психологического напряжения.

Указанный вид слушания обычно используется в таких ситуациях общения, когда человек воспринимает устную речь в виде научного монолога (лекции, доклады, сообщения и т. п.), публичного выступления, высказывания на определённую тему в теле- или радиопередаче и т. п.

Существуют обстоятельства, в которых предпочтительно именно нерефлексивное слушание, например ситуация проведения интервью, когда интервьюер должен выслушать и понять собеседника, при этом стараясь не перебивать его, не реагировать на проявление отрицательных эмоций. Однако нужно помнить, что нерефлексивное слушание не безучастно! Формами проявления реакций понимания, подтверждения, одобрения или сочувствия будут поза, жесты, мимика, и прежде всего — взгляд и улыбка. Возможны реплики-междометия (в паузах), отдельные

слова (*понимаю, конечно, интересно* и т. п.). Собеседник всё время должен чувствовать, что вы заинтересованы в разговоре, слышите каждое слово.

Однако нужно иметь в виду, что не всегда «молчание — знак согласия». Нельзя позволять собеседнику ошибочно истолковывать ваше молчание, если вы не согласны с высказываемым мнением.

Второй вид аудирования называется **рефлексивным.** Он предполагает, что слушатель активно вмешивается в речь собеседника, использует словесные формы (реплики) для проявления реакции на услышанное и установления обратной связи.

Выделяют четыре **основных приёма рефлексивного слушания:** выяснение, перефразирование, резюмирование, проявление эмоциональной реакции.

1. Приём выяснения. Он заключается в обращении к говорящему с предложением уточнить, дополнить сказанное (дать более точную формулировку мысли, привести дополнительные факты, доказательства). Речевые формулы: *Я вас не понял*; *Не повторите ли вы еще раз?*; *Что вы имеете в виду? Уточните это*; *Разверните эту мысль (это суждение)...* и т. п.

2. Приём перефразирования. Слушающий перефразирует мысли говорящего, предлагает другое их словесное оформление, чтобы уточнить, правильно ли понял своего собеседника. Речевые формулы: *Как я вас понял...*; *По-вашему, получается, что...*; *Другими словами, вы считаете...*; *Верно ли я понял, что...*; *Иначе сказать...* и т. п.

3. Приём резюмирования. Слушающий подытоживает основные идеи высказывания. Речевые формулы: *То, что вы сказали, может означать...*; *Если теперь обобщить сказанное вами, то...*; *Вашими основными идеями, как я понял, являются...*; *Если подытожить...*; *Итак, сказанное означает...* и др.

4. Приём проявления эмоциональной реакции. Эмоциональным выражением радости (*хорошо!*), удовлетворения (*согласен*), поддержки (*смелее! не бойтесь!*), тревожного удивления (*так ли? стоит ли?*) слушающий подчеркивает не только внимание к речи, но и своё понимание душевного состояния говорящего. Психологи утверждают, что не следует бояться проявлений эмоциональной реакции.

В зависимости от необходимой глубины восприятия исходного аудиотекста обычно выделяют **три вида аудирования: выборочное, ознакомительное, детальное.**

Выборочное аудирование предполагает выделение в речевом потоке необходимой или интересующей информации. Это могут быть конкретные данные (даты, числа, имена собственные, географические названия и т. п.) или же более развёрнутые сведения в виде аргументов, примеров, деталей, оценочных суждений. Ненужная информация при выборочном аудировании, как правило, игнорируется.

Ознакомительное аудирование представляет собой извлечение основной информации текста. Он прослушивается для того, чтобы выделить и закрепить в памяти наиболее важные сведения, определить тему аудиотекста, основную мысль и разграничить существенную информацию и несущественную.

Детальное аудирование направлено на полное, точное, доскональное понимание звучащей речи, запоминание и осмысление как основных, так и второстепенных фактов, содержащихся в ней.

Как правило, при обучении в школе детальное аудирование используется в тех случаях, когда предполагается воспроизведение исходного аудиотекста в виде устного или письменного пересказа (например, сообщения или лекции учителя, аудиотекста для последующего его изложения). При этом переложение содержания может быть подробным или сжатым, полным или выборочным. Часто на разных уроках для аудирования предлагаются устные высказывания, которые требуют не только понимания, но и способности оценить, критически осмыслить их, определить своё отношение к услышанному, выразить и мотивировать согласие/несогласие с основной мыслью аудиотекста и формой выражения этой мысли.

Психологи выделяют три основных **правила хорошего слушания.**

1. Старайтесь сконцентрироваться на человеке, который говорит с вами; обращайте внимание не только на его слова, но и на звук голоса, мимику, жесты, позу и т. д. Это позволит получить дополнительные сведения о внутреннем состоянии собеседника, его отношении к предмету обсуждения, о реакции на слова партнёра.

2. С помощью реплик, мимики, жестов показывайте говорящему, что вы его внимательно слушаете, понимаете, одобряете или не одобряете.

3. Не давайте оценок, не давайте советов. Психологи утверждают, что оценки и советы, даже когда они даются из самых лучших побуждений, обычно ограничивают свободу высказываний. А это может снизить активность участников диалога, оказать давление на мнение присутствующих и в результате помешать эффективному обсуждению проблемы.

Умение слушать, применение соответствующих приёмов позволяют сделать общение более плодотворным.



- Перескажите текст, опираясь на составленный вами план.
- Как вы считаете, всеми ли видами аудирования вы владеете? Обоснуйте свою точку зрения.

153. Используя таблицу «Значение латинских и греческих словообразовательных элементов» (см. «Учебный этимологический словарь русского языка»), приведите примеры слов, этимологически связанных с латинским корнем *ауди(о)*. С каждым найденным словом составьте и запишите предложения, которые можно было бы использовать в качестве примеров во второй части словарной статьи указанного словаря.

154. Выполняя упр. 108, вы анализировали содержание памяток, в том числе и памятки 4 «Как слушать текст, чтобы понять его содержание» (см. Приложение). Вновь обратитесь к этой памятке. Установите, как в её содержании отражены четыре этапа аудирования как вида речевой деятельности (см. рубрику «Теоретические сведения» в начале § 5). Выполнив задание, сделайте выводы.

155. **Устное высказывание.** 1. Обратившись к Интернету (поиск: *РЕТРОпортал.ру. Юрий Левитан*), прослушайте следующие аудиозаписи: «Позывные советского радио и легендарный голос Юрия Левитана», «Юрий Левитан вспоминает о начале работы на радио», «Воспоминания Юрия Левитана о 22 июня 1941 года», «Юрий Левитан о работе дикторов в годы войны», «Юрий Левитан об одном из памятных дней 1943 года», «Воспоминания Юрия Левитана о 9 мая 1945 года», «Фрагмент телепередачи "Минута молчания"». Понаблюдайте за речью великого диктора Всесоюзного радио Юрия Борисовича Левитана (1914—1983): за его дикцией, тембром голоса, интонацией. Расскажите, что, по вашему мнению, имел в виду известный советский актёр Владимир Яхонтов, когда писал о Левитане: «Миллионы людей слушали его голос. Слушая его, я думал: вот пример того, каков бывает результат, когда содержание и форма подачи материала слиты воедино...»



Ю. Б. Левитан у микрофона Всесоюзного радио

2. Устно расскажите о своих впечатлениях от голоса легендарного диктора. Предварительно составьте тезисный план своего высказывания, используя при этом содержащиеся на указанном сайте воспоминания о Юрии Борисовиче Левитане. Попробуйте объяснить, почему, слушая этого диктора, люди не только правильно и однозначно понимали содержание аудиотекстов, но и всецело доверяли им, попадали под влияние магии удивительного голоса. Объясните также, почему имя Левитана навсегда связано с историей Великой Отечественной войны.

156. Объясните различие в значении и правописании омофонов *кампания* и *компания*. Проверьте, правильно ли вы ответили на эти вопросы, обратившись к аудиословарю «Русский устный» (портал *Грамота.ру*) и внимательно прослушав интернет-версию радиопередачи 203. В процессе аудирования постарайтесь записать информацию, которая поможет вам объяснить различие в написании указанных слов. Кратко перескажите содержание прослушанной программы. Соотнесите данную информацию с теми сведениями, которые представлены в этимологическом словарике (см. Приложение). Сделайте выводы.

С каждым из данных слов-омофонов составьте и запишите предложения.

157. 1. Попробуйте объяснить, в чём состоит сходство и различие слов *эмигрант* и *иммигрант*. С помощью этимологического словарика (см. Приложение) определите происхождение этих слов.

2. Обратившись к аудиословарю «Русский устный» (портал *Грамота.ру*), внимательно прослушайте интернет-версию радиопередачи 296. В процессе аудирования постарайтесь записать информацию, которая поможет вам ответить на поставленные в первой части упражнения вопросы. Затем, используя полученную аудиоинформацию, составьте соответствующие статьи для «Учебного этимологического словаря русского языка».

158. Обратившись к аудиословарю «Русский устный» (портал *Грамота.ру*), внимательно прослушайте интернет-версию радиопередачи 089. Ваша цель — на основе данной программы составить рассказ о русском лингвисте Павле Яковлевиче Черны́х (1896—1970). Каким видом аудирования вы должны воспользоваться, чтобы решить предложенную задачу? В процессе слушания записывайте всю важную информацию.

159. Обратившись к аудиословарю «Русский устный» (портал *Грамота.ру*), внимательно прослушайте интернет-версии цикла радиопередач 078, 081, 085 и 094. Ваша цель — провести аудирование таким образом, чтобы потом составить план высказывания о гениальном лингвисте Максе Ю́лиусе Фри́дрихе Фа́смере (русифицированная форма имени — Максимилиа́н Рома́нович Фасмер; 1886—1962). Итогом его многолетних исследований явилось создание «Этимологического словаря русского языка», который до сих пор считается самым авторитетным и надёжным в лингвистическом отношении трудом по этимологии русского языка (впервые тома́ 1—3 были опубликованы в 1950—1958 годах).

Какой вид аудирования вы должны использовать, чтобы решить поставленную задачу? В процессе слушания записывайте ключевые слова, чтобы на их основе составить план. Затем, опираясь на этот план, перескажите аудиоинформацию.

- Как вы полагаете, чем отличается хороший, опытный слушатель от слушателя неумелого, неопытного? Каким слушателем вы считаете себя и почему?

- Прочитайте текст и расскажите об основных ошибках, допускаемых при аудировании.

Неумение слушать — основная причина неэффективного общения, которая приводит к коммуникативным неудачам, ошибкам и проблемам. При кажущейся простоте (некоторые думают, что слушать — значит просто помалкивать) слушание — сложный процесс, требующий значительных психологических энергозатрат, определённых навыков и общей коммуникативной культуры.

Установлено, что даже в неофициальной беседе усваивается не более 60—70 % того, что говорит собеседник, а при восприятии публичной речи на слух — только 25 % её содержания. Прослушав десятиминутное сообщение, человек запоминает лишь половину, через два дня из этого забывает ещё половину.

Чтобы научиться эффективному и рациональному общению, нужно знать о **типичных ошибках слушания** и стараться не допускать их в своей речевой практике.

1. Отсутствие гибкой стратегии аудирования. Типичной ошибкой многих слушающих является неумение ставить цели аудирования и согласно им осознанно выбирать вид слушания. Если речь учителя на уроке слушать с той же установкой, что и высказывание одноклассника о любимом певце, то это неизбежно приведёт к сбоям в получении важной информации. Но, подчинив аудирование определённой цели и выбрав соответствующие способы её достижения (применение необходимого вида слушания, использование приёмов фиксации основных сведений и т. п.), можно добиться продуктивного восприятия устного сообщения.

2. Непонимание смысла прослушанного текста или его фрагментов. Аудирование, как и чтение, — это вид речевой деятельности, связанный с пониманием чужой речи, поэтому осознанность слушания является залогом его эффективности. Как правило, основной причиной непонимания смысла аудиотекста становится низкий уровень организации внимания.

Многие считают, что аудирование — это такой вид речевой деятельности, который можно осуществлять, занимаясь одновременно чем-либо другим, то есть делать два дела сразу. Например, выполнять домашнее задание и в то же самое время слушать своего одноклассника. Конечно, в подобных ситуациях можно время от времени кивать и смотреть в глаза собеседнику, изображая внимание, но получается, что звучащая речь становится лишь фоном для другой деятельности. При таком аудировании человек получает весьма смутное представление, о чём говорит собеседник. Рассеянное внимание, например, мешает ученику понимать смысл объяснений учителя на уроках, что отрицательно сказывается на результатах успеваемости в школе. Нужно научиться слушать собеседника, сосредоточившись на содержании его речи.

3. Отсеивание важной информации. Это происходит в тех случаях, когда человек заранее составляет мнение о том, что ему пытается сказать собеседник. В результате внимание концентрируется лишь на той информации, которая подтверждает сформировавшуюся установку, а всё остальное отбрасывается, как не имеющее отношения к делу или незначительное, что неизбежно оборачивается существенными смысловыми потерями. Вот почему нужно научиться подходить к любой беседе непредвзято. Не стоит спешить с предположениями и выводами, лучше внимательно выслушать говорящего.

4. Перебивание собеседника. Люди нередко перебивают друг друга в разговоре, хотя и делают это, как правило, ненамеренно. Перебивание собеседника не случайно считается нарушением речевого этикета, так как отрицательно сказывается на эффективности общения в целом. Говорящий, речь которого прервали, испытывает дополнительные трудности при изложении своих мыслей и вынужден восстанавливать логику высказывания. А это приводит к сбоям в передаче и получении информации.

5. Поспешные возражения собеседнику. Они часто возникают во внутренней речи человека при несогласии с высказываниями говорящего. При этом слушающий так увлекается, что мысленно формулирует возражение и ждёт очереди высказаться. В результате внимание к содержанию речи говорящего ослабевает и слушающий не улавливает, что же собеседник пытается сказать на самом деле.

Все указанные недостатки можно научиться преодолевать в результате целенаправленных тренировок. Но от человека эта работа потребует определённых знаний, желания усовершенствовать навыки речевой деятельности разных видов, готовности к самообразованию и большого терпения.



- Расскажите, содержит ли этот текст информацию, которая для вас оказалась очень полезной, значимой. О чём она заставила вас задуматься? Сделайте выводы.



160. 1. Опираясь на содержание текста рубрики «Знайте и применяйте!», попробуйте проанализировать свой опыт аудирования и попытайтесь определить, не свойственны ли вам какие-либо недостатки, снижающие результативность и эффективность слушания. Считаете ли вы, что нужно преодолевать эти недостатки и почему? Какие способы, на ваш взгляд, помогут справиться с этими проблемами? Сделайте выводы.

2. Вдумчиво прочитайте предложенные вопросы. Отвечая на них, попытайтесь разобраться, хорошим ли слушателем вы являетесь. Какие правила эффективного аудирования вы обычно соблюдаете в процессе общения? Какие ошибки допускаете и почему? Проведя данный анализ, сделайте для себя выводы. Помните, что критическая оценка своих способностей может стать первым этапом в устранении негативных качеств (если они обнаружатся) или в развитии позитивных.

Стараетесь ли вы понять собеседника и что вы предпринимаете для этого? Стараетесь ли вы понять чувства говорящего? Легко ли вы отвлекаетесь во время слушания? Позволяете ли вы себе думать о посторонних вещах в процессе аудирования? Часто ли вы только делаете вид, что слушаете, и когда это обычно бывает? Как обычно слушаете, если то, что говорится, вам не интересно? Часто ли перебиваете собеседника? Не задаёте ли вы слишком много вопросов говорящему? Реагируете ли на эмоцио-

нальное изменение тона собеседника? Как относитесь к ошибкам в речевом поведении говорящего? Не делаете ли поспешных выводов? Можете ли в процессе слушания обдумывать свой ответ и не мешает ли это вам вникать в то, о чём говорит собеседник? Если вам что-то не ясно в речи говорящего, корректно ли даёте ему понять это? Часто ли даёте советы собеседнику и в какой форме обычно это делаете? Следите ли вы за своей позой, жестами, мимикой в процессе аудирования? Следите ли вы за позой, жестами, мимикой говорящего в процессе аудирования и успеваете ли их как-то оценить?

3. Рассмотрите иллюстрацию и расскажите, какой недостаток (или недостатки) аудирования изобразил художник. Обоснуйте свою точку зрения.



4*. Предложите свой вариант рисунка, с помощью которого вы могли бы проиллюстрировать один из недостатков аудирования.

161. 1. Спишите текст, соблюдая орфографические и пунктуационные нормы. Затем выразительно прочитайте его и озаглавьте.

Однажды было пров_де(н/нн)о анк_тирование цель которого вы_вить какого (со)б_седника можно сч_тать хорош_м. Под_вляющ_е больш_нство ответ_вш_х нап_сали: Того кто уме_т слушать. Это ж_лание (не/ни)случайно (по)тому(что) больш_нство из нас пл_хие слуш_тели. Ещё Плутарх отм_чал Бог дал тебе два уха и один рот. (По)чему же ты (не/ни)пользу_ш(?)ся ими в такой п_след_вательности? Вот уж (по)ист_(н/нн)е: слово с_ребро а м_лчание зол_то.

А всё (по)тому(что) слушать г_раздо труднее чем гов_рить так(как) скор_сть гов_рения в 4 раза мен(?)ше скор_сти мышления. (По)этому 3/4 возможн_стей мозга (не/ни)з_действова(н/нн)ы в слушани_ и ищ_т себе пр_менение. И обыч(?)но наход_т... в п_сторо(н/нн)их мыслях которые м_шают воспр_н_мать речь гов_рящего и пр_вод_т к (не/ни)э(ф/фф)ективности общения.

Нужно так(же) иметь (в)виду что для во(с/сс)пр_ятия смысла слова слуш_ющему требуе(тся/ться) (не/ни)более 1 с_кунды. Если слово редко встр_чающ_еся то 3—5 с_кунд. Для полного пон_мания в_проса (не/ни)менее 14—15 с_кунд. При (не/ни)котор_м навык_ слуш_ющ_й

схват_вает смысл речи со скор_ст_ю 60—70 слов в м_нуту. Как гов_ри(тся/ться) в послов_це Кто гов_рит се_т кто слуша_т соб_рает.

Что(бы) «соб_рать» смыслы нужны в_левые усил_я к_нц_нтрац_я вн_мания на сод_ржани_ речи гов_рящего. Уст_новле(н/нн)о что этому проце(с/сс)у помогает пр_ём зап_си осн_вного сод_ржания прослуш_(н/нн)ого. Как гов_рят совр_ме(н/нн)ые д_ловые люди (не/ни)записа(н/нн)ое на бумаге это пустые м_чтания.

И это (не/ни)случайно. Ведь по да(н/нн)ым уч_ных мы забыва_м 90 % того что слыш_м, 50 % того что вид_м и только 10 % того что дела_м. Запис_вая (аудио)речь мы лучше запом_на_м её.

Так что прислуш_емся к с_вету (древн_)греческого истор_ка и п_сателя Плутарха который утв_рждал Н_учись слушать и ты смож_ш(?) извлеч(?) пользу даже из тех кто гов_рит плохо.

(По В. Шейнову)

2. Какую информацию из данного текста вы бы предложили включить в рубрики «Теоретические сведения» и «Знайте и применяйте!» и почему? Сформулируйте эти положения, запишите и объясните, в какие части указанных рубрик можно было бы их вставить.

3*. Определите, какие приёмы цитирования использованы в этом тексте. Какая тема объединяет приведённые высказывания и почему? Пополните папки «Афоризмы» и «Пословицы», хранящиеся в вашем персональном компьютере, этими цитатами, распределив их по соответствующим файлам.

4. Проведите синтаксический разбор первого предложения второго абзаца текста.



162. **Кто лучше?** Опираясь на упр. 79 и используя материалы упр. 160, 161, а также текст рубрики «Знайте и применяйте!», составьте правила для слушающего. Постарайтесь, чтобы формулировки были ёмкими, точными и лаконичными.



163. **Русская словесность.** 1. Вновь обратимся к «Книге о книге» известного публициста и писателя Сергея Львовича Львова (см. упр. 136). Используя просмотровое чтение, познакомьтесь с другим фрагментом из этой книги и постарайтесь понять, как автор отвечает на вопрос, поставленный им в заголовке.

Зачем читать вслух!

А в самом деле, зачем? Шевелящиеся губы — пережиток чтения вслух, признак неумелого чтения. А если это так, зачем человеку, который прекрасно умеет читать про себя, читать вслух? Это самый медленный способ чтения — вслух можно прочитать двадцать пять, от силы тридцать страниц в час. В наше время больших скоростей он кажется без-

надёжно устаревшим. Однако вопрос: «Зачем читать вслух?» — похож на другой: «Зачем ходить пешком?» Вы собираетесь в путь. Не всегда наилучшей скоростью путешествия будет скорость наибольшая. Если вас ждут неотложные дела, вы купите билет на самолёт или на скорый поезд. Но если вы хотите прочувствовать дорогу, вы, может быть, поедете с пересадками на не слишком быстрых районных автобусах или поплывёте медлительным пароходом.

Мне случалось летать на огромные расстояния. От этих перелётов в памяти остались похожие друг на друга салоны самолётов, белые облака, голубое или чёрное небо за иллюминаторами — вот, пожалуй, и всё. А те сто километров, которые я с товарищами проплыл когда-то на лодке, те дороги, которые прошагал пешком, помню до сих пор со множеством подробностей. Так и чтение.

Возьмите хорошую книгу и почитайте её не про себя, а вслух. Не торопясь. Каждое слово обретёт особый вес. Каждая подробность лучше дойдёт до ума и сердца. При чтении вслух работают и зрительная и слуховая память. Вместе они творят чудеса.

Читая вслух, вы замечаете в языке книги немаловажные свойства: особенно ощутимым становятся ритм и дыхание фразы, напряжение пауз, резкий толчок от неожиданной точки, изменение интонации от спокойной до радостной, бурной, тревожной или задумчивой и печальной.

Чтение вслух — хорошая проверка. Книга пустая, плохая, скверно написанная чтения вслух не выдерживает. Её слабости сразу становятся нестерпимо явными. <...>

Есть произведения, созданные для того, чтобы читать их вслух. Это стихи. Рифмы, ритм, музыка, весь строй стиха требуют чтения вслух. Недаром ещё Пушкин говорил: «Мы пишем не для глаза, а для уха!»

Пробегите одним зрением строки Пушкина:

Брожу ли я вдоль улиц шумных,
Вхожу ль во многолюдный храм,
Сижу ль меж юношей безумных,
Я предаюсь моим мечтам.

А теперь медленно прочитайте их вслух. В строках зазвучит музыка, задумчивая и печальная. Станет слышно, что из строки в строку тянется звук «у»: *брожу... улиц... шумных... вхожу... многолюдный...* (буква «ю» тоже ведь означает звук «у») *сижу... юношей... безумных... предаюсь...* Этот звук, подобный низкой виолончельной ноте, проходит через все строчки четверостишия. Другой звук, окрашивающий строфу, — полугласный: *брожу ли... вдоль... улиц... вхожу ль... многолюдный... сижу ль...* Этот звук воспринимается слухом как мягкий, плавный, нежный. Чтение вслух выявит внутреннюю рифму *вхожу ль — сижу ль*, которую можно не заметить, читая глазами. Оно заставит в полную силу зазвучать прекрасные рифмы, заканчивающие строчки. При чтении вслух явственным станет

ритм. Даже не зная о том, что стихотворение написано четырёхстопным ямбом, мы, читая вслух, передадим особенности этого размера. Четырёхстопный ямб! Самый гибкий, самый послушный воле поэта размер. Излюбленный размер Пушкина.

Чтобы объяснить некоторые (не все!) особенности звучания этих четырёх строк, проникнутых глубокой сосредоточенностью и задумчивостью, понадобилась страница текста. Чтобы почувствовать всю прелесть этих строк, их достаточно прочитать вслух.

Итак, читайте стихи вслух! Но это ещё не всё. Всего сильнее стихи воспринимаешь, читая их наизусть. Для этого их надо выучить. Вероятно, большинству читателей уже не приходится учить стихи наизусть. Школу они давно окончили. Но в семье есть младшие, которым стихи ещё «задают». А главное — заучивание стихов не по обязанности, по доброй воле — великое удовольствие. Усилие, затраченное на заучивание стихов, приносит наслаждение долгие годы.

2. Объясните, почему автор текста рекомендует чтение вслух. Какие особенности художественного текста лучше всего проявляются при восприятии его на слух? Почему?

3. Теперь вдумчиво прочитайте текст и найдите в нём предложения, в которых объясняется польза чтения вслух. Спишите эти предложения, а затем проведите их орфографический и пунктуационный анализ.



164. **Русская словесность.** 1. Обратитесь к «Справочнику по русскому языку» и повторите сведения о звукописи как изобразительном языковом средстве. Найдите фрагменты художественных текстов, в которых встречаются аллитерация, ассонанс. Подготовьте небольшое сообщение об использовании в поэтических текстах различных приёмов усиления фонетической выразительности речи.

2*. **Кто лучше?** Прослушайте два подготовленных вашими одноклассниками высказывания на указанную тему и оцените их. Сделайте выводы о том, с какими трудностями приходится сталкиваться в процессе аудирования устного выступления и как их можно преодолеть.



165. **Русская словесность.** 1. Спишите текст, вставляя пропущенные буквы, знаки препинания и раскрывая скобки. Обозначьте грамматические основы, составьте схемы сложных предложений.

Как шёл д**_машний** к_стюм Обломова к п_койн_м ч_ртам лица его и к **изнеж_(н/нн)ому** телу! На нём был х_лат из п_рси_ской м_тери_ н_стоящий в_сточный х_лат, без м_лейш_го н_мёка на Европу без к_стей без барх_та без тали_ весьма **пом_стительный** так что и Обломов мог дважды зав_рну(тся/ться) в него. Рук_ва, по **(не/ни)изме(н/нн)ой** азиа_ской моде, шли от пальц_в к пл_чу всё шире и шире. Хотя х_лат этот и утрат_л свою п_рвон_чальную свеж_сть и м_стами зам_нил свой

п_рв_бытный, естеств_(н/нн)ый лоск другим благопр_обр_тё(н/нн)ым но всё ещё сохр_нял ярк_сть в_сточной краски и прочн_сть ткани.

Х_лат имел в гл_зах Обломова тьму **(не/ни)оц_нё(н/нн)ых** д_сто_нств он мяг_к гиб_к; тело (не/ни)чу(?)ствует его на себе; он как **п_слушный** раб пок_ряе(тся/ться) самом_лейшему дв_жению тела.

Обломов вс_гда х_дил дома без галстука и без ж_лета (по)тому что любил пр_стор и **пр_волье**. Туфли на нём были дли(н/нн)ые мя_кие и ш_рокие; когда он (не/ни)гляд_ опускал ноги с п_стели на пол то (не/ни)пр_ме(н/нн)о поп_дал в них сразу.

Л_жанье у Ильи Ильича (не/ни)было (не/ни) (не/ни)обх_димостью как у б_льного или как у человека который хоч_т спать (не/ни)случайн_стью как у того кто устал (не/ни)**н_сл_ждением** как у л_нтяя: это было его н_рмальным с_ст_янием. Когда он был дома — а он был почти всегда дома, — он всё лежал и всё пост_я(н/нн)о в одной комн_те где мы его нашли служивш_й ему спальн_й к_бинет_м и пр_ёмной. У него было ещё три комн_ты но он редко туда з_гляд_вал утром разве и то (не/ни)всякий день когда человек мёл к_бинет его чего всякий день (не/ни)делалось. В тех комн_тах меб_ль з_крыта была ч_хлами шторы спуще(н/нн)ы.

(И. Гончаров)

2. Выразительно прочитайте текст, посвящённый описанию предмета одежды, ставшего символом характера Обломова. Вспомните, в каких ещё фрагментах романа «Обломов» автор возвращается к этому образу-символу, и объясните, для какой цели он это делает.

3. Дайте толкование лексического значения выделенных слов через подбор однокоренных.

4. Проведите синтаксический разбор первого и последнего предложений последнего абзаца.

5*. **Диктант без ошибок.** Правильность выполнения первого задания вы можете проверить по тексту романа (обратитесь к учебнику литературы). Оцените свою работу. Если при написании отрывка вы допустили много орфографических и пунктуационных ошибок, советуем вернуться к этому тексту ещё раз и написать его под диктовку (можно использовать его отдельные фрагменты). Затем ещё раз проверьте и оцените свою работу.

166. 1. Спишите текст, вставляя пропущенные буквы и раскрывая скобки. Выделите грамматические основы предложений, объясните постановку каждого знака препинания. Обозначьте обособленные члены предложения.

Объясните лексическое значение выделенных слов, укажите, какие из них являются устаревшими.

К х_лату

Как я люблю тебя, х_лат,
Одежда праз(?)ности и лени,



Н. М. Языков. Литография с рисунка А. Д. Хрипкова. 1829 г.

Товар_щ тайных н_сл_ждений
И по_тических отрад!
Пускай служит_лям Арея
Мила их тесная **л_врея**;
Я вол_н телом, как душ_й.
От века нашего з_разы,
От жизни **бра(н/нн)ой** и пустой
Я исц_лён — и мир со мной:
Ц_рей проказы и приказы
(Не/ни)порт_т юности моей —
И дни мои, как я в х_лате,
Ст_крат **пл_нит_льнее** дней
Ц_ря, ж_вущего (не/ни)(к)стати.

Н_чного неба **пр_з_дент**,
Луна с_яет золотая;
Уснула су_тность мирская —
(Не/ни)дремл_т мысл_щий студент:
Окут_н авторским х_латом,
Пр_зрев сл_пого света шум,
См_ётся он, в в_сторге дум,
Над совр_ме(н/нн)ым Геростратом.
Ему (не/ни)вид_тся в м_чтах
К_нжалы Занда иль Лувеля,
И наша слава-пуст_меля

Душе в_звыше(н/нн)ой — не страх.
Пр_стой чубук в его устах,
Пред ним, уныло дог_рая,
Ст_ит св_ча нев_сковая;
(Не/ни)брежно, гордо он с_дит
С м_чтами гения ж_вого —
И т_рп_ливого **п_ртного**
За свой х_лат бл_год_рит!

(Н. Языков)

2*. **Работа в группе.** Выразительно прочитайте стихотворение Николая Михайловича Язы́кова (1803—1846) и объясните, в чём заключается основная мысль этого текста. Сравните содержание стихотворения с фрагментами романа И. А. Гончарова «Обломов» (см. упр. 165) и объясните, почему именно этот вид домашней одежды становится в русской литературе символом лености, покоя, свободы и независимости.

Обратитесь также к образцам портретного жанра в живописи XIX века, в которых домашний халат становится не только подробностью быта, но и показателем духовного бытия людей искусства (см. портрет А. С. Пушкина, выполненный В. А. Тропининым; портрет А. Н. Островского кисти

В. Г. Перова; портреты музыкальных гениев М. И. Глинки и М. П. Мусоргского на полотнах И. Е. Репина и другие произведения). Рассмотрите с этой точки зрения и портрет Н. М. Языкова (автора проанализированного вами стихотворения) работы А. Д. Хрипкова, приведённый в качестве иллюстрации к данному тексту, а также портрет П. А. Демидова на картине Д. Г. Левицкого (см. Приложение). Обобщите накопленные вами наблюдения и информацию в творческом проекте «Халат как зеркало эпохи (по произведениям русской литературы и живописи XIX века)».



167. Обратившись к Интернету, найдите и посмотрите короткометражный фильм «Три минуты» из проекта телеканала «Звезда» — «Личное отношение» (поиск: *9 мая. Личное отношение. Три минуты*). Во время просмотра постарайтесь понять, какой смысл вложен в название фильма. Почему он заканчивается словами «Каждое слово на вес золота»? Затем, просмотрев фильм ещё раз, постарайтесь передать его содержание, используя не только прямую речь (диалог) героев, но и свои размышления, комментарии.



168. **Лингвистический тренажёр.** 1. Спишите данные ниже наречия, раскрывая скобки и распределяя слова по указанным группам в зависимости от правописания и образования слова. При выполнении задания пользуйтесь орфографическим словарём.

1. Слитное написание наречий

1) Образованы от наречий: *навсегда*, ...

2) Образованы от местоимений: *вовсю*, ...

3) Образованы от полных и кратких прилагательных: *впустую*, ...

4) Образованы от числительных и приставок ***на-*** и ***в-*** (искл.: *по двое, по трое*): *надвое*, ...

5) Образованы от некоторых существительных: *вперёд*, ...

2. Раздельное написание наречий

1) Образованы от некоторых существительных и приставок-предлогов: ***без***, ***до***, ***на***, ***за***, ***по***, ***под***, ***с(со)***, ***в***: *без толку*, ...

2) Образованы из сочетания существительных, одно из которых используется в форме творительного падежа: *честь честью*, ...

3. Дефисное написание наречий

1) образованы по морфемным моделям по- ему#, по- ому#, по- ски#, по- ки#, по- ьи#, во- ых# и др.: *по-прежнему*, ...

2) Образованы повторением слов, в том числе и однокоренных: *еле-еле*, *крест-накрест*, ...

(С)легка, (до)отказа, (до)верху, (волей)(не)волей, (после)завтра, (едва)едва, (по)одиночке, (в)пятых, (на)днях, (кое)где, (до)ныне, (в)ударе, (крепко)(на)крепко, (в)упор, (по)моему, (до)востребования, где(либо), (без)толку, (на)кануне, (по)деревенски, (чуть)чуть, (с)просонок, (без)спросу, (по)гречески, (в)даль, (по)черкесски, (в)крутую, откуда(нибудь), (в)высь, (крест)накрест, (за)просто, (под)шумок, (по)английски, (с)горяча, почему(то), (в)четверо, (со)всем, (по)медвежьи, (на)бегу, (мало)помалу, (на)славу, (за)ново, (по)хорошему, (в)близи, (без)обиняков, (в)трое,

(на)радостях, (в)далеке, (в)третьих, (в)первые, (как)никак, (в)отместку, (по)волчьи, (до)суха, (нежданно)негаданно, (до)отвала, (по)птичьи, (на)зло, (по)французски, (со)слепу, (в)потёмках, (по)человечьи, (в)ничью, (в)трое, (с)размаху, (по)немецки, (на)двое, (без)удержу, (по)трое, (во)первых, (с)разбегу, (со)зла, (точь)(в)точь, (в)троём, (по)братски, (чудак)чудаком, (по)зимнему, (в)насмешку, (за)частую, (давным)давно, (в)верх, зачем(то), (чин)чином, (по)мужски, (на)чисто, (еле)еле, (в)ширь, (белым)бело, (в)обнимку, (по)свински, (в)двоём, где(либо), (по)одаль, (за)границу, (в)новь, (по)русски, (в)глубь, где(нибудь), (на)едине, (по)доброму, (в)обрез, (в)упор, (без)устали, (до)упаду, (ис)(под)лобья, (ис)(под)тишка, (до)тла, (в)просак, (по)одаль, (на)цыпочках, (в)(при)прыжку, (в)отместку, (в)десятером, (в)диковинку, (в)добавок, (в)(пол)голоса, (в)(про)голодь, (в)развалку, (в)рассрочку, (до)отвала, (за)мужем, (на)взрыд, (на)зависть, (на)распев, (на)редкость, (по)очереди, (по)очерёдно, (по)совести, (по)дешёвке, (по)минутно, (по)одиночке, (по)одному, (по)прежнему, (по)просту, (по)иному, (по)раньше, (по)пусту, (по)памяти, (по)весеннему, (по)немногу, (по)братски, (по)временам, (по)двое, (по)врозь, (по)истине, (по)душевному, (по)указке, (по)всюду, (по)всякому, (по)возможности, (по)деловому, (по)долгу, (по)доброму, (по)душам.

2. Определите, все ли слова являются наречиями. Докажите. Почему слова даны парами? Составьте и запишите словосочетания или предложения с каждым словом.

В обрез — наотрез. В старину — встарь. На боку — сбоку. В потёмках — впотьмах. На лету — влёт. На слух — вслух. Под конец — наконец. На память — наизусть. Вмиг — на миг. Вскачь — на скаку. Вдвое — по двое. Наспех — к спеху.



169. **Орфографический минимум.**



1. Юр_дические обяз_(н/нн)_сти и права н_л_гопл_тельщ_ков, пр_годный для п_ст_я(н/нн)ого пр_ж_вания в з_супл_вой мес(?)н_ст_, и(с/сс)п_лнение самых (не/ни)в_р_ятных ж_лан_й, ст_м_т_логическая клин_ка, выст_вка зн_м_нитых (художн_ков)к_р_к_туристов, кр_тери_ выб_ра и(н/нн)_вац_о(н/нн)ых пр_(е/э)ктов, ф_нанс_вый мен_джм_нт н_правл_(н/нн) на упр_вление дв_жен_ем ф_нанс_вых р_сурсов, пр_и_водство и м_нтаж(?) н_т_жных п_т_лков, п_вышен_е эк_л_гической без_пас(?)н_ст_ на т_(р/рр)_то(р/рр)и_ города, еди(н/нн)ая с_стема а(т/тт)_стац_и кач_ства пр_мышле(н/нн)ой пр_дукц_и, с_довый и(н/нн)в_нтарь для уд_ления с_рн_ков, сод_вый р_(с/сс)твор для п_л_скания горла, озд_р_вит_льная г_мнаст_ка для п_зв_ноч(?)н_ка.

2. Жи-зн-е-о-пис-а-ни-е,
о-дерев-е-не-л-ый (*ср.* дерев-о),
пред-ше-ств-ова-вш-ий,
не-пред-у-смотр-и-тельн-ый,
без-от-лаг-а-тельн-ый,
раз-мест-и-вш-ий-ся,

не-со-из-мер-им-ый,
бес-по-мощ-н-ость-□,
не-у-равн-о-веш-енн-ый,
сем-ен-о-вод-ств-о,
пере-рас-чёт-□,
нефт-е-добы-т-чик-□,
(*ср.* добы-т-ый),
пресс-ова-нн-ый,
земл-ян-ич-к-а,
с-гор-яч-а#,
бес-с-мысл-енн-ый,
на-долг-о#,
не-при-мир-им-ость-□,
по-да-я-ни-е,
сем-я-о-чист-и-тельн-ый,
раз-дел-и-тельн-ый,
не-о-смотр-и-тельн-ый,
сен-о-за-готов-оч-н-ый,
не-раз-бер-их-а,
по-дорож-а-ни-е,
у-дивл-я-ющ-ий-ся.

3. Б_л_тм_йстер, б_(л/лл)ада, д_м_графия, б_нкро_ство, экскл_зивный, д_в_львац_я, б_ст(с/сс)е(л/лл)_р, р_агир_вать, г_гр_ск_пический, _нв_лид, инт_кс_кац_я, д_з_дорант, д_л_к_те(с/сс), экск_ват_р, б_з-н_(с/сс)мен, инт_рмед_я.

4*. Лат. *via* «дорога», «путь». Греч. *gastēr*, *gastros* «желудок». Лат. *vōcis* «голос», «речь». Лат. *lac*, *lactis* «молоко». Греч. *metallon* «шахта», «рудник». Греч. *oligos* «немногий», «незначительный». Лат. *prior*, *primus* «передний», «первый». Греч. *prōtos* «первый».

170. Устное высказывание. Внимательно прочитайте эпиграф к § 7 и устно объясните, как вы понимаете смысл высказывания индийского писателя, поэта, художника, общественного деятеля Рабиндраната Тагора (1861—1941). Аргументируйте свои мысли, используя материалы § 7 и собственный коммуникативный опыт аудирования.

§ 8. Основные способы информационной переработки прочитанного или прослушанного текста

Для того чтобы усовершенствовать ум, надо больше размышлять, чем заучивать.

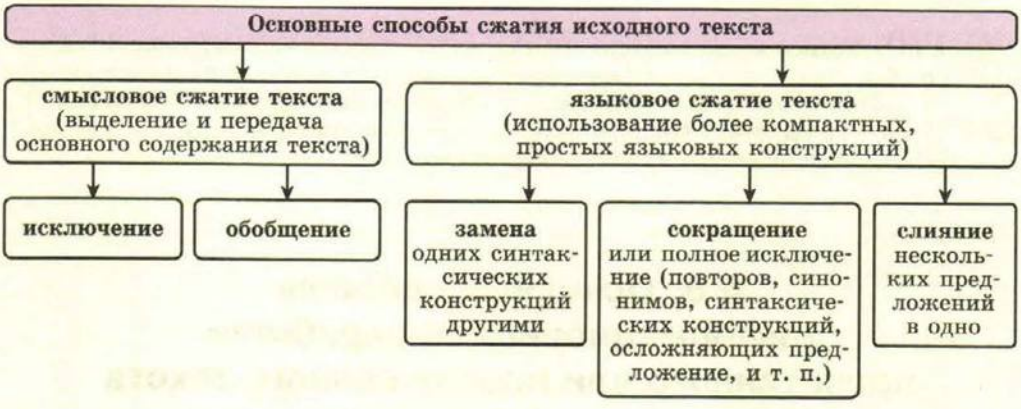
Р. Декáрт

- Объясните, как вы понимаете смысл названия § 8. Какой проблеме, по вашему мнению, посвящён данный параграф учебника и в чём заключается практическая польза изучения этого вопроса?
- Какие способы информационной переработки текста вы знаете? Какими из них вы пользуетесь при обучении в школе?

- Бегло просмотрев материал рубрики, определите, о каких основных способах информационной переработки текста говорится в ней. А с какими из этих способов вы встретитесь в своей речевой практике впервые?
- Внимательно прочитайте текст и очень кратко передайте его основное содержание.

Способность **извлекать** из прочитанного или прослушанного текста нужную информацию и **запоминать** её очень важна для каждого человека. Особенно часто приходится этим заниматься в процессе учебной деятельности в школе, в вузе, когда требуется овладевать огромным объёмом знаний, воспроизводить их в разных формах и применять на практике.

Информационная переработка текста — это процесс извлечения необходимой информации из текста-источника и фиксация её разными способами. На уроках русского языка в 5—9-м классах вы учились, например, устно и письменно излагать содержание прочитанного или прослушанного текста. Под особым контролем были умения, связанные с написанием сжатого изложения. При этом вы познакомились с разными способами сжатия исходного текста и применяли их на практике. Эти умения вам пригодятся и в дальнейшем, поэтому напомним данный материал.



Существует несколько способов информационной переработки текста и преобразования его на основе сокращения: составление **плана, тезисов, аннотации, конспекта, реферата, рецензии**.

С некоторыми из перечисленных жанров научной речи вы уже хорошо знакомы, поскольку в течение нескольких лет овладеваете секретами составления разных видов плана, а также написания рецензий, отзывов. Вы постепенно готовились к тому, чтобы освоить и другие жанры, связанные с информационной переработкой и сокращением исходного текста. Например, составляя тезисный план текста, вы совсем близко подходили

к технологии формулирования тезисов, а приобретённые навыки написания сжатого изложения помогут вам овладеть приёмами составления аннотации, конспекта, реферата.

Каждому ученику необходимы навыки написания плана, тезисов, конспекта, реферата, рецензии, так как эти виды деятельности востребованы на уроках по всем школьным дисциплинам и особенно важны при создании творческих работ, проектов, проведении мини-исследований. Освоить указанные жанры научной речи поможет знание особенностей каждого из них.

План

План — самая краткая запись содержания текста. Он отражает структурно-смысловую его организацию: последовательность тем и подтем, их взаимосвязь и взаимозависимость.

Вы знаете, что существуют несколько видов плана. Напомним эту важную информацию.

Назывной план (в виде назывных предложений). Содержание каждой смысловой части текста обозначается **опорным словом** или **словосочетанием**, которого достаточно для последующего развёртывания всей её информации.

Вопросный план (в виде вопросительных предложений). Содержание каждой смысловой части текста является ответом на вопрос плана.

Тезисный план (в виде тезисов). Содержание каждой смысловой части текста кратко формулируется в одном-двух предложениях (тезисах). По сути дела, тезис — это краткий ответ на вопрос, который мог быть представлен в вопросном плане.

Цитатный план (в виде цитат из текста). Содержание каждой смысловой части текста представлено в виде цитаты, наиболее полно и ёмко характеризующей основное содержание микротемы.

Тезисы

Тезисы — это кратко сформулированные основные положения исходного, первичного текста. В тезисах кратко отражается развитие темы. Каждый тезис освещает одну микротему, обычно состоит из одного-двух предложений и составляет отдельный абзац. В отличие от плана, называющего рассматриваемые вопросы, тезисы раскрывают точку зрения автора на решение этих вопросов.

Умение правильно формулировать тезисы говорит об уровне подготовленности читателя, понимании темы, степени овладения материалом, о способности самостоятельно работать над статьёй, книгой. Тезисы представляют собой довольно сложный вид записи, однако они намного полезнее обычных выписок из первичного текста.

Аннотация

Аннотация — краткая характеристика печатного произведения (статьи, книги) с точки зрения её назначения, содержания, вида, формы и других особенностей. Аннотация — своего рода реклама, которая должна заинтересовать читателя и помочь ему решить, следует ли обращаться к полному тексту издания.

Аннотация должна включать характеристику основной темы, проблемы статьи (книги), цели работы и её результаты. В аннотации указывают, что нового несёт в себе данная статья (книга) в сравнении с другими, родственными по тематике и целевому назначению. Иногда в аннотацию вводится оценочный элемент — мнение автора аннотации об актуальности, ценности статьи (книги), об особенностях манеры изложения материала и т. п.

Независимо от объёма исходного текста аннотация состоит из 4—8 предложений (иногда и меньше). Аннотацию можно найти практически в любой книге на обороте титула.

Конспект

Конспект — это краткое связное изложение содержания исходного текста. Конспект пишется таким образом, чтобы по нему через длительный промежуток времени можно было достаточно полно восстановить содержание исходного текста (например, статьи, лекции) без повторного обращения к первоисточнику. При этом человек, работающий над конспектом, сам решает, какие части исходного текста изложить своими словами, а в каких случаях прибегнуть к цитированию, поскольку конспект — синтезирующая форма записи, так как она может включать в себя и план, и выписки, и тезисы, и цитаты.

Конспекты при своей обязательной краткости содержат не только основные положения и выводы, но и факты, доказательства, примеры. Утверждение, не подкреплённое фактом или примером, не будет убедительным и трудно запоминается.

В конспекте может быть отражено и ваше отношение к материалу. Но при этом следует организовать запись таким образом, чтобы впоследствии было понятно, где авторская, а где ваша личная трактовка проблемы. К примеру, своё мнение по тому или иному вопросу вы можете записывать на полях конспекта или каким-то образом выделять свои мысли графически.

Обычно говорят о **двух видах конспекта**: текстуальном и тематическом.

Текстуальный конспект составляется на основе одного текста-источника (лекции, устного сообщения, книги, брошюры, статьи, параграфа учебника и т. п.). Труднее написать конспект аудиотекста. Нужно иметь в виду, что конспект устного выступления представляет собой расширен-

ный план воспринимаемого на слух текста, отражающий его структуру, основные положения, содержание отдельных, наиболее значимых частей, а также конкретные примеры и цитаты.

Тематический конспект составляется на основе двух или нескольких текстов-источников, посвящённых одной теме. Эта работа помогает всесторонне обдумывать тему, анализировать различные точки зрения на один и тот же вопрос. Нужно стараться, чтобы тематический конспект не был формальным соединением двух или нескольких конспектов, написанных на основе разных источников, а представлял собой единый текст, в котором есть элементы сопоставления текстов и ваши собственные выводы.

Реферат

Реферат — письменный доклад или выступление по определённой теме, в котором собрана информация из одного или нескольких источников.

Реферат очень близок к конспекту. Но если в конспекте допускается расчленённая, синтезирующая форма изложения исходного текста в виде сочетания плана, цитат, тезисов, то реферат — это целостное, последовательное изложение материала по определённой теме. Реферат — это **обзор** литературы по какой-либо проблеме, а **не пересказ** какого-либо одного научного текста. Пишущему реферат нужно обращаться к нескольким источникам, сравнивать разные точки зрения, высказывать свои оценки. Вот почему создание реферата — это творческая работа, в процессе которой автор учится писать научное исследование, вырабатывает собственный научный стиль.

Реферат может являться итогом проведённого мини-исследования или проектной работы. Цель учебного реферата — продемонстрировать знания по рассматриваемой проблеме, описать результаты проведённого исследования, сформулировать выводы. Реферат должен соответствовать всем требованиям, которые предъявляются к письменному связному высказыванию.

Подготовка рефератов — один из наиболее сложных видов самостоятельной работы. Реферирование приучает человека вдумчиво работать с литературой, ориентироваться в ней, тщательно выбирая необходимую информацию.

Основные части реферата:

— **вступление**, в котором объясняется выбор темы, обосновывается её важность, формулируются цель и задачи исследования;

— **основная часть**, где должен чётко, связно, логично и последовательно излагаться основной материал по теме; внутри основной части выделяются подразделы;

— **заключение**, в котором подводятся итоги работы, формулируются выводы;

— **список использованной литературы;**

— **приложение,** где обычно даются таблицы, схемы, фотографии, макеты и т. п.

Реферат, являющийся письменной формой доклада или выступления по теме исследования, может сопровождаться **мультимедийной презентацией**, которая представляет собой удобный и эффективный способ предъявления информации с помощью компьютерных программ. Как правило, мультимедийная презентация представляет собой синтез текста, разных видов наглядности (рисунки, иллюстрации, фотографии, фотоколлажи, схемы, таблицы, диаграммы, графики и т. п.), видео- и/или аудиосопровождения. В презентации не должно быть ничего лишнего. Каждый слайд следует рассматривать как необходимое звено в предъявлении материала, работающее на общую идею презентации.

Рецензия

Рецензия представляет собой анализ и оценку научного, художественного, кинематографического или музыкального произведения.

Основная задача автора рецензии состоит не в том, чтобы пересказать содержание статьи, книги (или спектакля, кинофильма, концерта, видеоклипа и др.), а в том, чтобы проанализировать произведение, дать ему оценку, отметить его достоинства и недостатки, высказать своё мнение, свою позицию. Напомним, что **рецензия** — это разбор и оценка произведения, а **отзыв** — это выражение мнения, впечатления о произведении без детального его анализа.

Итак, современный человек должен владеть разными способами информационной переработки исходного текста и уметь представлять результат этой деятельности в виде **плана, тезисов, аннотации, конспекта, реферата, рецензии.** Правильно организовать работу вам помогут специальные памятки-инструкции (см. Приложение). Кроме того, нужно учитывать, что для языкового оформления аннотации, конспекта, реферата, рецензии используются определённые стандартные языковые средства — **речевые клише**, то есть штампы научной речи, овладение которыми помогает в написании произведений указанных жанров научного стиля. Перечень наиболее распространённых речевых клише вы найдёте в разделе «Рабочие материалы для написания аннотаций, конспектов, рефератов, рецензий» (см. Приложение). Постоянно обращайтесь к этим материалам при выполнении упражнений данного параграфа, чтобы приобрести и усовершенствовать важнейшие коммуникативные умения.



- Объясните, с какой целью осуществляется информационная переработка текстов.
- В чём сходство и различие таких способов сокращения текстов, как план, тезисы, конспект? В чём преимущества конспекта как способа переработки текста?

- Расскажите, в чём состоит сложность работы над рефератом. Почему реферат позволяет с большей объективностью, нежели конспект, судить о глубине понимания изучаемого источника?
- Каковы отличительные особенности рецензии и аннотации?
- Какие виды переработки текста требуют большей самостоятельности и почему?

171. **Кто лучше?** По этимологическому словарику (см. Приложение) установите происхождение терминов *аннотация*, *тезисы*, *конспект*, *реферат*, *рецензия*. Объясните, как информация об этимологии данных слов помогает разобраться в их значении и правописании. Составьте и запишите предложения с каждым из указанных терминов. Постарайтесь выполнить эту работу так, чтобы придуманные вами предложения были разнообразными и интересными.

172. Познакомьтесь с разделом «Рабочие материалы для написания аннотаций, конспектов, рефератов, рецензий» (см. Приложение), где предлагаются некоторые речевые клише, которые уместно использовать при написании текстов указанных жанров. Установите, в каких случаях речевое клише задаёт модель сложноподчинённого предложения с придаточным изъяснительным. Составьте и запишите три-четыре предложения указанного вида, обозначьте их грамматические основы, начертите вертикальные схемы.

На основе проделанной работы сделайте выводы о роли сложноподчинённых предложений с придаточным изъяснительным в создании текстов указанных жанров.

173. 1. Проанализируйте инструкции-памятки, которые помогают организовать работу по составлению плана, аннотации, тезисов, конспекта, реферата, рецензии (см. Приложение). Установите, какие этапы работы по написанию указанных видов текста являются общими и почему.

2. Объясните, в чём заключаются особенности написания плана, аннотации, тезисов, конспекта, реферата, рецензии на основе прочитанного текста. Какими видами чтения должен владеть человек, выполняющий такую работу? Какие типичные ошибки чтения необходимо преодолевать в процессе написания текстов указанных жанров? Сделайте выводы.

3. Объясните, в чём состоит специфика написания плана, тезисов и конспекта на основе прослушанного текста. Какими видами аудирования должен владеть человек, выполняющий такую работу? Какие типичные ошибки слушания необходимо преодолевать в процессе написания текстов указанных жанров? Сделайте выводы.

174. 1. Перед вами текст, который вы уже анализировали на уроках русского языка в 8-м классе. Это фрагмент выступления выдающегося русского филолога Юрия Михайловича Лóтмана (1922—1993). Составьте и запишите все виды плана данного текста: назывной, вопросный, тезисный и цитатный. Можете проверить качество выполнения этой работы по учеб-

нику для 8-го класса (см. раздел «Материалы для подготовки к Государственной (итоговой) аттестации (ГИА) по русскому языку» части 2 учебника).

На основе проделанной вами работы объясните, какой вид плана (или какие виды плана) лучше всего помогает подготовиться к написанию конспекта на основе текста. Обоснуйте свою точку зрения.

Есть много признаков, отличающих человека от животного. Я не к тому, что человек умный, а животное глупое. Животное совсем не глупое. Оно обладает большим умом, но его ум всегда связан с определённой ситуацией. Знаете выражение: «Как баран перед новыми воротами». Это не значит, что баран — глупое животное. Баран обладает достаточно высоким уровнем интеллекта. Но его интеллект прикован к определённой ситуации, и в новой он теряется. А человек всегда находится в непредвиденной ситуации. И тут у него есть только две «ноги»: интеллект и совесть. Совесть без развитого интеллекта слепа, но не опасна, однако опасен интеллект без совести.

Мы живём в очень интересное время. И хотя неинтересных времён нет, бывают такие времена, о которых историки, оставляя чистые страницы, отмечают, что ничего особенного не произошло. А те страницы, которые полностью исписаны, — показатель времени бурного, насыщенного событиями и переменами, когда жизнь нелегка и требует от человека очень многого. А у человека постоянно возникает множество ситуаций, когда появляется возможность выбора: поступить одним или другим способом. Каким? На то и совесть дана человеку, чтобы сделать правильный выбор. И по этому выбору можно судить о человеке. Нельзя судить камень за то, что он падает вниз. Но человек не может говорить себе: «Я был в таком положении, я ничего плохого не хотел, но были такие обстоятельства, я иначе поступить не мог...» Это неправда! Не бывает обстоятельств, когда нельзя поступить иначе. А если у нас такие обстоятельства всё-таки находятся, значит, у нас нет совести. Совесть — это то, что диктует, как поступить, когда есть выбор. А выбор есть всегда... Конечно, выбор — вещь тяжёлая, поэтому дураком быть легче, с дурака нет спросу: «Мне приказали, а что я мог сделать?», «Меня привели, а вы бы сами попробовали...».

Итак, чему же учатся люди в течение всей своей жизни? Люди учатся Знанию, люди учатся Памяти, люди учатся Совести. Это три предмета, которые необходимы в любой Школе.

(По Ю. Лотману)

2. Объясните, почему в последнем абзаце текста некоторые нарицательные имена существительные написаны с большой буквы.

3. Аргументированно ответьте на вопросы в письменной форме: не является ли устаревшей позиция автора; какие «три предмета» вы бы рекомендовали современной школе?

175. Составьте разные виды плана (назывной, вопросный, тезисный и цитатный) текста рубрики «Знайте и применяйте!» § 2. Передайте также содержание этого текста с помощью схемы. Выполнив задание, сделайте вывод.

176. 1. На основе предложенного текста составьте все виды плана. Для этого прочитайте текст и заполните пустые ячейки таблицы. Выполнив задание, сделайте выводы.

Брось сигарету!

Принято говорить, что капля никотина убивает лошадь. **Недаром** издавна на Руси табак называли сатанинским или антихристовым зельем. Царь Михаил Фёдорович наказывал курильщиков плетьми и батогами. Сын же его, Алексей Михайлович, запретил курение законодательно.

Современные люди хорошо понимают опасность курения, но часто не могут справиться с пагубной привычкой. Можно ли им помочь? Наука давно занимается этим вопросом. Так, японские учёные установили, **что** экстракт смолы хвойных деревьев с добавкой 0,1 % определённого химического элемента и витаминов вызывает отвращение к никотину. Как сообщил в 1985 году журнал «Clinical Farmacology and Therapy», специалисты из Лос-Анджелеса обнаружили, что аналогичный эффект проявляет трёхпроцентный раствор... **самого** никотина. Через **полтора** часа после нанесения малого количества такого раствора на кожу заядлых курильщиков концентрация никотина в крови возрастала более чем в полтора раза. Это, в свою очередь, притупляло желание выкурить очередную сигарету. Когда же **её** наконец закуривали, **первые** затяжки оказывали существенно **более слабое** действие, чем обычно.

Прав был Парацельс: **всё** есть лекарство, и всё есть яд — всё дело в дозе! Учёные установили, что никотин содержат и некоторые овощи, в частности картофель, томаты, баклажаны.

(По М. Воронкову, А. Рулеву)

Назывной план	Вопросный план
1. Отношение к табаку и табакокурению на Руси	1. Как на Руси относились к табаку и табакокурению?
2. Вещества, вызывающие отвращение к никотину	2.
3. Присутствие никотина в привычных пищевых продуктах	3.

Тезисный план	Цитатный план
1.	1. ...Издавна на Руси табак называли сатанинским или антихристовым зельем
2.	2.
3. Никотин не всегда является ядом	3.

2. Проведите морфологический разбор выделенных слов.



177. Кто лучше? Обратившись к аудиословарю «Русский устный» (портал *Грамота.ру*), внимательно прослушайте интернет-версию радиопередачи 056. В процессе аудирования составляйте план аудиотекста. Вид плана выберите самостоятельно. При вторичном прослушивании отредактируйте план, стараясь усовершенствовать его. Проверьте качество выполнения работы и установите, кто в классе лучше справился с ней.

Проанализируйте, с какими трудностями вы столкнулись, выполняя задание. Сделайте выводы.



178. Русская словесность. 1. Один из важнейших этапов создания текста (устного или письменного) — отбор и систематизация материала, а также поиск наиболее подходящих языковых конструкций для точной передачи своих мыслей и чувств. Помощь в организации такой работы оказывают специальные пособия.

Познакомьтесь с фрагментами книги профессора Лии Павловны Сычуговой «Рабочие материалы к сочинениям по русской литературе второй половины XIX века» (см. раздел «Рабочие материалы к сочинениям по русской литературе» Приложения). Внимательно изучите ту часть, которая посвящена роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание», и расскажите, какие сведения содержатся в этом необычном справочнике и как им можно воспользоваться при написании сочинений на основе художественного произведения.

2*. Используя «Рабочие материалы к сочинениям по русской литературе», составьте тезисный план сочинения, предварительно выбрав одну из тем: «Трагедия Родиона Раскольникова», «Крушение теории Родиона Раскольникова», «Преступление и наказание Родиона Раскольникова».



179. 1. Изучите представленные в виде таблицы материалы книги «Пишем изложение, составляем конспект». Соотнесите содержание каждой части исходного текста с определённым пунктом плана и фрагментом конспекта. Определите, какие приёмы сжатия текста использованы в конспекте.

2. Объясните название текста. Определите, к какому типу и стилю речи он относится. Сохранился ли тот же тип и стиль речи в тексте конспекта? Сделайте выводы.

3. Устно преобразуйте номинативный план в вопросный.

Я люблю вас, люди

Исходный текст	План текста	Конспект
Мать Тереза — одна из самых знаменитых и уважаемых женщин второй половины XX века. Всю свою жизнь она посвятила помощи нуждающимся, больным, умирающим людям, в особенности в Индии.	1. Мать Тереза — знаменитая женщина XX века.	Мать Тереза — знаменитая и уважаемая женщина XX века, посвятившая свою жизнь людям.
Она родилась в 1910 году в албанской семье в городе Скопье на территории бывшей Югославии. Родители назвали девочку Агнес Гонджа. Но в мире она станет известной под именем матери Терезы, которое примет в монастыре через 27 лет. Маленькую Агнес и её сестру, оставшихся рано без отца, растила одна мать — женщина, глубоко верившая в Бога и строго соблюдавшая католические законы. Религиозное воспитание в семье, посещение с матерью церкви и церковного приюта для больных, контакты с Братством святой девы Марии, помогавшим бедным в различных странах, рассказы священника о деятельности миссионеров в Азии и на Востоке оказали большое влияние на выбор Агнес жизненного пути.	2. Её родина, семья, воспитание, полученное образование.	Она родилась в 1910 году в албанской семье. Настоящее имя — Агнес Ганджа, но мир её знает как мать Терезу. Религиозное воспитание, которое получила девочка, оказало влияние на выбор жизненного пути.
Увлечённая рассказами о жизни миссионеров и мечтавшая последовать их примеру, девушка поехала в находящийся в Индии небольшой монастырь, принадлежавший ордену сестёр Лорето. В Калькутте при монастыре была католическая школа святой Анны, предназначенная для девочек из обеспеченных семей. Там Агнес начала преподавать историю и географию. Работавшие в школе сёстры помогли ей выучить хинди и бенгальский язык. Знание языков позволило Агнес более тесно общаться с окружающими её людьми.	3. Начало жизненного пути: монастырь сестёр Лорето, работа в школе святой Анны.	Девушка поехала в Индию в монастырь ордена сестёр Лорето. Там Агнес начала преподавать в школе при монастыре историю и географию, с помощью сестёр выучила хинди и бенгальский язык. В монастыре она стала монахи-

Продолжение таблицы

Исходный текст	План текста	Конспект
В монастыре сестёр Лорето девушка приняла постриг и стала зваться Терезой в честь французской монахини, испытавшей большие страдания ради спасения людей.		ней и приняла имя Тереза.
Ежедневно наблюдая в Калькутте страдания людей от голода и болезней, мать Тереза решила оставить привычную монастырскую жизнь. Вскоре ей было предоставлено разрешение, позволяющее работать за пределами монастыря, чтобы помогать нуждающимся людям, а затем и индийское гражданство. В 1948 году ничего не имевшая, кроме нескольких рупий и великой любви к людям, монахиня поселилась у знакомых индусов в беднейшем районе Калькутты. Вместо принятой в монастыре формы мать Тереза стала носить белое сари с голубой каймой, купленное ею в простой индийской лавке. Потом эта одежда станет традиционной для всех сотрудников созданного ею Ордена милосердия. Жизнь в миру монахиня начала с учёбы на американских курсах медицинских сестёр в индийском городе Патна. После этих курсов ей удалось открыть бесплатную школу для бездомных детей, где их обучали читать, писать и обслуживать себя. К этому моменту мать Тереза уже не была одинока в своём деле: у неё появились последовательницы из числа учениц школы святой Анны. Вместе они старались облегчить жизнь брошенных детей, поддержать их добрым словом, советами, знаниями, лекарствами и продуктами, купленными на пожертвования.	4. Уход из монастыря и жизнь в миру.	Ежедневно мать Тереза видела страдания людей, поэтому она решила оставить монастырь, чтобы помогать нуждающимся. Вместо монашеской одежды она стала носить белое сари с голубой каймой. Потом эта одежда станет традиционной в созданном ею Ордене милосердия. На американских курсах мать Тереза получила медицинское образование и открыла школу для бедных детей. Вместе со своими последовательницами она старалась помочь бедным детям добрым словом, знаниями, лекарствами.
Узнав о деятельности матери Терезы, глава католической церкви предоставил ей право основать Орден милосердия. Но кроме официального разрешения, Ватикан мо-	5. Основание Ордена милосердия.	Когда в Ватикане узнали о деятельности матери Терезы, ей разре-

нахине больше не дал ничего, поэтому мать Тереза могла надеяться только на себя, на свои силы и на своих учениц. К трём принятым монашеским правилам — обетам нищеты, целомудрия и поста — мать Тереза добавила четвёртое — всеми силами служить беднейшим людям и ничего не требовать за эту службу. На деньги, полученные от частных лиц, при поддержке городской власти Калькутты ей удалось открыть дом для умирающих, хоспис. В хосписе был строгий режим. В 4 часа утра начиналась утренняя молитва, затем 16-часовой рабочий день, скромное питание рисом и овощами и короткий сон.		шили основать Орден милосердия, но не оказали никакой материальной поддержки, поэтому она могла надеяться только на себя и своих учениц. Всеми силами мать Тереза служила беднейшим людям и ничего не требовала взамен. Ей удалось открыть дом для умирающих, хоспис.
Правительство Индии, высоко оценившее труд матери Терезы, наградило её орденом «Великолепный лотос». Государственное признание сделало её очень известным человеком. Всё большее количество людей стало считать своим долгом помогать Ордену милосердия. На пожертвования, поступавшие с разных концов мира, монахиня открыла приют для брошенных детей, мастерскую для безработных, несколько пунктов, оказывавших бесплатную медицинскую помощь и дававших крышу над головой всем, кто в этом нуждался. В числе постоянных спонсоров ордена были и принцесса Великобритании леди Диана, известная своей благотворительностью, и Чарльз Китинг, и Роберт Максвелл, разорившие тысячи американских пенсионеров. Многие не понимали мать Терезу. Говорили, что она должна отказаться от грязных денег разорителей и заставить их вернуть средства тем, у кого они были украдены. Но на все просьбы мать Тереза отвечала отказом: «Они пожертвовали эти деньги не мне, а тому делу, которым я занимаюсь. Я не могу их отдать».	6. Признание Ордена милосердия и оказание ему материальной помощи.	Со временем Орден милосердия был признан правительством Индии и другими государствами, а люди разных стран стали помогать ему. В орден начали поступать пожертвования от частных лиц и некоторых государств, что позволило матери Терезе открыть приют для брошенных детей, мастерскую для безработных, пункты медицинской помощи.

Окончание таблицы

Исходный текст	План текста	Конспект
Поражённый масштабами и результатами работы матери Терезы, глава Ватикана Папа Павел IV благословил её на открытие миссий ордена по всему миру. В наши дни уже действуют 400 центров Ордена милосердия в 111 странах мира, среди них Австралия, Танзания, Италия, Куба, Бангладеш, Шри-Ланка, Венесуэла, Англия и многие другие. Основанному матерью Терезой ордену удалось соединить несоединимое. С одной стороны, это аскетическая монашеская организация, с другой стороны, она одна из самых богатых в мире.	7. Открытие благотворительных миссий ордена в разных странах.	Поражённый результатами работы ордена, глава Ватикана разрешил открывать миссии во всём мире. Сейчас действуют 400 центров ордена в 111 странах мира. Орден милосердия смог соединить несоединимое: аскетическая монашеская организация является одной из самых богатых в мире.
Влиятельное положение, высокая оценка работы не изменили отношения матери Терезы к своему долгу: защищать человеческое достоинство от зла, нести любовь людям. Не раз по просьбе Папы римского она смело отправлялась в места катастроф и войн, чтобы облегчить страдания людей. Побывавшая в палестинских лагерях беженцев в Ливане, в Эфиопии во время засухи, в Гватемале и Армении во время землетрясения, мать Тереза никогда и нигде не была просто наблюдателем. Она помогала людям везде: из Бейрута чудом вывезла 60 больных детей, в Спитаке (Армения) открыла Дом милосердия для пострадавших от землетрясения. Сама мать Тереза считала свою работу «каплей в море», но мир по достоинству оценил её деятельность.	8. Отношение матери Терезы к себе и к своему долгу.	Влиятельное положение, высокая оценка работы не изменили отношение матери Терезы к своему долгу: защищать человеческое достоинство, нести любовь людям. Она самоотверженно помогала пострадавшим в местах катастроф и войн. Но, будучи скромным человеком, сама считала свою работу «каплей в море...».
17 октября 1979 года в Осло ей была вручена Нобелевская премия мира. В торжественной речи представитель	9. Высокая оценка деятельности мате-	Деятельность матери Терезы получила между-

Нобелевского комитета подчеркнул, что мать Тереза, сумевшая перебросить мост от богатых стран к бедным, принесла мир и любовь в сердца людей. По традиции в ответной речи (Нобелевской лекции) каждый выступающий лауреат должен изложить свои главные идеи, свои взгляды. Вся Нобелевская лекция матери Терезы была посвящена христианской любви. Мать Тереза говорила, что принимает эту высокую награду как знак признания необходимости помогать всем нуждающимся в этом людям. Нобелевская премия — 800 тысяч шведских крон — была передана ею в фонд ордена. А спустя почти 20 лет после этого торжественного события (5 сентября 1998 года) матери Терезы не стало. Она умерла из-за болезни сердца, которой страдала много лет. В Индии был объявлен всенародный траур. Прожившая долгую жизнь мать Тереза никогда не думала о себе. У основательницы Ордена милосердия с миллиардным бюджетом в год после смерти осталось несколько личных вещей: два са́ри, Библия и дневники. Всё, что она имела, было отдано людям. Видевшие и знавшие мать Терезу люди рассказывали, что от её улыбки, от её взгляда светлели лица и на них появлялись слёзы. Милосердие матери Терезы, не знавшее границ, национальностей и рас, учит нас состраданию и любви к каждому человеку, что является важным условием мира на Земле.	ри Терезы, международное признание, память о ней.	народное признание — она является лауреатом Нобелевской премии мира (1979 года) и других высоких международных премий. Всё, что она имела, было отдано людям. Мир будет помнить мать Терезу, потому что её милосердие не знает границ, национальностей и рас, учит состраданию и любви к каждому человеку, что является важным условием мира на Земле.

(По И. Пугачёву, Н. Царёвой, М. Будильцевой)

4*. На рубеже XX—XXI веков уже более 4000 миссионеров ордена Матери Терезы работали в 610 представительствах в 123 странах мира. Во многих государствах поставлены памятники этой удивительной женщине. В 2011 году был открыт памятник и в Москве. Рассмотрите его и опишите.



Памятник матери Терезе. Москва. Бронза. Скульптор Г. В. Потоцкий

180. **Сочинение-миниатюра.** 1. Выразительно прочитайте статью, объясните её название, а затем составьте вопросный план и тезисы данного текста. При выполнении работы пользуйтесь соответствующими памятками и рабочими материалами (см. Приложение).

Гражданственность

В знаменитом стихотворении «Поэт и гражданин» Николая Алексеевича Некрасова есть фраза: «Отечества достойный сын». Достойный! Сыновьями рождаются — достойными сыновьями становятся. И, значит, достойным сыном Отечества вырастет тот, кто сумел воспитать в себе гражданственность. Гражданственность принадлежит к тем человеческим качествам, которые воспитываются всей нашей жизнью, но прежде всего они выковываются в результате самовоспитания.

Можешь ли ты уже сейчас, будучи учеником, проявить гражданственность? Да, можешь. Простая ситуация: объявлен субботник или лыжный кросс, во время которого твоя школа будет соревноваться с соседними. Проверь себя: почему ты участвуешь в любом из этих дел и как, с каким настроением? Потому ли, что боишься наказания или, скажем, неодобрения товарищей, или потому, что осознаёшь значение своего участия, живёшь по правилу: «Если не я, то кто же?».

Вот эта формула «если не я, то кто же?», может быть, и есть та лакмусовая бумажка, которая позволит определить степень твоей гражданской зрелости. Если ты уклонился от какого-то малоприятного дела под предлогом, что и без тебя обойдутся, значит, в тебе нет ни грана гражданственности.

Тот, в ком это свойство достаточно развито, всегда ощущает себя виноватым, ответственным за то, что общее дело получилось плохо. Он обязательно испытывает ощущение вины от того, что собрание, или вечер, или поход никого не волнуют, что на вечере скучно, а поход оказался неподготовленным.

Следующий шаг гражданственности — это не пассивное недовольство, отношение не зрителя, не наблюдателя, а деятельное участие. Не ждать, пока кто-то сделает жизнь класса интересной и содержатель-

ной, наладит отношения между ребятами, а самому в меру своих сил (часто сверх сил) браться за дело. Не допускать, чтобы в твоём присутствии обижали слабого, дразнили человека, унижали его достоинство.

Гражданственность предполагает, что человек, живущий «для блага ближнего», не жертвует при этом собой, своими интересами, не чувствует себя лишённым чего-то, ущемлённым. Совсем напротив — он просто не может жить по-другому, только такой способ жизни даёт ему острое ощущение счастья.

(По И. Овчинниковой)

2. Объясните, почему составление плана текста помогает написанию тезисов.

3*. Согласны ли вы с позицией автора статьи? Письменно обоснуйте свою точку зрения в небольшом по объёму тексте.

4. Проведите синтаксический разбор предложений четвёртого абзаца текста.

5. Все причастия, использованные в данном тексте, запишите приёмом поморфемного письма.



181. 1. Внимательно прочитайте текст и кратко передайте его содержание в виде тезисов. Кроме того, составьте словарную статью для «Учебного этимологического словаря русского языка». Происхождение какого слова вы будете в ней объяснять и почему?

Об истории омонимов: мандарин

В русском языке, как и во многих других языках, есть слова, совпадающие по звучанию и написанию, но совершенно разные по значению, — омонимы. Как они появляются? Существует множество причин.

Омонимы могут возникнуть при случайном совпадении звучания и написания совершенно разных слов, например при заимствовании из разных языков (*гриф* «птица» из греческого языка и *гриф* «печать» — из французского), или же при совпадении заимствованного слова с исконно русским (*балка* «овраг» — исконно русское и *балка* «брус», «бревно» — из немецкого языка).

Омонимы могут также возникать при совпадении звучания и написания исконно русских слов в результате изменения их звукового состава или в ходе словообразовательных процессов. Так, известное у всех славян слово *рысь* «хищное животное семейства кошачьих», производное от *рысый*, *рысавый* «рыжий», совпало с собственно русским *рысь* «быстрый аллюр (средний между галопом и шагом), при котором лошадь попеременно выносит то правую переднюю и левую заднюю, то левую переднюю и правую заднюю ноги» (сравните: *скакать рысью*).

Однако омонимы чаще возникают не при совпадении разных слов, а при расхождении значений одного и того же слова. В этом случае общность формы омонимов не является случайной: она свидетельствует о некогда существовавших связях между их значениями. Этимология позволяет обнаружить утраченные связи между значениями слов, а также выявить причину их утраты.

Попробуем, например, определить, почему совершенно разные предметы получили одно название, например *мандарин* «чиновник в феодальном Китае» и *мандарин* «плодовое цитрусовое дерево, а также его плоды».

Прежде всего следует отметить, что оба омонима иноязычного происхождения. В русский язык они вошли в разное время. *Мандарин* «китайский чиновник» отмечается в XVII веке: «...сидят мандарины, а сидят всякий по чину своём» *(Н. Спафарий)*. Это слово заимствовано из португальского языка, где оно возникло в XVI веке. Португальское *mandarin* (в некоторых источниках — *mandarim*) «советник» образовано от *mandar* «командовать», «управлять». Характерно, что мандаринами называли чиновников Китая только европейцы.

Чаще всего в западноевропейских и славянских этимологических словарях *мандарин* «цитрусовое дерево и его плод» объясняется как производное от *мандарин* «китайский чиновник». Приводятся различные признаки, положенные в основу такого переноса наименования. Растение могло быть названо так, потому что, во-первых, китайские чиновники (мандарины) занимались разведением этого вида цитрусовых; во-вторых, одежды китайских чиновников сходны по цвету с этим плодом; в-третьих, возможно, европейцы усмотрели внешнее сходство плодов с желтолицыми китайскими чиновниками.



Но не всё так однозначно и просто в этимологии слова *мандарин* «плод». Бесспорным признаётся только китайское происхождение названия данного вида цитрусовых. Однако при этом без объяснения остаётся факт, что слово *мандарин* «плод» появляется в европейских языках почти на 200 лет позже, чем *мандарин* «китайский сановник»: впервые фиксируется в конце третьей четверти XVIII века, в английском языке отмечается с XIX века.

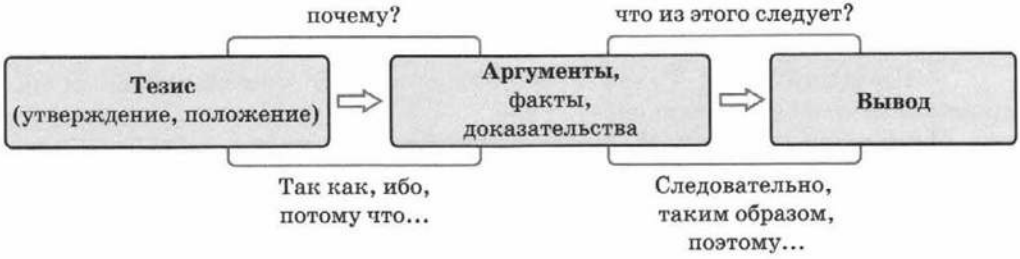
В русском языке слово *мандарин* «плод» появляется не раньше конца XVIII века, когда в Петербурге и близлежащих имениях большое распространение получили оранжереи, где выращивались диковинные заморские фрукты, в том числе мандарины.

(По Н. Чаусовой)

2. Опираясь на записанные вами тезисы, перечислите причины, в результате которых в языке возникают омонимы.

3. **Работа в группе.** Проведите мини-исследование по теме «Как появляются в языке слова-омонимы». Пользуйтесь справочниками, энциклопедиями, книгами по русскому языку, материалами, размещёнными в Интернете. Результаты исследования оформите в виде доклада или мультимедийной презентации.

182. Сочинение-миниатюра. Рассмотрите схему высказывания, содержащего тезис. Опираясь на неё, постройте собственное рассуждение по одной из предложенных тем: «Понять — значит простить», «Добродетель — верный путь к счастью», «Леность есть мать всех пороков». Предварительно сформулируйте тезис, аргументы и вывод, а затем в тексте сочинения раскройте их более подробно.



183. Кто лучше? Обратившись к аудиословарю «Русский устный» (портал *Грамота.ру*), внимательно прослушайте интернет-версию радиопередачи 202 и передайте её содержание в виде тезисов. При вторичном прослушивании отредактируйте и усовершенствуйте свой текст. Проверьте качество выполнения работы и установите, кто в классе лучше справился с ней.

Проанализируйте, с какими трудностями вы столкнулись, выполняя задание. Сделайте выводы.

184. 1. Расскажите, что вы знаете об аннотации и основных требованиях к её написанию. Отвечая на этот вопрос, используйте соответствующие материалы Приложения и рубрики «Теоретические сведения».

2. Познакомьтесь с аннотациями на книги. Проанализируйте содержание данных текстов и расскажите, соответствуют ли они требованиям к написанию аннотации.

1) **Скворцов Л. И.** Правильно ли мы говорим по-русски? Справочное пособие по произношению, ударению и словоупотреблению. — М.: Знание, 1983.

Предлагаемая книга представляет собой опыт универсального массового справочника по культуре речи.

В книге говорится о нормах современного русского литературного языка в области произношения и ударения, словоупотребления, фразеологии, управления и согласования слов, показаны наиболее частые слу-

чаи вариантности современной нормы, типичные ошибки в устной и письменной речи.

Книга рассчитана на широкий круг читателей.

2) **Вартаньян Э. А.** Путешествие в слово: книга для учащихся старших классов. — М.: Просвещение, 1982.

Эта книга о языке, о слове, овеществляющем мысль. Вы отправитесь в увлекательную экспедицию за словом, примете участие в обряде называния вещей, познакомитесь со словами-обманами, ошибками и мистификациями, с законами и беззакониями языка, капризами нашей речи, переводческими курьёзами...

Книга «Путешествие в слово» написана автором в лучших традициях научной занимательности. Она обогатит ваши знания о языке, пробудит стремление к новым открытиям в мире родной речи.

3) **Шанский Н. М.** Художественный текст под лингвистическим микроскопом. — М.: Просвещение, 1986.

Известный лингвист Н. М. Шанский в своей книге в доступной и занимательной форме рассказывает о разнообразных языковых помехах, с которыми приходится сталкиваться при чтении художественных произведений. Лингвистический комментарий «трудных строк» помогает читателю правильно и точно понять тексты различных русских и советских писателей и поэтов: Пушкина, Лермонтова, Тургенева, Есенина, Твардовского, Маяковского и др.

3. Самостоятельно найдите примеры аннотаций к книгам и определите, соблюдаются ли в этих текстах требования, предъявляемые к данному жанру научного стиля.

185. Напишите три аннотации: 1) на книгу из той области науки, которой вы интересуетесь; постарайтесь убедить читателей, что эта книга полезна и интересна; 2) на школьный учебник, который вам больше всего нравится; постарайтесь очень кратко сказать о его достоинствах; 3) на одно из изученных вами произведений русской классической литературы; постарайтесь объяснить, почему это произведение является шедевром русской литературы.

При выполнении задания используйте соответствующие материалы Приложения.



186. 1. Прочитайте статью известного современного лингвиста Леонида Петровича Крысина (даётся с сокращениями), выпишите выделенные полужирным шрифтом слова и по «Учебному этимологическому словарю русского языка» установите их происхождение и значение. Очень кратко запишите информацию об этимологии этих слов.

Затем составьте назывной план текста, а после этого — тезисы и аннотацию. Отразите в них позицию автора и его ответ на заданный в названии статьи вопрос. Работу лучше проводить в течение недели.

Иноязычие в нашей речи — мода или необходимость?

Читаю газеты:

— Участники ***саммита*** пришли к ***консенсусу***... В *бути́ках* большой выбор одежды ***прет-а-порте***... То и дело мелькает: ***имидж политика***, большой ***бизнес***, ***истеблишмент***, *риэлторы*, ***ньюсмейкеры***, *брокеры*...

Слушаю радио:

— Вот что рассказал нашему **корреспонденту** автор нового *римейка*...

— В США прошли *праймериз*, показавшие значительный ***дисбаланс*** в *рейтинге кандидатов*...

Диктор телевидения сообщает:

— Первые *транши* были переведены в ***офшорные*** зоны... *Пресс-секретарь премьер-министра информировал* собравшихся о *перспективах* в сфере ***инвестиционной*** *политики* государства... ***Дилеры*** *прогнозируют* дальнейшее падение *котировок* этих *акций*...

Что за напасть? Почему столько иностранных слов почти в каждом предложении, печатном или произнесённом в радио- и телеэфире? Зачем нам *имидж*, если есть *образ*, к чему *саммит*, если можно сказать *встреча в верхах*? Чем модный нынче в кинематографии *римейк* лучше обычной *переделки*? И разве *консенсус* прочнее *согласия*?

Действительно, во многих из приведённых случаев вполне можно было обойтись средствами родного русского языка. Но всё же надо иметь в виду, что для развития почти каждого языка процесс заимствования слов из других языков вполне естествен и обычен, как естественны и обычны контакты между народами — политические, торговые, культурные. Тем не менее и к самому процессу заимствования, и в особенности к его результатам — иноязычным словам — носители языка часто относятся с изрядной долей подозрительности: зачем что-то брать у других — разве нельзя обойтись средствами родного языка?

Нередко иноязычное слово ассоциируется с чем-то идеологически или духовно чуждым, даже враждебным, как это было, например, в конце 40-х годов во время борьбы с «низкопоклонством перед Западом»: *грейдер* срочно переименовали в *струг*, *бульдозер* — в *тракторный отвал*, сыр *камамбер* — в сыр *закусочный*...

Но бывают в истории общества и другие времена, когда преобладает более терпимое отношение к внешним влияниям, в частности к заимствованию новых иноязычных слов. Таким временем можно считать то, в котором мы живём, — рубеж двух столетий, когда в сферах политики, экономики, культуры возникли такие условия, которые определили предрасположенность российского общества к принятию новой и к широкому употреблению ранее существовавшей, но известной главным образом специалистам иноязычной лексики.

Вот некоторые из этих условий: осознание значительной частью населения России своей страны как части цивилизованного мира; преобладание в идеологии и официальной пропаганде объединительных тенденций над тенденциями, отражавшими противопоставление советского общества и советского образа жизни западным, буржуазным образцам; переоценка социальных и нравственных ценностей и смещение акцентов с классовых и партийных приоритетов на общечеловеческие; наконец, открытая ориентация на Запад в области экономики, политической структуры государства, в сферах культуры, спорта, торговли, моды, музыки и др. Все эти процессы и тенденции, характерные для русского общества второй половины 80-х — начала 90-х годов, несомненно, послужили важным стимулом, который облегчил активизацию употребления иноязычной лексики.

Это легко проиллюстрировать сменой названий в структурах власти. Верховный совет стал устойчиво — а не только в качестве журналистской **перифразы** — именоваться ***парламентом***, совет министров — *кабинетом министров*, его председатель — *премьер-министром* (или просто *премьером*), а его заместители — ***вице-премьерами***. В городах появились *мэры*, ***вице-мэры***, ***префекты***, *супрефекты*. Советы уступили место ***администрациям***. Главы администраций обзавелись своими *пресс-секретарями* и *пресс-атташе*, которые регулярно выступают на *пресс-конференциях*, рассылают ***пресс-релизы***, организуют ***брифинги*** и *эксклюзивные интервью* своих шефов...

Но почему же так склонны к «иноплеменным» словам журналисты, политики, спортсмены, музыканты, деловые люди (то бишь *бизнесмены*)? И не только они. Принадлежностью нашей повседневной речи стали *баксы*, ***киллеры*** и ещё не один десяток иностранных слов (многих — к сожалению).

Среди причин, которые способствуют столь массовому и относительно лёгкому проникновению иноязычных **неологизмов** в язык, определённое место занимают социально-психологические. Многие из нас считают иностранное слово более **престижным** по сравнению с соответствующим словом родного языка: ***презентация*** выглядит более привлекательно, чем привычное русское *представление*, *эксклюзивный* — лучше, чем *исключительный*, ***топ-модели*** — шикарнее, чем *лучшие модели*... Хотя, надо сказать, здесь намечается некоторое смысловое размежевание «своего» и «чужого» слов: *презентация* — это торжественное представление фильма, книги и т. п.; *эксклюзивным* чаще всего бывает интервью, а сказать о ком-нибудь *эксклюзивный тупица* или воскликнуть: *Какая эксклюзивная говядина!* — едва ли возможно.

Ощущаемый многими больший социальный престиж иноязычного слова по сравнению с исконным иногда вызывает явление, которое может быть названо повышением в ранге: слово, которое в языке-источнике именует обычный, рядовой объект, в заимствующем языке прилагается к объекту, в том или ином смысле более значительному, более престижному.

Например, во французском языке слово *бутик* значит «лавочка, небольшой магазин», а будучи заимствовано нашими **модельерами** и людьми, занимающимися **коммерцией**, оно приобретает значение «магазин модной одежды». *Одежда от Юдашкина продаётся в бути́ках Москвы и Петербурга.*

Как же относиться к невиданной прежде активизации употребления иноязычных слов? Прежде всего не надо паниковать. Нередко говорят и пишут об «иноязычном потопе», заливающем русский язык, о засилье иностранщины, под гнётом которой он гибнет, и такие высказывания рождают чувство безысходности. Но не нужно забывать, что язык представляет собой саморазвивающийся механизм, действие которого регулируется определёнными закономерностями. В частности, язык умеет самоочищаться, избавляться от функционально излишнего, ненужного. Это происходит и с иноязычными словами. Во всяком случае история русского языка свидетельствует именно о таком его свойстве. Кто сейчас знает слова *бондировать* (ругать, бранить), *проприетер* (собственник), *индижестия* (несварение желудка), *суспиция* (подозрение) и многие другие, которые употреблялись в русском языке XIX века? Вряд ли издавались указы, предписывавшие эти слова изгнать из русской речи, — они устарели, вытеснились сами собой как нечто ненужное. А с другой стороны, многого ли добились пуристы прошлого, призывая запретить употребление таких слов, как *эгоизм* (вместо этого предлагалось *ячество*), *цитата* (предлагались в качестве синонимических замен *ссылка*, *выдержка*), *поза* (взамен изобреталось *телоположение*), ***компрометировать*** (вместо этого рекомендовали говорить: *выставлять в неблагоприятном виде*)?

Разумеется, неумеренное и неуместное употребление иноязычных слов недопустимо, но неумеренность и неуместность вредны и при использовании любого слова. Конечно, ни учёные-лингвисты, ни журналисты и писатели не должны сидеть сложа руки, бесстрастно наблюдая, как засоряется иноязычием родная речь. Но запретами здесь ничего сделать нельзя. Нужна планомерная и кропотливая научно-просветительная работа, конечная цель которой — воспитание культуры обращения со словом, хорошего языкового вкуса. А хороший вкус — главное условие правильного и уместного использования языковых средств, как чужих, заимствованных, так и своих, исконных.

(По Л. Крысину)

2*. Используя «Учебный этимологический словарь русского языка», дополните список иноязычных слов, которые сравнительно недавно вошли в русский язык.

3*. Письменно выскажите свою точку зрения по проблеме, поднятой в статье Л. П. Крысина.

187. Русская словесность. 1. Перед вами отрывок из книги известного лингвиста Нины Сергеевны Ва́лгиной «Трудности современной пунктуации».

Ваша задача — написать тезисы на основе этого текста, а затем — аннотацию на данный фрагмент книги. Сначала обдумайте ваши действия и расскажите, как рациональнее построить работу. Затем напишите конспект и аннотацию. При выполнении задания пользуйтесь соответствующими памятками и рабочими материалами (см. Приложение).

Собственно авторские знаки

Есть такие знаки, которые вызываются не столько требованиями контекста (когда знаки подчинены содержательной стороне его), сколько ярко выраженным пристрастием автора к определённым приёмам. Такие знаки (а они индивидуальны в самом прямом смысле этого слова) передают эмоциональный строй речи, соответствующий данной индивидуальности, и потому входят в понятие «слога писателя», составляя элемент авторского стиля. Они соответствуют особой манере письма, той манере, по которой можно узнать, скажем, М. Горького и Ф. Достоевского и не спутать А. Чехова и Л. Толстого.

Знаки эти служат созданию экспрессии: либо сообщают динамичность речевому потоку, либо, наоборот, плавность его протеканию, стремительную резкость или лиричность звучания, то есть они несут чисто стилистическую интонацию и являются всецело принадлежностью художественного текста.

Изучение пунктуации выдающихся мастеров художественного слова помогает постичь богатство её стилистических возможностей. Известно, например, пристрастие М. Горького к тире или И. Бабеля — к точке. Часто употребляют тире, не предусмотренное правилами, А. Толстой и А. Блок, и употребляют по-разному.

Чисто эмоциональную нагрузку выполняет тире, например, в следующих строках из стихотворения А. Блока, когда знак этот не оправдаешь никакими правилами и вместе с тем поймёшь, скорее ощутишь его значимость, если проникнешься настроением, рождаемым стихотворными строками:

Я вижу блеск, забытый мной,
Я различаю на мгновенье
За скрипками — иное пенье,
Тот голос низкий и грудной,

Каким ответила подруга
На первую любовь мою.
Его доныне узнаю
В те дни, когда бушует вьюга,

Когда былое без следа
Прошло и лишь чужие страсти
Напоминают иногда,
Напоминают мне — о счастьи.

Экспрессией стиха, активным ритмом, акцентированием важной детали можно объяснить тире после обстоятельств и в следующих строках из стихотворений А. Блока: *Тогда — угрюмому скитальцу // Вослед скользнёт ваш беглый взгляд*; *И в ночь — тропой глухой // Иду к прикрытой снегом бездне*; *А теперь — тех надежд не отыщешь следа.* Или, тоже у Блока, необычное выделение частиц, несущих в таких случаях большую эмоциональную нагрузку: *Вот — свершилось*; *Но вот — какой-то светлый гений // С туманным факелом в руке // Занёс ваш дар в мой дом осенний*; *Так и меня ты, пожалуй, взволнуешь, // Только — я здесь ни при чём.*

Напряжённость интонации, подчёркнутая синтаксическим параллелизмом, ощущается и в таких стихах А. Блока:

Наш путь — стрелой татарской древней воли
Пронзил нам грудь.
Наш путь — степной наш путь — в тоске безбрежной,
В твоей тоске, о Русь!

Тире и у М. Горького многозначно и ёмко. Тире может, например, стоять после сочинительного союза, разрывая интонационную плавность фразы и создавая тем самым эмоциональную напряжённость и остроту, фиксируя прерывистость разговорной речи: *Однако — можно и поговорить, но — после*; *Призвали, уговорились и — вдруг не надо!*; *Я имею бумаги... но — они никуда не годятся*; *Смерть разула стоптанные лапти, // Прилегла на камень и — уснула.*

Роль интонационного разграничителя выполняет тире, поставленное после местоимения-подлежащего, даже в тех случаях, когда форма сказуемого не предполагает возможности постановки этого знака: *Я — устал: пойду к себе*; *А я — ничего не хочу, я — отчаянный человек*; *Только ты — никому ни словечка.*

Тире между подлежащим и сказуемым вообще очень характерно для горьковского текста, причём это тире имеется обычно и в тех случаях, когда оно не рекомендуется правилами: *Все ваши слова — надоели*; *Красивые — всегда смелы*; *Данко смотрел на тех, ради которых он понёс труд, и видел, что они — как звери!*; *Потемневшее от пыли голубое южное небо — мутно.*

Сравнения, как правило, Горький тоже выделяет не обычным знаком — запятой, а непременно — тире: *Как дитя — собою радость рада, // И любовь любуется собой*; *Точно небом — лунно-звёздным телом // Милого от Смерти заслоня, // Отвечает ей девица смело*; *Точно рана — губы влажно алы.*

Лаконизм и энергия выражения, эмоциональная напряжённость и интонационная чёткость и даже некоторая стилистическая жёсткость создаются нагнетанием тире, в частности, в цветаевском тексте, где оно способствует созданию своеобразного ритма — резкого, динамичного, лишённого плавности:

Над дворцом — узорно:
Вон — крест, вон — гроздь...
И у чёрной
Лестницы — карта звёзд.

«Я не верю стихам, которые льются. Рвутся — да!» — так сама М. Цветаева определила мелодию своей поэтической речи. Её ритмика — это резкие перебои, паузы, это «как удары сердца».

Паузы, обозначенные тире, почти всегда резки, энергичны. Иная мелодика свойственна паузам, обозначенным точками, — это «отдохновение» более ровное, спокойное. В этом смысле очень показательны точки А. Ахматовой. Кстати, они довольно часто бывают единственными знаками, употреблёнными поэтессой в пределах строки или даже строфы:

Засыпаю. В душный мрак
Месяц бросил лезвие.
Снова стук. То бьётся так
Сердце тёплое мое.

Так самый «прозаический» знак — точка — становится яркой индивидуальной стилистической приметой.

А сколько изобретательности обнаружил М. Е. Салтыков-Щедрин в использовании такого, казалось бы, «неэмоционального» знака, как скобки (интересно, что обычно считается, будто обилие скобок — свидетельство стилистической беспомощности автора).

Своеобразие в использовании знаков препинания несёт печать индивидуального стиля автора, его творчества и является результатом постижения общей значимости знаков.

Знаки препинания сами по себе, конечно, не создают выразительности. Поэтическая эмоциональность не повысится, например, только от того, что автор непрестанно будет ставить восклицательный знак или тире. И не в самом знаке дело. Каждый знак может стать выразительным, если он использован мотивированно, с пониманием его основного значения и умением видеть его качественный потенциал.

Итак, современная русская пунктуация может быть стилистически многогранной и служить средством выразительности.

Собственно авторскими можно признать лишь те нерегламентированные знаки, которые включаются в средства авторской стилистики. Однако и здесь надо оговориться: не всё авторское, индивидуальное дозволено.

Чрезмерная индивидуализация таит в себе опасность: пунктуация может потерять свою общественную значимость, и автор рискует остаться непонятым. В таком случае пунктуация начинает мешать, лишает автора контакта с читателем. Умение почувствовать разумный предел для индивидуального осмысления знаков — один из показателей талантливости пишущего, степени культуры его мышления.

Свобода в пользовании знаками даётся только при глубоком знании её основ, при чутком и бережном отношении к «содержанию» каждого отдельного пунктуационного знака. В противном случае индивидуальность приведёт к пунктуационной небрежности или даже неграмотности.

Индивидуализированная пунктуация, несущая в себе заряд экспрессии, становится помощником писателя и поэта в создании художественной выразительности, а это — свидетельство гибкости русской пунктуации, что, в свою очередь, характеризует высокую степень её развитости.

Истинное мастерство заключается не в нарушении правил пунктуации, а в расширении границ использования знаков, что проявляется при сохранении знаками типичных, то есть общественно осознаваемых, значений в нетипичных контекстуальных условиях.

Если же разрушается само значение знака (оно слишком расходится с общепринятым), воздвигается барьер между пишущим и читающим и утрачивается осмысленность в употреблении знаков.

2*. Найдите в тексте предложение, в котором содержится пример, иллюстрирующий следующее примечание к орфографическому правилу:

В художественной, особенно поэтической, речи допускается написание форм предложного падежа существительных среднего рода на *-ьe* (обычно при предлоге *в*) с окончанием *-и*. Например: *В молчаньи шёл один ты с мыслию великой.* (А. Пушкин); *И снег соперничал в усердьи // С сумерничающею смертью.* (Б. Пастернак); *Птицы кричат в поднебесьи, // Сердце стучит в подреберьи.* (В. Долина).

Найденное вами предложение запишите и объясните в нём постановку всех знаков препинания.

188. Познакомьтесь с отрывком из книги известного лингвиста Владимира Викторовича Колесова «История русского языка в рассказах». Затем изучите таблицу, которая предлагается в одном из учебных пособий. Объясните, в чём состоит обучающий смысл этой таблицы. На её основе сформулируйте основные правила составления плана, тезисов и конспекта текста.

О том, как представлял себе время древний ру́сич

Само слово *время* родственно глаголу *вертеть* и первоначально связывалось с изменением в пространстве. С тогдашнего языка на сегодняшний *время* можно перевести как «вертун». Никакой разницы между верчением волчка и верчением времени наш далёкий предок не видел.

Слово *век* связано со временем, но только относится оно не к миру, а к человеку. Во всех родственных славянских языках этот корень передаёт значение «сила», «жизнь», «действие», «борьба», и в древних славянских текстах слово *век* тоже «жизнь человека, его жизненный круг», первоначально связанный только с периодом активной деятельности человека, его духовной и телесной зрелости. Вот и пословицы о том же: *Каковы веки, таковы и человеки. Век живи — век учись.*

Рок и *участь* тоже связаны друг с другом. Даже в современном русском языке эта связь осознаётся: *рок* и *участь* одинаково означают «судьба», только *участь* — *часть* или (как в песнях поётся) *талан* — *доля*, то ли будет, то ли нет, и от самого человека зависит выбор своей «части» в жизни. *Рок* же приходит в свой *срок*, иногда он существует сам по себе, но тогда *рок головы ищет*, то есть стремится на кого-нибудь пасть, кому-то доставить неприятность или беду. В русском языке за этим словом сохранилось значение неподвластной человеку судьбы.

Слово *год*, в свою очередь, когда-то служило для обозначения времени подведения итогов. *Годится* и теперь обозначает, что дело сделано хорошо.

Слово *час* также передавало значение итога, результата, но итога и результата, ожидаемого в процессе быстрого, мгновенного, как говорят, точечного действия. Как и все прочие древнейшие слова, обозначающие время, оно тоже первоначально передавало передвижение в пространстве. *Делу время — потехе час* мы перевели бы так: «делу вертеться долго — для потехи только передышка, остановка на краткое время». Перевод, конечно, неуклюжий, но зато точный. Он передаёт смысл пословицы, тот смысл, который вкладывали в неё создавшие её люди.

Итак, слова *время* — «длительное движение» и *час* «моментальное движение» тесно связаны друг с другом. *Час* всегда какой-то итог; так же, как и *век* или *год*: они ведь всегда ограничены каким-то конкретным пределом. В отличие от бесконечного *времени* они имеют начало и конец: *век* — «конец жизни», *год* — «конец трудовой страды», *час* — «конец ожидания».

(По В. Колесову)

План	Тезисы	Конспект
1. Слово *время*	Слово *время* родственно глаголу *вертеть*	Слово *время* родственно слову *вертеть*, на современный язык можно перевести как «вертун». Связано с движением в пространстве
2. Слово *век*	Слово *век* относится не к миру, а к человеку	Слово *век* относится не к миру, а к человеку, значит «сила», «жизнь», «действие», «борьба», «жизнь человека, его жизненный круг»: *Век живи — век учись*
3. Слова *рок* и *участь*	Слова *рок* и *участь* связаны друг с другом, означают «судьба»	Слова *рок* и *участь* связаны друг с другом, означают «судьба». Но «участь», «часть» — «то ли будет, то ли нет», «зависит от человека». *Рок* приходит в свой срок, стремится доставить беду. Значение неподвластной человеку судьбы

Окончание таблицы

План	Тезисы	Конспект
4. Слово *год*	Слово *год* обозначает «время подведения итогов»	Слово *год* обозначает «время подведения итогов». *Годится* — значит «дело сделано хорошо»
5. Слово *час*	Слово *час* — «время получения ожидаемого результата в процессе быстрого действия»	Слово *час* — «время результата, ожидаемого в процессе быстрого действия». Первоначально — «передвижение в пространстве»
6. Соотношение понятий «время», «час», «век», «год»	Понятие «время» связано с длительностью движения, а понятия «час», «век», «год» — с движением, имеющим начало и конец	Понятие «время» связано с длительностью движения (*время* — «длительное движение»), а понятия «час», «век», «год» — с движением, имеющим начало и конец (*час* — «конец ожидания», *век* — «жизнь человека», *год* — «конец трудовой страды»)

189. 1. При первом внимательном чтении данного текста определите, содержит ли он новую для вас информацию. В каком значении употреблено слово *полнознаменательные* (части речи)? Какой термин чаще всего употребляется в школьной грамматике для обозначения этих классов слов?

Местоимения — особые слова в системе частей речи. Лингвисты до сих пор спорят, есть ли такая часть речи, как местоимение. Одни считают, что её нет и что в рамках каждой из полнознаменательных частей речи, кроме глагола, есть местоименный разряд (местоименные существительные: ***я***, ***ты***, ***он***, ***кто***, ***что***, ***некто***, ***что-то*** и др.; местоименные прилагательные: ***мой***, ***твой***, ***какой***, ***чей***, ***другой***, ***всякий***, ***какой-нибудь*** и др.; местоименные числительные: ***сколько***, ***несколько*** и др.; местоименные наречия: ***когда***, ***всегда***, ***куда***, ***там***, ***туда*** и др.).

Другие языковеды представляют местоименные слова как вторичную, «зеркальную» систему частей речи: есть существительные (*брат*) и есть их отражённый вариант в местоименной системе частей речи (*кто*, *он*, *некто*, *кто-то*), прилагательные (*умный*) и их зеркальное отражение (*какой*). Есть и компромиссное решение: все изменяемые местоименные слова объединяются в особую часть речи — местоимения, а неизменяемые помещаются в разряд местоименных наречий. В предшествующих классах вы изучали именно эту — компромиссную теорию.

Если считать, что местоимения вторичны по отношению к полнознаменательным частям речи, являются их зеркальным отражением, то на-

прашивается вопрос: все ли признаки полнознаменательных частей речи повторяет это «зеркало»? Оказывается, что не все.

Во-первых, местоимение отличается от других самостоятельных частей речи тем, что не имеет основного категориального значения. К местоимению как части речи отнесены слова с разными категориальными значениями: предмета (*он*, *нечто*, *что-то*), признака (*какой*, *другой*, *всякий*), количества (*сколько*, *несколько*).

Во-вторых, местоимения вне контекста не имеют конкретных вещественных значений. Их словарные значения принадлежат сфере семантики, то есть сфере обобщённых, категориальных значений. Мы не найдём в словарях русского языка толкований местоименных слов. Это объясняется тем, что толковать можно только значения вещественные, за которыми стоят понятия.

Если же мы откроем любой толковый словарь современного русского языка, то, например, в статье слова *какой* найдём только грамматические характеристики типа «Местоимение, вопросительное. Обозначает вопрос о качестве, свойстве чего-л.».

(Г. Золотова, Г. Дручинина)

2. Разделите текст на части, в каждой из них вычлените основную информацию, а после этого законспектируйте текст. При выполнении работы пользуйтесь соответствующими памятками и рабочими материалами (см. Приложение).

190. 1. Используя просмотровое чтение, познакомьтесь с данной статьёй и постарайтесь понять, как автор отвечает на поставленный в названии вопрос. Определите, к какому стилю речи относится текст.

Затем вдумчиво прочитайте его, выделите основную информацию и передайте её в научном стиле речи в виде тезисов.

Расскажите, совпадает ли высказанная автором позиция с той теорией, которую вы изучали в 6-м классе.

Куда делись местоимения?

«Алиса и Синяя Гусеница долго смотрели друг на друга, не говоря ни слова. Наконец Гусеница медленно, словно в полусне, заговорила:

— Ты... кто... такая?

— Сейчас, право, не знаю, сударыня, — отвечала Алиса робко. — Я знаю, что было сегодня утром, но с тех пор я уже несколько раз менялась.

— Всё ты **выдумываешь**? — строго спросила Гусеница. — Да ты в своём уме?..

— Боюсь, не сумею вам это объяснить, — учтиво промолвила Алиса. — Я и сама ничего не понимаю. Столько превращений в один день всякого **собьёт** с толку».

Вы, конечно же, узнали отрывок из книжки Л. Кэрролла «Алиса в Стране чудес». Эта сказка у лингвистов служит чем-то вроде энциклопе-

дии языковых игр. Но сейчас речь пойдёт вовсе не о ней. У нас с вами другая задача.

Посчитайте, сколько в этом отрывке местоимений. Четырнадцать? Десять? Пятнадцать?

Не будем долго держать вас в неведении и сразу скажем: ответить на этот вопрос не так легко, как кажется. «Почему? Как же так?» — возмутится умный читатель. В самом деле, он выучил все местоимения, все девять (!) разрядов, получил за них законную пятёрку — и не справился с простейшим тестом?

А это смотря что учить и как считать. Если встать на традиционную точку зрения (она отражена и в школьном учебнике), то правильным, конечно же, будет последний ответ. А если стоять на принципах научной классификации частей речи, то окажется, что в этом отрывке нет ни одного местоимения, потому что... такой части речи вообще не существует.

Как же так? Куда делись местоимения?

Вы уже знаете, что в лингвистике существуют разные точки зрения на один и тот же вопрос. И таких вопросов немало. Многие из них касаются распределения слов по частям речи. Вроде бы всё просто: чтобы отнести слово к той или иной части речи, нужно **сначала** посмотреть, как оно изменяется, и на этом основании делать выводы.

В один грамматический класс обязательно должны попасть слова, имеющие одинаковый набор **словоформ** (иначе говоря, склоняющиеся или спрягающиеся одинаково). Это закон. Но именно этого-то и нельзя сказать о местоимениях, ведь они изменяются по-разному. Одни — как существительные (вот примеры из текста про Алису: *ты*, *кто*, *я*, *что*, *вам*, *ничего*), другие — как прилагательные (*такая*, *тех*, *всё*, *своём*, *это*, *сама*, *всякого*), третьи — как числительные (*несколько*, *столько*). Можете проверить сами, просклоняв любое из слов. А есть и такие местоимения, которые вообще никак не изменяются. Это так называемые местоименные наречия. В нашем отрывке таких примеров нет, но вы без труда приведёте их сами: *там*, *здесь*, *туда*, *сюда*, *поэтому*, *потому*.

Поэтому в лингвистике существует и такая точка зрения, согласно которой выделяются четыре группы местоимений по соотношению с другими частями речи: местоименные существительные, местоименные прилагательные, местоименные числительные и местоименные наречия. Названия не очень удобные, но абсолютно точные. Теперь, кроме школьной (семантической) классификации местоимений (личные, возвратные, вопросительные, относительные, притяжательные... — поднапрягите свою память и назовите остальные разряды), вы знаете ещё одну — морфологическую. Эти классификации не противоречат друг другу, а просто описывают объект исследования с разных сторон.

Надеемся, вам стало понятно, почему в некоторых классификациях частей речи можно не найти местоимения! Грамматическая **разноликость** этих слов не позволяет некоторым учёным выделить их в отдельную часть

речи. Местоименные слова дублируют признаки той части речи, которую они замещают и в которой находят для себя место. В итоге от местоимений не остаётся ничего. Они **разбежались** по другим грамматическим классам, примкнув **сгоряча** к своим единокровным знаменательным братьям.

Итак, на вопрос: «Где местоимения?» — в лингвистике существует и такой ответ: «Везде. Во всех других частях речи. Даже среди глаголов, ведь глагольные вопросы что делать? что сделать? — не что иное, как местоимения. Однако части речи такой нет».

Но что-то же даёт основание объединять всю эту **разношёрстную** местоименную публику в одну общую группу? Несомненно. Это что-то — общность лексического значения, присущая всем местоимениям без исключения. Местоимения не называют предметы, признаки и количество, а только указывают на них. *Я* — это любой адресант (говорящий). И автор этих строк, и читатель, и Карлсон, который живёт на крыше, и... ещё множество самых разных *я*. *Он* — можно сказать о любом предмете или лице мужского рода.

Местоимения, как Алиса у Кэрролла, испытывают «столько **превращений** в один день», что «всякого собьют с толку». Эта особенность местоименных слов обозначать что угодно, являться заместителями имён (местоимение — «вместо имени») часто **обыгрывается** писателями. Вспомните рассказ Л. Пантелеева «Буква "ты"», в котором маленькая девочка никак не могла выучить последнюю букву алфавита из-за того, что не могла понять способность местоимения *я* играть разные роли.

Или возьмём рассказ А. П. Чехова «Моя "она"». Вот его начало: «Она, как авторитетно утверждают мои родители и начальники, родилась раньше меня. Правы они или нет, но я знаю только, что я не помню ни одного дня в моей жизни, когда бы я не принадлежал ей и не чувствовал над собой её власти». Кто эта «она», сводящая с ума героя? «Всё, всё пожирает она, ненасытная!.. Давно пора развестись с ней...» Читатель заинтригован и торопится как можно скорее дочитать **рассказ.** И только в самом конце он узнаёт, что... «её зовут — Лень».

Вот какие **шутки** с местоимениями проделывает Чехов. А всё потому, что местоименным словам присущи два взаимоисключающих свойства. С одной стороны, они имеют предельно широкое, универсальное значение (на этом построены многие **загадки**, например: «Поди туда, не знаю куда, принеси то, не знаю что»), а с другой — из контекста всегда понятно, о каком предмете, признаке или количестве идёт речь, проясняется одно из возможных значений местоимения. И никакой **путаницы** не происходит.

Как видим, местоимения таят в себе множество загадок, как, впрочем, и любая другая часть речи.

(По Н. Борисенко)

2. Определите способ образования каждого выделенного в тексте слова.

191. **Кто лучше?** Используя составленный вами конспект текста из упр. 190 и тезисы, написанные на основе текста упр. 189, подготовьте небольшое сообщение. Сформулируйте его тему, продумайте основную мысль, составьте план речевого высказывания. Будет ли ваш план полностью соответствовать структуре одного из исходных текстов и почему?

192. 1. Познакомьтесь с отрывком из знаменитой книги Льва Васильевича Успенского (1900—1978) «Слово о словах», впервые опубликованной в 1954 году. Передайте содержание этого текста в виде плана и конспекта. Запись можно оформлять по проанализированному вами образцу (см. упр. 188). При выполнении работы пользуйтесь соответствующими памятками и рабочими материалами (см. Приложение).

Самая дорогая буква в мире

Буква **ъ**, так называемый «твёрдый знак», сейчас ведёт себя тихо и смирно на страницах наших книг. Как маленький скромный труженик, она появляется то тут, то там и выполняет всегда одну и ту же работу: он выполняет функцию разделителя в словах типа *съесть* (ср.: *сесть*), *объедать* (ср.: *обедать*).

Так или иначе, «твёрдый знак» работает, трудится. Попытайтесь убрать его с места, произойдёт недоумение: читающий растеряется, не узнает самых обычных слов.

Что значит «подезд»? Что значит «вявь»? Итак, спасибо полезной букве, твёрдому знаку!

Но это только сейчас он стал таким тихим, скромным и добродетельным. Недалеко ушло время, когда не только школьники, учившиеся грамоте, — весь народ наш буквально бедствовал под игом этой буквы-разбойника, буквы-бездельника и лодыря, буквы-паразита.

Тогда о твёрдом знаке (его называли буквой «ер») с гневом и негодованием писали лучшие учёные-языковеды[1]. Тогда ему посвящали страстные защитительные речи все, кто желал народу темноты, невежества и угнетения.

Может быть, я преувеличиваю? Судите сами. Возьмите первую фразу предыдущего абзаца:

Тогда о твердомъ знаке съ гневомъ и негодованіемъ...

Ещё не так давно, в 1917 году, напиши я её, мне пришлось бы поставить в ней четыре твёрдых знака: на конце слов *твёрдом*, *с*, *гневом*, *негодованием*. И во всех этих случаях он стоял бы там совершенно зря. С ним или без него каждый прочёл бы эту фразу совершенно одинаково. Он ничему не помогал, ничего не выражал, решительно ничего не делал.

Так вот теперь и прикинем: дёшево ли обходилась нашему народу в те дни эта буква-лодырь?

---

[1] «Немой место занял, подобно, как пятое колесо!» — сердито говорил о твёрдом знаке М. В. Ломоносов ещё в XVIII веке.

Я читаю знаменитый роман Льва Толстого «Война и мир». Это старинное издание: оно вышло в свет в 1897 году и состоит из четырёх одинаковых томиков, по 520 страниц в каждом. Всего в нём 2080 страниц.

Интересно, нельзя ли подсчитать: сколько на таких 2080 страницах уместилось букв вообще и какую долю этого числа составляли тогда твёрдые знаки?

Это легко. На каждой странице в среднем 1620 букв. Из них — тоже в среднем на страничку приходится 54—55 твёрдых знаков. Здесь побольше, там поменьше, но в среднем так. Кто знает арифметику, подсчитает: это три с небольшим сотых общего числа — 3,4 %.

Теперь ясно: на 2080 страниц романа высыпала армия в три миллиона триста семьдесят тысяч букв. Каждая из них выполняет свою боевую задачу: каждая помогает вам усвоить мысль гениального писателя. И вдруг среди этих чёрных солдат замешалось 115 тысяч безоружных и никчёмных бездельников, которые ровно ничему не помогают. И даже мешают. Можно ли это терпеть?



Л. В. Успенский

Если бы все твёрдые знаки, бессмысленно рассыпанные по томам «Войны и мира», собрать в одно место и напечатать подряд в конце последнего тома, их скопище заняло бы 70 с лишком страничек.

Это не так уж страшно. Но ведь книги не выпускаются в свет поодиночке, как рукописи. То издание, которое я читаю, вышло из типографии в количестве трёх тысяч штук. И в каждом его экземпляре имелось — хочешь или не хочешь! — по 70 страниц, занятых одними, никому не нужными, ровно ничего не означающими «твёрдыми знаками». Двести десять тысяч драгоценных книжных страниц, занятых бессмысленной чепухой! Это ли не ужас?

Конечно, ужас! Из 210 тысяч страниц можно было бы сделать 210 книг, таких как многие любимые вами, — по тысяче страниц каждая. «Малахитовая шкатулка» напечатана на меньшем числе страниц. «Таинственный остров» занимает 780 таких страничек. Значит, 270 «Таинственных островов» погубил, съел, пожрал одним глотком твёрдый знак!

Не смотрите как на пустяк на то, что я рассказал вам сейчас. Постарайтесь представить себе ясно всю картину, и вы увидите, как буква может буквально стать народным бедствием. Если на набор «Войны и мира» требовалось тогда, допустим, 100 рабочих дней, то три с половиной дня из них наборщики неведомо зачем набирали одни твёрдые знаки. Если на бумагу, на которой напечатан этот роман, понадобилось вырубить, скажем, гектар хорошего леса, то целая роща в 20 метров длиной и 13 ши-

риной пошла на те 210 томиков, в которых нельзя прочитать ровно ничего. Ни единого звука! Становится прямо страшно.

Но всё это ещё сущие пустяки. Разве в 1894 году была издана одна только «Война и мир»? Нет, мы знаем: одновременно с ней вышло в свет ещё около тысячи различных книг, толстых, тоненьких, разных. Будем считать, что каждая из них в среднем имела только 250 страничек и печатались они в те времена в очень небольшом количестве — по тысяче штук. И тогда выйдет (а всё это очень преуменьшенные цифры), что в старой, царской России в те дни ежегодно печаталось около восьми с половиной миллионов страниц, сверху донизу покрытых нелепым узором из сплошных твёрдых знаков. Целая библиотека — из многих тысяч томов, по тысяче страниц в каждом.

За этот счёт можно было выпустить десятки увлекательных романов, десятки важных научных работ на той же бумаге. А её съел твёрдый знак! Можно было напечатать на ней сотни букварей, тысячи полезнейших брошюр... Десятки тысяч человек стали бы читать эти книги, если бы они вышли в свет. Но все их пожрал твёрдый знак!

Так было тогда, когда книги выходили в свет по тысяче, по две, по три тысячи штук каждая (и то только самые ходкие из них, самые популярные). А ведь теперь наши книги издаются в миллионах экземпляров; каждый год у нас в СССР в свет выходят десятки тысяч изданий под разными заголовками. Так сами подумайте, что произошло бы, если бы твёрдый знак не был в своё время разбит наголову, взят в плен, лишён всех своих старых прав и посажен за нынешнюю скромную работу...

Вам, наверное, всё это покажется странным: ну, а неужели же люди до того времени не замечали и не понимали такой ясной вещи? Как же они мирились с подобной ахинеей?

Царские правители отлично видели всё, что «творил» твёрдый знак. И тем не менее они всячески заступались за него. Почему? Да, пожалуй, именно потому отчасти, что он делал книгу чем-то более редким, более дорогим, отнимал её у народа, прочным забором вставал между ним и знанием, чёрным силуэтом заслонял ясный свет науки. Им того и хотелось.

А советская власть не могла потерпеть этого даже в течение года. Уже в 1918 году букве-паразиту была объявлена решительная война. Не думайте, что война эта была простой и лёгкой. Люди старого мира ухватились за ничего не означающую закорючку «ъ» как за своё знамя.

Правительство приказало уничтожить эту букву везде, где только она стояла понапрасну, оставив её, однако, в середине слов в качестве «разделителя». Казалось бы, кончено. Но противники уцепились даже за эту оговорку.

В типографских кассах под видом разделителя было оставлено так много металлических литер «ъ», что буржуазные газеты и брошюры



IX.

Негодованье, сожалѣнье,
Ко благу чистая любовь
И славы сладкое мученье
Въ немъ рано волновали кровь.
Онъ съ лирой странствовалъ на свѣтѣ;
Подъ небомъ Шиллера и Гете,
Ихъ поэтическимъ огнемъ
Душа воспламенилась въ немъ;
И музъ возвышенныхъ искусства,
Счастливецъ, онъ не постыдилъ;
Онъ въ пѣсняхъ гордо сохранилъ
Всегда возвышенныя чувства,
Порывы дѣвственной мечты
И прелесть важной простоты.

X.

Онъ пѣлъ любовь, любви послушный,
И пѣснь его была ясна,
Какъ мысли дѣвы простодушной,
Какъ сонъ младенца, какъ луна
Въ пустыняхъ неба безмятежныхъ,
Богиня тайнъ и вздоховъ нѣжныхъ.

19

А. С. Пушкин «Евгений Онегин». Издание XIX в.

упорно выходили с твёрдыми знаками на конце слов, несмотря на все запреты.

Пришлось пойти на крайние меры. Против буквы вышли на бой матросы Балтики. Матросские патрули обходили столичные петроградские печатни и именем революционного закона очищали их от «ера». В таком трудном положении приходилось отбирать уже все литеры начисто; так хирург до последней клетки вырезает злокачественную опухоль. Стало нечем означать и «разделительный ер» в середине слов. Понадобилось спешно придумать ему замену, — вместо него стали ставить в этих местах апостроф или кавычки после предшествующей буквы (*об'явление*, *с'есть*)... Это помогло: теперь на всей территории, находившейся под вла-

стью Советов, царство твёрдого знака окончилось. Апостроф не напечатаешь в конце слова!

Зато повсюду, где ещё держалась белая армия, где цеплялись за власть генералы, фабриканты, банкиры и помещики, старый «ер» выступал как их верный союзник. Он наступал с Колчаком, отступал с Юденичем, бежал с Деникиным и, наконец, уже вместе с бароном Врангелем, убыл навсегда в невозвратное прошлое. Так несколько долгих лет буква эта играла роль «разделителя» не только внутри слова, но и на гигантских пространствах нашей страны: она «разделяла» жизнь и смерть, свет и тьму, прошедшее и будущее...

По окончании гражданской войны всё пришло в порядок. Мир наступил и в грамматике. Твёрдый знак смирился, как некоторые его покровители. Он «поступил на советскую службу», подчинился нам, начал ту тихую работу, которую выполняет и сейчас.

Бурная история самой дорогой буквы мира закончилась. По крайней мере в нашей стране.

Но когда наша Советская армия вступила в 1944 году в освобождённую Болгарию, многие огляделись с удивлением. Со всех стен, с вывесок, с газетных страниц, с обложек книг бросались в глаза бесчисленные твёрдые знаки, такое множество твёрдых знаков, о каком не могли мечтать даже самые свирепые грамматисты России столетие назад. Даже люди пожилые, которые сами когда-то учились по правилам дореволюционной грамматики, представить себе не могли, как надо читать удивительные слова:

бръснарница (парикмахерская);
бакърджия (медник).

Заглавия детских книжек в витринах и те поражали своими начертаниями:

«Гълъбъ и пъдпъдъкъ» («Голубь и перепел»);
«Кълвачъ и жълъдъ» («Дятел и жёлудь»).

Там, где он стоял на конце слов, твёрдый знак казался именно старым нашим знакомцем, буквой-паразитом. Там же, где он появлялся посреди того или иного слова, он, по-видимому, играл тут, в Болгарии, какую-то совершенно иную, незнакомую нам роль. Никак не похоже было, чтобы он мог выступать здесь и как «разделитель»: ведь он тут занимал положение между двумя согласными.

Может быть, человек внимательный, не будучи ни языковедом, ни «болгаристом», мог, понаблюдав за твёрдым знаком, своим умом дойти до истины? Вряд ли!

Вот болгарское слово *вълна*. По-русски оно значит: «волна».

Вот слово *вън*. В переводе это будет «вон, снаружи». А рядом слово *външность*, — означает: «внешность».

Вот ещё несколько таких пар:

По-русски	По-болгарски	По-русски	По-болгарски
восхвалять	*възхвалявамъ*	*долбить*	*дълбамъ*
вопрос	*въпросъ*	*кормилица*	*кърмилница*

Судя по этому, можно, казалось бы, предполагать, что «ер» просто заменяет у болгар наше «о». Однако я могу привести другие слова, которые покажут, что это не совсем так:

По-русски	По-болгарски	По-русски	По-болгарски
суд	*съд*	*зерно*	*зърно*
рука	*ръка*	*торг*	*търг*
путник	*пътник*	*рожь*	*ръж*
трест	*тръст*	*собор, сбор*	*събор*
пень	*пън*	*холм*	*хълм*

Получается, что один и тот же «ер» порою заменяет наше «у», иногда — наше «е» и часто — наше «о». Вопрос не упростился, а, наоборот, осложнился.

Остаётся обратиться к болгарской грамматике. Она говорит нам: знак «ер» в болгарском языке очень часто означает вовсе не «о», и не «у», и не «е», как могло нам показаться. Здесь он отнюдь не бездельник, не безработная буква. Он выражает особый звук, похожий и на «о», и на «а» одновременно.

Нечего удивляться существованию столь странного, «среднего между двумя» звука. Мы, русские, и сами постоянно произносим примерно такие же звуки. Было бы, пожалуй, даже естественно, если бы мы в некоторых наших словах стали писать этот болгарский «ер»; тогда наши слова стали бы выглядеть так: *гълъва* (*голова*), *кълъкольчьк* (*колокольчик*), *ръгъвой* (*роговой*). Здесь ведь мы действительно произносим не «о» и не «а», а что-то среднее. Именно поэтому наши школьники часто и ошибаются «на этом самом месте» в подобных русских словах.

Мы тут ставим «о» по особым соображениям: если ударение упадёт на этот слог при изменении слова, нам ясно услышится в нём «о»: *голову*, *рогом*.

Болгары же предпочитают там, где они ясно слышат звук «о», писать «о»; там же, где слышится полу-«о»-полу-«а», ставить свой «ъ».

Возьмём теперь слово, нам уже знакомое: *волк*. По-болгарски *волк* будет *вълк*. Ещё очень недавно (до 1945 года) слово это писалось у них и так: *вълкъ*. Но ведь это очень напоминает нам древнеславянское его написание. Удивляться нечему: древнеславянский язык и древнеболгарский язык — это одно и то же.

По-видимому, в старославянском языке слово *вълкъ* так и произносилось, как писалось. Потом и у нас, и в Болгарии конечный неясный гласный просто исчез. Что же до первого такого гласного, то у нас под ударением он постепенно превратился в несомненное «о», а у родственных нам по своему языку болгар сохранился в виде, очень напоминающем далёкое прошлое.

Однако и конечный гласный много столетий напоминал о своём существовании в обоих языках через посредство буквы «ер», никак не желавшей уступать своё место в конце слов. Так червеобразный отросток нашей слепой кишки напоминает нам своим бесполезным (и даже вредным) присутствием о тех эпохах, когда человек был ещё травоядным животным. Врачи вырезают его без жалости; но учёные втайне радуются, что он ещё сохранился в организме людей: он позволяет судить об анатомических особенностях наших древнейших предков.

(По Л. Успенскому)

2*. Изучите страницу романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин» из издания XIX века (см. с. 228) и найдите подтверждение информации, содержащейся в прочитанном вами тексте Л. В. Успенского.

Спишите представленный на иллюстрации фрагмент второй главы «Евгения Онегина», соблюдая современные орфографические и пунктуационные нормы. Сделайте выводы о том, какие буквы славянского алфавита сейчас не используются.

193. На уроках иностранного языка. Текст из книги Л. В. Успенского (см. упр. 192) рассказывает об истории «немой» буквы русского алфавита. А есть ли «немые» буквы в том иностранном языке, который вы изучаете в школе? Почему появляются такие буквы? Аргументированно ответьте на эти вопросы.



194. Кто лучше? Обратившись к аудиословарю «Русский устный» (портал *Грамота.ру*), внимательно прослушайте интернет-версию радиопередачи 224. О какой старой букве славянского алфавита рассказывается в этой передаче? Какова судьба этой буквы и какой след в русском языке она оставила? Прослушайте радиопередачу ещё раз и передайте её содержание в виде тезисов. Отредактируйте и усовершенствуйте свой текст. Проверьте качество выполнения работы и установите, кто в классе лучше справился с ней.

Проанализируйте, с какими трудностями вы столкнулись, выполняя задание. Сделайте выводы.



195. Русская словесность. 1. Сначала бегло просмотрите текст, чтобы составить о нём общее впечатление и определить, на какие микротемы его можно разделить. Затем вдумчиво прочитайте текст, одновременно составляя его план (вид которого выберите сами) и выделяя наиболее существенную информацию. И наконец, в процессе третьего чтения напишите конспект этого текста. При выполнении работы пользуйтесь соответствующими памятками и рабочими материалами (см. Приложение).

Пословицы в поэме Гоголя «Мёртвые души»

С самого начала «Мёртвые души» были задуманы Гоголем не только как литературное, но и важнейшее общественное дело, причём дело общерусское, общенациональное. «Начал писать "Мёртвых душ"... — сообщал Гоголь Пушкину 7 октября 1835 года. — Мне хочется в этом романе показать хотя с одного боку всю Русь». Много позднее, в письме к Василию Андреевичу Жуковскому 1848 года, Гоголь пояснял замысел своего творения: «Уже давно занимала меня мысль большого сочиненья, в котором бы предстало всё, что ни есть и хорошего и дурного в русском человеке, и обнаружилось бы пред нами видней свойство нашей русской природы».

Воплощение такого грандиозного замысла требовало и соответствующих художественных средств. В эстетике Гоголя народные песни и пословицы — важнейшие источники самобытности, из которых должны черпать вдохновение русские поэты. Невозможно понять «Мёртвые души» без учёта фольклорной традиции, и в первую очередь пословичной стихии, пронизывающей всю ткань поэмы.

«Чем более я обдумывал моё сочинение, — писал Гоголь в "Авторской исповеди", — тем более видел, что не случайно следует мне взять характеры, какие попадутся, но избрать одни те, на которых заметней и глубже отпечатлелись истинно русские, коренные свойства наши». И поскольку в русских пословицах и поговорках наиболее полно выразились важнейшие особенности национального характера, человеческие качества, одобряемые народом или отвергаемые им, в «Мёртвых душах» «пословичный» способ обобщения стал одним из важнейших принципов художественной типизации. Чем более обобщённый вид принимают образные картины и характеристики персонажей, в которых Гоголь выражает сущность того или иного явления, ситуации или человеческого типа, тем более они приближаются к традиционным народно-поэтическим формулам.

Характер Манилова — помещика «без задора», пустопорожнего мечтателя — «объясняется» через пословицу: «Один Бог разве мог сказать, какой был характер Манилова. Есть род людей, известных под именем: люди так себе, ни то ни сё, ни в городе Богдан, ни в селе Селифан, по словам пословицы». Медвежья натура Собакевича, имевшего «крепкий и на диво стаченный образ», в хозяйстве которого всё было «упористо, без попатки, в каком-то крепком и неуклюжем порядке», находит своё итоговое определение в пословичной формуле: «Эк наградил-то тебя Бог! Вот уж точно, как говорят, неладно скроен, да крепко сшит...»

Характеры эпизодических персонажей поэмы порою полностью исчерпываются пословицами или пословичными выражениями. «Максим Телятников, сапожник: что шилом кольнёт, то и сапоги, что сапоги, то и спасибо, и хотя бы в рот хмельного». Заседатель Дробяжкин был «блуд-





П. М. Боклевский. Манилов. Собакевич.
Иллюстрации к поэме Н. В. Гоголя «Мёртвые души».
2-я половина XIX в.

лив, как кошка». Мижуев был один из тех людей, которые, кажется, никогда не согласятся «плясать по чужой дудке», а кончится всегда тем, что пойдут «поплясывать как нельзя лучше под чужую дудку, словом, начнут гладью, а кончат гадью».

Гоголь любил выражать заветные свои мысли в пословицах. Идея «Ревизора», как мы знаем, сформулирована им в эпиграфе-пословице: «На зеркало неча пенять, коли рожа крива». В сохранившихся главах второго тома «Мёртвых душ» важное значение для понимания авторского замысла имеет пословица «Полюби нас чёрненькими, а беленькими нас всякий полюбит». «Известно, — говорил Гоголь, — что если сумеешь замкнуть речь ловко прибранной пословицей, то сим объяснишь её вдруг народу, как бы сама по себе ни была она свыше его понятия».

Для поэтики «Мёртвых душ» особенно характерен язык художественных ассоциаций, скрытых аналогий и уподоблений, к которому постоянно прибегает автор. В анекдотических ситуациях, вставных эпизодах, пословицах и поговорках Гоголь рассыпает «подсказки» читателю.

Обратимся теперь к Чичикову. В нём соединение всех «задоров» гоголевских героев. Ему автор заглядывает глубоко в душу, подчас передоверяет свои задушевные мысли. Ещё в детстве Павлуша обнаружил «большой ум со стороны практической». Выказывая «прямо русскую изобретательность» и удивительную «бойкость в деловых делах», Павел Иванович всю жизнь занимался делом. В наиболее концентрированной, афористической форме эта черта главного героя поэмы выражена в его «пословичном» монологе: «...зацепил — поволок, сорвалось — не спрашивай. Плачем горю не пособить, нужно дело делать». «Делом» именуется в поэме и афера Чичикова с мёртвыми душами. Весь свой незаурядный практический ум, волю в преодолении препятствий, знание людей, упорство в достижении цели этот неутомимый и хитроумный русский Одиссей растрачивает в деле... не стоящем выеденного яйца. Именно так говорит о своём «деле» Чичиков, выведенный из себя непонятливостью Коробочки: «Есть

из чего сердиться! Дело яйца выеденного не стоит, а я стану из-за него сердиться!» Как видим, автор заставляет своих героев «проговариваться» о себе в пословицах. Пословицы же в «Мёртвых душах» функционально значимы, несут в себе гораздо больший смысл, чем это может показаться на первый взгляд.

Приобретение «херсонского помещика» расценивается чиновниками как «благое дело». По словам самого Чичикова, он «стал наконец твёрдой стопою на прочное основание» и «более благого дела не мог бы предпринять». На чём же пытается основать своё благополучие Павел Иванович? На мёртвых душах! На том, чего нет, что ничего не стоит, чего быть не может! На пустоте. Тщетность предприятий и замыслов Чичикова в том, что все они лишены духовного основания. Путь Чичикова бесплоден. Бесплодность эта и выражается через мудрость народного речения о деле, не стоящем выеденного яйца. Эта поговорка впервые появляется задолго до финала первого тома, и ею же Гоголь подводит итог делу Чичикова. И этот традиционный народный вывод, венчающий похождения героя, содержит в себе и приговор ему, и возможность, по мысли автора, его грядущего возрождения. Недаром во втором томе Муразов повторяет про себя: «Презагадочный для меня человек Павел Иванович Чичиков. Ведь если бы с этакой волей и настойчивостью, да на доброе дело!»



П. М. Боклевский. Чичиков. Иллюстрация к поэме Н. В. Гоголя «Мёртвые души». 2-я половина XIX в.

Художественному мышлению Гоголя свойственны архитектурные ассоциации. Сам он сравнивал «Мёртвые души» с «дворцом, который задуман строиться в колоссальных размерах». В одной из своих статей Гоголь дал характеристику трудам немецкого историка, филолога, этими же словами можно описать и его «Мёртвые души»: «...эта маленькая книжка принадлежит к числу тех, читая которые, кажется, читаешь целые тома; её можно сравнить с небольшим окошком, к которому, приставивши глаз поближе, можно увидеть весь мир. Он вдруг осеняет светом и показывает, как нужно понять, и тогда сам собою, наконец, видишь всё».

(По В. Воропаеву)

2*. Выпишите из текста ключевые пословицы — характеристики основных героев поэмы Н. В. Гоголя «Мёртвые души». Объясните значение каждой пословицы.

Если вы в 8—9-м классах, выполняя задания учебника русского языка, создали в своём персональном компьютере папку «Пословицы» и работали с ней в течение двух лет, то у вас уже накопился достаточно обширный материал. Обратитесь к нему и определите, есть ли в папке такие пословицы, которые синонимичны по значению тем, что вы выписали из текста.

Если таких пословиц не оказалось, найдите синонимы на соответствующих сайтах Интернета.

3. Проанализируйте текст с точки зрения того, какие правила употребления кавычек он иллюстрирует. Перечислите эти правила и выпишите из текста по одному примеру на каждое из них.



Конспектирование аудиотекста (например, лекции учителя) — процесс очень сложный. Он предполагает активную речевую деятельность одновременно двух видов: аудирование и письмо. При этом нужно, конечно, учитывать, что скорость аудирования значительно выше, чем письма. Чтобы увеличить темп записи текста, рекомендуется сокращать слова.

Существуют **правила сокращения слов при конспектировании.** Познакомимся с некоторыми из этих правил.

1. Нужно помнить, что наибольшее количество информации приходится на начальные буквы слов. Обычно сокращается середина слова, при этом первая часть сокращаемого слова должна оканчиваться на согласную букву, например: *св-во* («свойство»), *кол-во* («количество»).

2. Нельзя сокращать окончания слов в тех случаях, когда они отражают связь слов в предложении (например, у существительных — падеж и число, у глаголов — лицо и время).

3. Сокращать слово необходимо так, чтобы его можно было однозначно понять в конкретном контексте. Например, сокращение *сущ.* может быть расшифровано как *существующий*, *существовать*, *существование*, *существенный*, *существо*, *существительное*, *сущностный*, *сущность* и т. д.; а *след.* — как *следовательно*, *следующий*, *следовать*, *следователь*, *следствие* и т. д.).

4. Сокращённая часть слова должна оканчиваться на согласную букву, после которой ставится точка.

5. Незнакомые слова надо записывать полностью и стараться ввести их в свой словарный запас.

6. Целесообразно использовать общепринятые сокращения, например: *р-р* («раствор»), *т. о.* («таким образом»), *м. б.* («может быть»), *д. б.* («должен быть»), *т. к.* («так как»), *к-рый* («который»), *т. е.* («то есть»), *и т. д.* («и так далее»); общепринятые аббревиатуры, например: *СМИ* («средства массовой информации»), *РФ* («Российская Федерация»); общенаучные символы, пунктуационные знаки, например: > («больше»), < («меньше»), = («равно»), => («следовательно», «поэтому», «в результате», «это вызывает»), Σ («итог», «сумма»), ~ («приблизительно», «подобно»), $\|$ («параллельно»), *N* («норма»), *V* («объём»), *E* («энергия»), *1/2* («половина»), ? («вопрос», «неизвестно», «сомнительно») и др.

7. Целесообразно разработать собственную систему сокращений, например: *ФСР* («функциональные стили речи»), *НСР* («научный стиль ре-

чи»), *ВРД* («виды речевой деятельности»); @ («анализ»), @ть («анализировать»), *фф* («философия») и т. п.

8. Не следует сокращать цитаты из художественных текстов.



- Расскажите, пользовались ли вы когда-нибудь сокращённой записью слов. В каких ситуациях? Как вы сокращали слова: произвольно или со знанием правил?
- Какие выводы вы для себя сделали, прочитав данный текст? Что запомнили? Перескажите.



196. Попробуйте законспектировать текст рубрики «Дополнительный теоретический материал» § 3, применяя не только приёмы сжатия текста (см. о них в тексте рубрики «Теоретические сведения» в начале § 8), но и приёмы сокращения слов при их записи.



197. 1. Обратившись к аудиословарю «Русский устный» (портал *Грамота.ру*), внимательно прослушайте интернет-версии радиопередач 208 и 262. В процессе аудирования конспектируйте аудиотексты, применяя приёмы сжатия текста и приёмы сокращения слов при их записи. Какой из двух аудиотекстов вам легче было конспектировать и почему?

Проанализируйте свои конспекты и определите, удалось ли вам передать основное содержание устных текстов. Какие трудности вы испытывали, выполняя это задание? Сделайте выводы.

2. Ещё раз прослушайте оба текста и внесите правку в каждый конспект, стараясь усовершенствовать его.

198. 1. Выпишите только те глаголы, которые уместно употребить в конспекте или реферате. Слова эти записывайте в составе глагольных словосочетаний, которые можно использовать при написании конспекта или реферата (*объясняет читателям, опирается на эксперимент*).

Автор — огорчается, опаздывает, переспрашивает, перечисляет, повторяет, подсказывает, подчёркивает, привыкает, приходит, продолжает, полагает, полемизирует, раздумывает, разрабатывает, разрушает, рассматривает, расстраивается, описывает, отмечает, анализирует, возвращается, восторгается, выделяет, высказывает, говорит, дарит, доказывает, ест, заканчивает, восклицает, заходит, излагает, иллюстрирует, исследует, исходит, критикует, кричит, молчит, называет, намекает, нарушает, настаивает, находит, начинает, ненавидит, обедает, обижается, обманывает, обнаруживает, обобщает, обсуждает, симпатизирует, соглашается, сообщает, сопоставляет, спешит, спит, сравнивает, ссылается, суммирует, считает, упоминает, утверждает, уходит, характеризует, шепчет.

2. Используя информацию, содержащуюся в разделе «Рабочие материалы для написания аннотаций, конспектов, рефератов, рецензий» (см. Приложение), дополните свою запись примерами глагольных словосочетаний.

3*. Выполнив оба задания, дайте развёрнутый ответ на вопрос: что объединяет глаголы, которые записаны вами в составе глагольных словосочетаний?



199. Устное высказывание. Используя текст рубрики «Теоретические сведения» § 8, соответствующие памятки и рабочие материалы (см. Приложение), а также данную ниже таблицу, подготовьте сообщение на тему «Основные требования к реферату и этапы его написания». Предварительно составьте тезисный план своего сообщения.

Употреблена цитата полностью или частично[1]	Синтаксический способ оформления цитаты		
	В виде самостоятельного предложения	**В виде прямой речи**	**В составе простого или сложноподчинённого предложения**
Фраза цитируется полностью	«Ц» (ссылка).	«Ц», — а. А: «Ц». А: «Ц», — а. «Ц, — а, — ц».	А «ц». А, *что* «ц». «Ц», *поскольку* а.
Пропущен фрагмент в начале цитаты	«...Ц» (ссылка).	«...Ц», — а. А: «...ц». А: «...ц», — а.	А «...ц». А, *что* «...ц». «...Ц», *поскольку* а.
Пропущен фрагмент в середине цитаты	«Ц... ц» (ссылка).	«Ц... ц», — а. А: «Ц... ц». А: «Ц... ц», — а.	А «ц... ц». А, *что* «ц... ц». «Ц... ц», *поскольку* а.
Пропущен фрагмент в конце цитаты	«Ц...» (ссылка).	«Ц...», — а. А: «Ц...». А: «Ц...», — а.	А «ц...». А, *что* «ц...». «Ц...», *поскольку* а.



200. Примените на практике имеющиеся у вас знания о требованиях к реферату (проекту) и об основных этапах его написания (см. упр. 199). Для этого выберите тему реферата (проекта) из предлагаемого списка (см. Приложение) и в течение месяца проведите необходимую работу. Обобщите и кратко сформулируйте её результаты. При проведении исследования поль-

[1] Условные обозначения:
Ц, ц — цитата;
А, а — текст автора сочинения;
ссылка — указание на автора цитаты.

зуйтесь справочниками, энциклопедиями, материалами, размещёнными в Интернете. Можете сопроводить реферат (проект) мультимедийной презентацией.

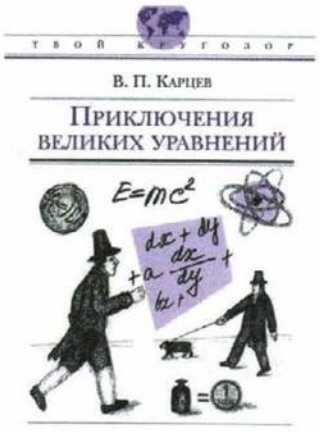


201. 1. Внимательно прочитайте два текста из научно-популярной книги известного учёного и писателя Владимира Петровича Карцева «Приключения великих уравнений». Определите, к какому жанру научной речи относится каждый текст и каково его предназначение в данной книге.

1) Книга Владимира Петровича Карцева «Приключения великих уравнений» — это собрание рассказов и других занимательных историй, касающихся многих вещей: громов, молний, рыб, чудаков, каравелл, спутников, — словом, всего того, что имеет отношение к уравнениям Максвелла. Среди «делавших» эту историю мы найдём людей самых различных профессий: физика, врача, переплётчика, столяра, государственного деятеля. История познания человеком электричества полна неожиданностей и драматизма. В книге читатель встретится с участниками первых кругосветных путешествий, узнает об электрических рыбах, об оживлении людей с помощью электричества. Различны были их судьбы. Книги серии «Твой кругозор» предназначены для любознательных школьников, которым тесно в рамках школьной программы.

2) Рассказанная в этой книге история удивительна. Трудно даже поверить, что за какие-то полтораста-двести лет человечество сделало столь гигантский скачок в понимании электромагнитных явлений, известных ему уже многие тысячелетия. Не случайно английский физик У. Брэгг писал: «Постепенное разгадывание законов электромагнетизма в течение последних полутора веков является одним из наиболее поразительных достижений науки во все времена». Книга кандидата технических наук Владимира Петровича Карцева познакомит читателя с эпохой *электричества*, *радикально* изменившей наш мир. Эта эпоха измеряется многими веками: от наивных философских размышлений и открытия магнитного железняка в глубокой древности до новейших ускорителей частиц в десятки миллиардов электрон-вольт и электронных устройств, устанавливаемых на космические *корабли*.

Книга Владимира Петровича Карцева познакомит читателя с эпохой электричества. Каждое описанное в этой книге научное открытие или техническое изобретение имеет исторический фон. На этом фоне автор показывает обстановку, в которой совершалось то или иное открытие, *анализирует* пути и способы, сознательно или интуитивно применённые учёными, конструкторами, изобретателями, приведшие к новым открытиям. Он рассказывает о судьбе учёных, естествоиспытателей, философов, *инженеров* — словом, всех, кто своей деятельностью так или иначе способствовал *прогрессу* эпохи электричества. Имена многих из них остались в веках, некоторые — знакомы только специалистам, а есть и вовсе забытые.



Реализм описываемых фактов, *достоверность*, даже *обыденность* исторической обстановки, скрупулёзно приводимой автором, дают возможность посмотреть на поступки героев иной раз с непривычных, неожиданных позиций.

Название книги полностью соответствует её содержанию. Это действительно приключения, разнообразные, порой захватывающие, но происходят они не с людьми, а с теорией, которую люди творили в течение тысячелетий. Кульминация книги — это, если можно так выразиться, «встреча» концепции электромагнетизма с Фарадеем и Максвеллом, придавшими **грандиозному** и **разнообразному** миру электричества законченные, **строгие**, изящные и **лаконичные** формы. Свободный стиль, занимательность и обширная научная информация — **бесспорные качества** этой книги.

Научно-популярное произведение не заменяет учебника, и потому вряд ли прочитавший книгу сможет использовать уравнения Максвелла для конкретных расчётов. Однако читатель *наверняка* проникнется основными идеями теории электромагнитного поля, лучше узнает и по-человечески поймёт, полюбит многих учёных прошлого и наших современников, которых мы привыкли видеть не иначе, как в бронзе памятников.

(Г. И. Покровский, профессор, доктор технических наук)

2. Выпишите выделенные слова из предпоследнего абзаца второго текста и подберите к ним максимальное количество синонимов. Сравните свои результаты с данными словаря синонимов (можно обратиться к интернет-порталу *Грамота.ру*). Подчеркните те синонимы, которые могут быть использованы для замены выделенных слов в тексте.

3. Проведите синтаксический разбор первого предложения первого текста.

4*. Объясните правописание слов, выделенных курсивом, во втором тексте. Используйте при этом информацию об их происхождении из «Учебного этимологического словаря русского языка». Какие из данных слов являются исконно русскими? Докажите.

5*. Из последнего абзаца второго текста выпишите слово, образованное бессуффиксным способом, и слово, образованное приставочно-суффиксальным способом. Проведите морфемный и словообразовательный разборы этих слов.

202. Есть ли у вас любимые книги, в которых в популярной и доступной форме описываются научные явления в области физики (химии, биологии, лингвистики и т. п.)? Выберите одну из них и напишите аннотацию, а так-

же рецензию, которую можно поместить в эту книгу в качестве предисловия. Возьмите за образец тексты упр. 201.

Напишите также текст рекламы, с помощью которой можно заинтересовать других читателей этой книгой и вызвать у них желание познакомиться с ней.

При выполнении заданий руководствуйтесь следующими требованиями к произведениям научно-познавательного содержания.

Научно-познавательная книга должна:

— популяризовать современную науку, показывать её тесную связь с жизнью;

— углублять уже имеющиеся у читателя знания, расширять его образовательный кругозор;

— развивать познавательную активность читателя, желание постоянно обращаться к литературе подобного рода;

— предъявлять научные факты в доступной и интересной форме, уместно используя при этом языковые средства выразительности.



203. Прочитайте статью доктора физико-математических наук В. С. Барашенкова, а также составленные на её основе аннотацию, реферат и рецензию. Проанализируйте композицию аннотации, реферата и рецензии, обратите внимание на выделенные в них слова и словосочетания, которые служат средством организации текстов данных жанров, соотнесите эти тексты с «Рабочими материалами для написания аннотаций, конспектов, рефератов, рецензий» (см. Приложение). Выполнив эту работу, сделайте выводы.

Искусственный разум. Фено́мен мышления

Машины уже научились, и делают это весьма добротно, слагать стихи, сочинять музыку, рисовать картины. Возможно, кому-то покажется, что это — несомненный признак их разумности. Ведь если ЭВМ доступно творчество, которое всегда считалось свойством высокого интеллекта, то справедливо ли отказывать ей в разуме? Может, укоренившиеся предрассудки мешают нам более широко взглянуть на мир?

Всё же большинство из нас едва ли согласится считать рисующую и сочиняющую стихи ЭВМ мыслящей. Что же тогда следует называть мышлением? Как отличить мыслящее от немыслящего?

Далёкому от науки человеку трудно себе представить, как много умеют делать современные кибернетические устройства. Стоит хотя бы упомянуть о так называемых «экспертных системах», которые на основе имеющихся в их памяти сведений (к тому же они ещё и обучаются на собственном опыте) анализируют состояние больного, режим технологического процесса, расстановку сил на поле боя и тому подобные многофакторные явления и дают советы, как поступить в том или ином случае. При этом ЭВМ не только сообщает своё решение, но и объясняет, почему оно должно быть таковым.

По сравнению с электронной памятью, выдачей архивных справок и математическими вычислениями, что у большинства людей ассоциируется сегодня с образом компьютера, это — качественно новая ступень интеллектуальной деятельности, когда на основе имеющегося вырабатывается новое знание. Не преобразуется из одной формы в другую, а именно вырабатывается. До сих пор это всегда считалось неоспоримой привилегией человеческого мозга. Неудивительно, что тому, кто впервые встречается с подобными системами, часто просто не верится, что он имеет дело с «железной ЭВМ», а не со спрятавшимся где-то оператором-человеком.

Да и способность ЭВМ выполнять математические расчёты, к чему теперь мы привыкли, ещё совсем недавно рассматривалась как одна из самых высших ступеней духовной деятельности человека. Комплексные числа, с которыми сегодня легко оперирует почти любая ЭВМ, даже некоторые карманные калькуляторы, Г. Лейбниц, сам выдающийся математик, называл «духовными амфибиями», удивительным «порождением духа Божьего», а писатель В. Одóевский в своей «Русской речи» писал о нашей способности к вычислениям как о каком-то непостижимом, почти мистическом свойстве: «При всяком математическом процессе мы чувствуем, как к нашему существу присоединяется какое-то другое, чуждое, которое трудится, думает, вычисляет, а между тем наше истинное существо как бы перестаёт действовать, не принимая никакого участия в этом процессе, как в деле постороннем, ждёт своей собственной пищи, а именно связи, которая должна существовать между ним и этим процессом, — и этой-то связи мы и не находим».

Можно представить, как был бы поражён Одоевский, узнав о вычислительных способностях наших ЭВМ! И тем не менее мы не считаем их думающими. Чего же им недостаёт?

Любая вычислительная машина, каким бы поразительным ни было её «умение» обучаться, работает на основе заранее составленной для неё программы и поступающих внешних данных. Правда, мы, люди, тоже реализуем определённые программы действий, особенно в первые месяцы жизни, когда наше поведение почти целиком определяется заложенной в нас генетической программой. Однако принципиальное различие в том, что человек способен мотивированно, то есть в зависимости от определённых условий, изменять программу и делает это так, что между старой и новой программами нет непрерывного логического мостика. Как это происходит, тоже пока не ясно, тут много споров и различных точек зрения, но это уже — другой вопрос, важно, что современные вычислительные машины указанным свойством не обладают. Вот если бы случилось так, что какая-то ЭВМ, решавшая, скажем, задачи по электромагнетизму и квантовой механике, объединила бы эти два раздела науки и вывела уравнения квантовой электродинамики, а потом с их помощью предсказала бы новые явления в этой неизвестной ей ранее области, тогда, наверное, мы были бы вправе назвать её думающей. И прежде всего потому,

что она сама, без всякой программной подсказки, решила заняться качественно новой задачей. Слово «решила» как раз и означает, что она мыслит.

Всякая интеллектуальная задача представляет собой поиск способа достижения поставленной цели, а иначе это будет не решением задачи, а просто действием по точной инструкции, мало чем отличающимся от работы станка-автомата. Когда мы говорим, что школьник решает задачу, это означает прежде всего, что он должен сообразить, какую взять для этого формулу, какие подставить в неё числа. Однако если ученик, заглядывая в тетрадь соседа, подставляет указанные там числа в написанную на доске формулу, это уже не решение, а механическое повторение. Именно так ведут себя современные ЭВМ. Строго говоря, никаких задач они не решают, и часто используемое нами выражение «ЭВМ решает» имеет условный смысл... Она, как запустивший уроки ученик, делает всё по шпаргалке, не понимая её смысла и не умея даже на волосок отступить от того, что ей подсказывают. Поэтому мы и не считаем ЭВМ разумной.

Способность ставить задачу и самопрограммироваться на её решение — это как раз и есть то главное, что характеризует феномен мышления.

Правда, кое-кто, наверное, сразу же возразит: глупая рыбка в аквариуме и даже примитивная амёба, преодолевая препятствия в погоне за добычей, тоже ставят себе задачи, изменяющиеся в зависимости от конкретных условий, значит — и они мыслят?

А почему бы и нет? Могут быть примитивные формы мышления, ведь объяснять поведение животных во всём многообразии жизненных ситуаций одним лишь инстинктом — это гипотеза. И было бы весьма странным, если бы природа пошла только по этому жёсткому пути, совершенно не использовав возможностей приспосабливаться к окружающей обстановке «по ходу дела».

Кстати, животным и птицам присуще такое «высшее свойство» мышления, как способность к обобщению. Например, они узнают пищу в самых различных конкретных формах, так сказать — пищу вообще. Пёс узнает своего собрата в огромном доге и в крохотной, умещающейся на ладони японской собачке. Неторопливо разгуливающие по тротуару голуби не обращают внимания на людей, зато сразу же взлетают, стоит появиться поблизости кошке — большой или маленькой, чёрной или белой. Читатель найдёт ещё более убедительные примеры.

Наше обыденное понимание разумного слишком очеловечено, и, подобно тому, как в прошлом веке многим казалась нелепой сама мысль о преемственной связи между человеком и обезьяной, сегодня многих из нас смущает мысль о возможности нечеловеческого интеллекта. В частности, сами того не замечая, мы часто связываем представление о мышлении со способностью осознавать собственное «я», и это мешает нам более широко взглянуть на феномен мышления. Правда, связь между

мышлением и чувством «я», по-видимому, действительно существует. Можно думать, что в условиях прихотливо изменяющейся внешней обстановки сложная система будет устойчивой лишь в том случае, если она обладает способностью ощущать своё состояние, а в этом, собственно, и состоит суть нашего «я». Анализ показывает, что подобное чувство необходимо уже многим роботам-автоматам. Ведь робот, да и вообще всякая сложная самообучающаяся и активно общающаяся с человеком машина должна сообщать ему о состоянии своей памяти, о том, что ей понятно, а что — нет и почему. А для этого автомат должен ощущать и быть способным выразить своё состояние. Это нужно роботу и для того, чтобы вовремя заметить неполадки в своём «организме». Не осознающий себя робот едва ли сможет долго просуществовать в сложной, быстро меняющейся и воздействующей на него обстановке. Конечно, «я» робота сильно отличается от нашего самосознания. Но и здесь не должно быть резкой грани.

Как это ни удивительно, но многое из того, что принято считать неотъемлемо человеческим, имеет продолжение и на низших этажах природы...

Аннотация

Статья доктора физико-математических наук В. С. Барашенкова «Искусственный разум. Феномен мышления» *посвящена* проблеме создания искусственного разума. *В статье говорится* о широких возможностях современных кибернетических устройств, *а также называются* факторы, характеризующие феномен мышления, без учёта которых нельзя говорить об искусственном разуме.

Реферат

В статье «Искусственный разум. Феномен мышления», *написанной* доктором физико-математических наук В. С. Барашенковым, *речь идёт* о проблеме искусственного разума.

Автор рассказывает о современных ЭВМ и *ставит вопрос* о возможности создания разумных машин.

В начале *автор отмечает*, что современные кибернетические устройства выполняют операции, считавшиеся до недавнего времени привилегией человеческого мозга. На примере «экспертных систем» В. С. Барашенков *объясняет*, как работают ЭВМ, и *утверждает*, что это качественно новая ступень интеллектуальной деятельности, когда на основе имеющейся информации вырабатывается — именно вырабатывается, *подчёркивает учёный*, — новое знание. Однако *автор не может назвать* их думающими.

Далее *говорится*, чего недостаёт ЭВМ, чтобы считаться мыслящими, разумными.

Автор пишет, что любая вычислительная машина действует по инструкции, работает на основе заранее составленной для неё программы, мотивированно изменить которую она не в состоянии. Всякая же интеллектуальная задача, *подчёркивает автор*, представляет собой поиск способа достижения поставленной цели. *Учёный подводит нас к мысли*, что феномен мышления характеризуется, самое главное, способностью ставить задачу и самопрограммироваться на её решение, а также способностью к обобщению.

В конце статьи *автор анализирует вопрос* о связи между мышлением и чувством «я» *и утверждает,* что в сложной, быстро меняющейся обстановке существовать может только автомат, осознающий себя, способный выразить своё состояние. У не осознающего себя робота нет будущего.

Таким образом, *можно прийти к выводу*, что современные ЭВМ, не обладающие пока перечисленными характеристиками, нельзя назвать мыслящими, а значит, нельзя ещё говорить об искусственном разуме.

Рецензия

Тема статьи доктора физико-математических наук В. С. Барашенкова — *одна из самых актуальных в* эпоху НТР: и учёных, и далёких от науки людей волнует мысль о возможности существования нечеловеческого интеллекта.

Тема раскрывается автором с научных позиций, *но* доступно *и* ярко.

Используя интересные примеры, иллюстрации, учёный рассказывает о новых кибернетических устройствах, способных сочинять стихи, музыку, создавать художественные полотна, анализировать человеческие заболевания, устанавливать режим технологических процессов и многое другое, что совсем недавно считалось прерогативой человека.

В ходе рассуждений автор убеждает нас, что, хотя современные ЭВМ находятся на качественно новой ступени интеллектуальной деятельности, их нельзя ещё считать думающими, мыслящими.

В связи с этим на первый план правомерно выдвигается вопрос о феномене мышления, о том, что его характеризует, как представление о мышлении связано со способностью осознавать собственное «я». *Убедительно звучит тезис* о том, что главной характеристикой феномена мышления является способность ставить задачу и самопрограммироваться на её решение, а также способность к обобщению.

Видимо, не всё бесспорно в рассуждениях автора, *и его точка зрения, конечно же, не нова и отнюдь не сенсационна*, что признаёт и он сам, но стержень, ключ к проблеме, *на наш взгляд*, найден верный. Всё дело, *безусловно*, не в непостижимых способностях суперсовершенной ЭВМ, а в мотивированности действий, и мышление машины — это, *прежде всего*, следствие масштабности, глубины разума человека.

204. **Русская словесность.** 1. Сначала выразительно прочитайте стихотворение Ивана Саввича Никитина (1824—1861), постарайтесь разобраться в поэтических достоинствах текста, понять, что хотел сказать автор.

Затем познакомьтесь с анализом этого произведения. Составьте тезисный план статьи и напишите к ней аннотацию.

Над светлым озером пурпуровой зари
Вечерний пламень потухает.
На берегу огни разводят косари,
И беззаботно собирает
Рыбак близ камыша сеть мокрую в челнок.
Уснули в сумраке равнины,
И только изредка прохладный ветерок
Пошевелит листы осины.
Люблю я этот час, когда со всех сторон
Ко мне идут густые тени,
И веет свежестью, и воздух напоён
Дыханьем дремлющих растений;
Когда становится яснее каждый звук,
Горит зарница надо мною,
И месяц огненный, безмолвный ночи друг,
Встаёт над ближнею горою.
Что нужды? Этот день печально я прожил
Под гнётом горьких впечатлений,
Зато теперь кипит во мне избыток сил
И новых чувств и размышлений.
Я вновь теперь живу! и как отраден мне
И сон полей в тиши безлюдной,
И этих ярких звёзд, горящих в вышине,
Язык торжественный и чудный!

(И. Никитин)

В природе обретаем мы спасенье...

Это стихотворение, как и любой художественный текст, скрывает некую тайну. Как подойти к ней? Как осмыслить то, что настойчиво требует осмысления в этом тексте? Начнём задавать ему вопросы. Как правило, поставленный от сердца вопрос уже является половиной искомого ответа. Какие вопросы возбуждает в нас этот текст? Он ждёт наших вопросов, автор призывает к диалогу с читателем, он не может уйти от этой встречи. Но она должна состояться у нас внутри. Она зависит от нашей воли. Если в нас есть желание (если мы жаждем) соединиться с текстом, проникнуть в его жизнь, понять его смысл, — он раскроется нам навстречу.

Зададим вопрос тексту — в чём его смысл? О чём он хочет нам поведать? Как проявляется его смысл в языковой структуре? Посмотрим, ка-

кие подсказки он нам может дать для поиска главного ответа своей языковой организацией, обратим внимание на то, как выражается первичный, фактический смысл в его языковой канве.

Попробуем прочесть стихотворение вслух (и, возможно, не один раз!), чтобы почувствовать, определить его звуковые особенности. Чтение вслух и наблюдение за звучанием и соотношением звуков в тексте показывают, что здесь нет слишком явного преобладания тех или иных созвучий. Звуковая картина стихотворения чрезвычайно разнообразна, однако она не сфокусирована на какой-то одной идее, её невозможно проинтерпретировать однозначно в плане основной идеи текста. Тем не менее звучание текста имеет свои особенности: это стихотворение нельзя произнести скороговоркой — богатство звуковой палитры, неожиданность определённых звукосочетаний требуют не только отчётливого, размеренного, неторопливого, но и выразительного, торжественного чтения.

С многообразием звуковой стихии текста весьма тонко гармонирует его синтаксическая ткань: многочисленные инверсии с преобладанием среди них ряда образных определений (*сеть мокрую, месяц огненный, ночи друг, тиши безлюдной, язык торжественный и чудный*) придают необычность и величественность всему происходящему.

Влияние грамматики текста на его смысл обусловлено насыщенностью именными формами, прежде всего именами существительными. Их обилие создаёт устойчивое ощущение бытийности, преобладающей над процессуальностью: да, в природе происходят изменения, так же как и в душевном состоянии лирического героя, но над всем этим довлеет статичность как момент и условие сердечного созерцания, требующее ухода от обыденности и суетности бытия.

Необыкновенна в этом тексте система метра. Казалось бы, противоречивую картину создаёт чередование шестистопного и четырёхстопного ямба в каждой строфе. Однако если мы прислушаемся к ритму стихотворения, то услышим выражение совершенно удивительного диалога, который совершается в душе лирического героя. Шестистопный ямб (*Над светлым озером пурпуровой зари*; *На берегу огни разводят косари*; *Рыбак близ камыша сеть мокрую в челнок*; *И месяц огненный, безмолвный ночи друг*; *Зато теперь кипит во мне избыток сил*; *И этих ярких звёзд, горящих в вышине*) создаёт ощущение громоздкости, непроговорённости, многословия, даже некоторой суетности размышлений. Зато четырёхстопная формула с тремя сильными долями (*Вечерний пламень потухает*; *Уснули в сумраке равнины*; *Дыханьем дремлющих растений*; *Горит зарница надо мною*; *Встаёт над ближнею горою*; *И новых чувств и размышлений*; *Язык торжественный и чудный!*) кратко и рельефно оформляет мысль, которая как бы сопровождая первую, не вполне оформившуюся, разъясняет её.

Даже при первом взгляде на текст мы, как кажется, можем безошибочно определить, что его смысловой центр находится в области лексики. В самом деле, насыщенность текста эпитетами, олицетворениями и мета-

формами бросается в глаза. Конечно, лексика стихотворения играет едва ли не центральную роль в создании величественной картины мироздания: *пурпуровой, пламень, потухает, в сумраке, листы, напоён, дыханьем, дремлющих, огненный, безмолвный, ближнею, под гнётом, избыток, отраден, в тиши безлюдной, торжественный и чудный.* Даже вне зависимости от индивидуального смысла отобранная автором лексика сразу ошеломляет читателя, заставляет его остановиться, сбросить груз дневных переживаний и вместе с лирическим героем раствориться в пространстве между безлюдными полями и ярко блистающими звёздами.

Первые две строки первой строфы как момент сильной позиции несут в себе элемент противоречия, которое должно разрешиться в целом тексте и вывести читателя на его основную идею: *Над светлым озером пурпуровой зари // Вечерний пламень потухает.* Здесь три прилагательных, из них только одно несёт объективную информацию: *вечерний* — происходящий вечером. *Светлый* и *пурпуровый* явно находятся в контрасте: в тихом озере ещё отражается светлая окраска неба, но ей на смену приходит тьма ночи, которая сгущает пурпурные краски заката.

Теперь уже нетрудно заметить, что текст построен на противопоставлениях. Точно так же, как и в природе, где на фоне тьмы безмолвной ночи, её густых теней особенно контрастны горящая зарница, огненный месяц, горящие в вышине звёзды, в жизни человека печали, гнёту горьких впечатлений противостоят прилив свежих сил, новизна чувств и размышлений.

Итак, обратимся к тексту в целом. Он обращён к нам через посредника — лирического героя. В первой строфе мы знакомимся с его зрительными ощущениями (*Над светлым озером пурпуровой зари // Вечерний пламень потухает. // На берегу огни разводят косари, // И беззаботно собирает // Рыбак близ камыша сеть мокрую в челнок*), которым сопутствуют ощущения осязательные (*прохладный ветерок*), а также логические умозаключения (*уснули в сумраке равнины*). Всё это явно не создаёт единой, целостной картины, что говорит о необходимости двигаться далее, там, возможно, полнота, там гармония. Вторая строфа передаёт отношение лирического героя к тому моменту вечернего заката, который возбуждает в нём осязательные, слуховые и зрительные ощущения. Третья строфа — размышления лирического героя о себе, о своём душевно-духовном состоянии, вызванном окружающей его природой.

Попробуем войти в образ нашего героя: вот он оказался на берегу светлого озера и наблюдает закат солнца. Мы уже знаем, что день прожит не простой, прожит печально. Первая строфа рисует «вхождение героя в природу». Картина вечерней зари снимает с его души гнёт горьких впечатлений дня. Явно ощутимо воздействие природы на физическое состояние героя. Таким образом, первая строфа, как бы фиксирует ситуацию восприятия лирическим героем окружающей его природы.

Во второй строфе активность героя в определении отношения к тому, что его окружает, сама говорит за себя: здесь он находится в *душевном*

контакте с внешним миром: зрительные, слуховые и тактильные ощущения героя обостряются, он сам фиксирует своё чувственное единение с миром, давая ему оценку: «Люблю я этот час...» Уходят прочь усталость, заботы и тревога, герой весь во власти охвативших его чувств, но это не подавленность, не вынужденная зависимость от самодовлеющего природного бытия — это ощущение освобождения, чистоты и единства с мировым пространством, это духовное согласие с гармонией мира.

Третья строфа уже не может быть осмыслена вне первых двух строф. Тут соединяются отмеченные ранее, в первой и второй строфах, физическое и душевное состояния героя, но уже преображённые под воздействием природы (*...кипит во мне избыток сил // И новых чувств и размышлений*). Стихи *Я вновь теперь живу! и как отраден мне // И сон полей в тиши безлюдной, // И этих ярких звёзд, горящих в вышине, // Язык торжественный и чудный!* совершенно ясно дают понять, что теперь уже наш герой находится в состоянии духовного экстаза — сердечного созерцания своего единства с мирозданием.

Теперь, пожалуй, можно соединить все наши наблюдения за языковой структурой текста и сформулировать его основную мысль. Стихотворение Никитина раскрывает перед нами величественную картину единения лирического героя и природного мира, который разлитой в нём гармонией помогает уставшему от жизненной суеты человеку восстановить свои физические и душевные силы, чтобы обрести утраченную способность духовного слияния с окружающим миром. Всем строем стихотворения утверждается мысль о том, что движение человека к утраченной им гармонии есть главнейшая его задача, осуществить которую вне природы он не в состоянии. Отметим, что для творчества И. С. Никитина эта мысль весьма органична, поскольку в природной стихии ему явственно открывалась созидающая и преображающая энергия Творца.

(По Д. Арсентьеву)

2. Составьте схемы сложных предложений последнего абзаца текста.

3*. Запишите приёмом поморфемного письма весь текст стихотворения И. С. Никитина.



205. **Русская словесность.** Попробуйте самостоятельно проанализировать стихотворение И. С. Никитина (см. упр. 204), применяя уже известный вам алгоритм анализа поэтического текста (см. упр. 138).





206. **Кто лучше?** Обратившись к аудиословарю «Русский устный» (портал *Грамота.ру*), внимательно прослушайте интернет-версии радиопередач 066 и 209. Выберите одну из программ и напишите на неё рецензию. При вторичном прослушивании отредактируйте и усовершенствуйте свой текст. Проверьте качество выполнения работы и установите, кто в классе лучше справился с ней.

Проанализируйте, с какими трудностями вы столкнулись, выполняя задание. Сделайте выводы.

207. **Устное высказывание.** 1. Есть ли у вас любимые газеты, журналы, радио- и телепередачи? Запишите их названия. Устно объясните, чем вас привлекает конкретное периодическое издание или теле-, радиопрограмма.



2. Проверьте, сможете ли вы по заголовку догадаться о содержании текста. Для этого возьмите журнал (или газету), просмотрите его, выберите статью, попробуйте определить по заголовку её тему и основную мысль. Затем прочитайте статью и сравните ваши предположения с содержанием прочитанного текста. Сделайте выводы.

3. Составьте устную рецензию на выбранную вами статью. Не забудьте использовать рабочие материалы для написания аннотаций, конспектов, рефератов, рецензий (см. Приложение).

208. **Анализ текста.** 1. Спишите текст, вставляя пропущенные буквы, знаки препинания, раскрывая скобки.

К зап_ду от ст_лицы где за св_ркающей глад_ю излучины М_сквы(реки) с_неют зубчатые полоски лесов расположе(н/нн)а прославле(н/нн)ая стари(н/нн)ая подм_сковная усад(?)ба Архангельское. Её кр_сота ра(с/сс)крывае(тся/ться) постепе(н/нн)о. Сн_чал_ с прямой как стрела просеки виде(н/нн) светлый силу_т стройного _дания. Только пр_бл_жаясь к нему мы зам_чаем м_нум_нтальную в_ездную арку. А в глуб_не обширного двора открывае(тся/ться) во всём своём в_л_колепии зн_менитый дв_рец обрамлё(н/нн)ый с двух сторон скв_зными (бело)каме(н/нн)ыми коло(н/нн)ами. Дв_рец постро_н в стиле зрелого кла(с/сс)_цизма. Арх_тектура _дания пр_ста и м_нум_нтальна. Си(м/мм)етрич(?)ность к_мп_зиц_и подчёркнута б_льведером и высоким шпилем. Южный ф_сад дв_рца обр_щён к парку, те(р/рр)а(с/сс)ами спускающ_муся к М_скве(реке).

Оч_рование Архангельского сост_ит в г_рмоничном соч_тании пр_роды с арх_тектурой скульптурой живоп_сью и пр_кладным и(с/сс)ку(с/сс)твом. Единство арх_тектуры и пейзажа ч_рует и в **ап_ртаментах** дв_рца. Из **залитого** светом центрального овального зала сквозь



проёмы огромных дверей и окон со всех сторон вид(н/нн)ы картины пр_роды естестве(н/нн)ой или организова(н/нн)ой и(с/сс)ку(с/сс)твом человека. Это или спускающ_еся к реке М_скве те(р/рр)а(с/сс)ы парка или боковые его а(л/лл)еи с мраморными **гермами** богов и героев или огромная красоч(?)ная клумба (по)середине почётного двора.

Сво_образие Архангельского заключае(тся/ться) в сл_янии разновременных и разностилевых элементов в единый (не/ни)обычайно целос(?)ный ансамбль. В архангельском парке есть **барочные статуи** середины XVIII века и строгие по форме гермы периода госпо_ства кла(с/сс)_цизма. Соч_таются эл_менты француз_кого парка с его р_гулярной пл_нировкой и особе(н/нн)ости ит_льянского паркового и(с/сс)ку(с/сс)тва для которого хар_ктерно обилие те(р/рр)а(с/сс) каме(н/нн)ых скульптур и стр_ений. Но Архангельское (на)столько пр_крас(?)но что в нём (не/ни)чу(?)ствуется арх_тектурных прот_воречий.

В стр_ительстве и укр_шении ансамбля пр_нимало участие много крепос(?)ных арх_текторов ж_вописцев которые ра(с/сс)писывали дв_рец созд_вали к_ртины и п_ртреты укр_шали художестве(н/нн)ой росп_сью **фарфор** и и(л/лл)юстрировали др_гоце(н/нн)ые книги.

Архангельское (в)течени_ длительного врем_ни было центром крепос(?)ной художестве(н/нн)ой инте(л/лл)игенции. Здесь в тес(?)ном содруж_стве работали м_стера р_зличных спец_альностей которые имели высокую профе(с/сс)иональную выучку и оп_рались на традиц_и народного и(с/сс)ку(с/сс)тва. Име(н/нн)о поэтому произв_дения ц_ркуля п_литры и резца **сл_лись** в этом уд_вительном арх_тектурном пам_тнике в единый г_рмоничный ансамбль.

(По В. Познанскому)

2. Вдумчиво прочитайте текст. С помощью словарей (можно использовать онлайн-словари) установите лексическое значение непонятных слов и выражений.

3. Проведите **текстоведческий анализ**:

1) **композиционно-содержательный анализ текста:** сформулируйте и запишите тему текста, основную мысль; озаглавьте текст; напишите, как связаны предложения первого абзаца текста, указывая: смысловые отношения между предложениями (пояснительные, причинно-следственные, противительные, соединительные и т. п.); вид связи (последовательная, параллельная, сочетание последовательной и параллельной); средство связи предложений (местоимения, повтор одного и того же слова, синонимы, однокоренные слова, описательные обороты, наречия и др.);

2) **типологический анализ текста:** напишите, к какому типу речи относится текст (описание, повествование, рассуждение; сочетание различных типов речи);

3) **стилистический анализ текста:** напишите, к какой функциональной разновидности языка относится текст; перечислите основные стилевые признаки текста (сфера применения, задачи речи, основные стилевые черты, а также характерные для стиля языковые средства и стилистические приёмы); укажите изобразительно-выразительные языковые средства, использованные в тексте (тропы, фигуры речи).

4. Проведите разные виды **языкового разбора:**
1) орфоэпический (выделенные слова);
2) словообразовательный (*просека*, *овальный*, *роспись*);
3) лексический (*излучина*, *герма*, *бельведер*);
4) морфемный и морфологический (все причастия первого абзаца);
5) синтаксический (предложение предпоследнего абзаца).

5. Проведите (устно) орфографический и пунктуационный разборы первого абзаца текста.

6. Определите, какой фрагмент текста иллюстрирует фотография. Кратко опишите, что вы на ней видите.

209. Лингвистический тренажёр.

1. Объясните, какое орфографическое правило иллюстрируют данные схемы. Повторите это правило, приведите примеры слов, написание которых ему подчиняется.

1) ци ; 2) ция; 3) цын ; 4) цы, цый.

2. Спишите словосочетания, вставляя пропущенные буквы.

Наши сверс(?)ниц_, куц_й мех, ц_рковое учил_ще, совр_ме(н/нн)ная ц_вил_зац_я, нац_ональный в_прос, душистая акац_я, лисиц_н хвост_к, м_ровая с_нсац_я, разв_вать интуиц_ю, крепкие мышц_, дли(н/нн)ные р_сниц_, опас(?)ная ц_нга, надв_гающ_йся ц_клон, п_дкрас(тся/ться) на ц_почках, мощ(?)ный конд_ц_онер, разб_раться в ц_фрах, пров_сти аукц_он, стр_ит_льство г_сти(н/нн)иц_, ч_рующая песня ц_кад, польз_ва(тся/ться) ц_ркулем, ц_стерна с б_нзином, выр_стить нарц_(с/сс)ы, прив_тизац_я кв_ртир, пр_зентац_я (вид_о)фильма, (кругл_)лиц_й юн_ша, ц_ганский ансамбль, обр_зц_ разбора, опытные бойц_, ц_ничное пов_дение, опытная ц_плятн_ца, подх_дящая к_нс_стенц_я, мощ(?)ная ц_тадель, ц_кнуть на ш_лунов, кульм_нац_я романа, с_стриц_н п_дарок, отча_(н/нн)ные пловц_, ровесниц_ пл_мя(н/нн)ика, дез_нфиц_ровать пом_щение, пр_зумпц_я (не/ни)в_новности, пац_фис_ские н_стр_ения, вор_тник из ц_гейки, отеч_стве(н/нн)ная м_диц_на, попр_сить водиц_, пров_нц_альный т_атр, (темн_)лиц_е д_тишки, р_дакц_я г_зеты, офиц_альное за_вление, мун_ц_пальная п_лиц_я, п_лучать комп_нсац_ю, ц_ганский р_манс, встр_ча(тся/ться) на станц_и, подм_сковные Люберц_, утре(н/нн)ий моц_он, опас(?)ная пр_в_кац_я, курин_н

клюв, (кин_)фильм «С_бирский ц_рюльн_к», ц_клевать полы, речи Ц_церона, ярм_рка в Лейпц_ге, крымские здравн_ц_, (не/ни)з_пятна(н/нн)ная р_путац_я, ин_стра(н/нн)ная дел_гац_я, бе(с/сс)принц_пное пов_дение, акц_зный н_лог, поставить ин_ц_алы, н_править петиц_ю.

3*. Рассмотрите записанные вами слова. Установите, нет ли зависимости в написании ***цы*** и ***ци*** от происхождения слова (заимствованное или исконно русское). Сформулируйте вывод и запишите его.

4. Сначала просмотрите список слов и установите, все ли они иллюстрируют правило о правописании ***цы*** и ***ци***. Сделайте выводы.

Затем, руководствуясь этими выводами, спишите слова, вставляя пропущенные буквы и распределяя слова на две группы в зависимости от написания буквенных сочетаний ***ци*** или ***це***.

Ц_дить, ц_ркуляр, ц_йлонский, ц_новка, **ц_ферблат**, ц_нтральный, **ц_лебный**, ц_нковая, ц_ленаправленный, **ц_ллюлит**, ц_лесообразный, ц_клевать, **ц_лина**, ц_анистый, ц_лительница, ц_нга, ц_рковный, **ц_топлазма**, **ц_ллофан**, **ц_ллюлоза**, **ц_ловаться**, **ц_низм**, **ц_мент**, **ц_ркулировать**, ц_нообразование, ц_пной, ц_мбалы, ц_саревич, **ц_линдрический**, ц_ховой, **ц_тировать**, **ц_ремония**, ц_пляться, **ц_кламен**, **ц_нзура**, ц_льномолочный, ц_рюльник, ц_ментовоз, ц_пенеть, ц_фровой, ц_пляться, ц_ркониевый.

5*. По «Учебному этимологическому словарю русского языка» установите происхождение выделенных слов и на основе этой информации подготовьте статью для школьной стенгазеты или сайта.



210. Орфографический минимум.



1. Пос_тить ф_т_г_(л/лл)_рею горо_ского гра(ф/фф)ити, фр_стай(л/лл) как и(с/сс)ку(с/сс)тво ж_нглир_вания фу_бо(л/лл)ьным м_чом, ст_ри(н/нн)ые р_цепты кр_соты, уп_ков_ч(?)ный и п_л_гр_фический к_ртон, пр_м_нение ц_(л/лл)ю(л/лл)озы в п_щ_вой пр_мышл_(н/нн)ости, д_п_ртам_нт обр_з_вания, з_правка картр_дж_й для принт_ров и (мног_)функц_ональн_х устройств, адм_н_стр_тивное (прав_)н_рушен_е в пр_родо_хра(н/нн)ой сфер_, аренда (электр_)м_х_нических а(т/тт)ракц_онов для к_рп_ративных м_р_пр_ятий, адв_ка_ская к_(л/лл)егия, юр_дич_ские к_нсультац_и, с_ст_вление и эксп_ртиза д_кументов, н_т_р_альная к_нтора, безл_митный т_риф, (_сфальт_)укла_ч_ки и(м/мм)п_ртного и р_(с/сс)ийского пр_изво_ства, (д/Д)ень сл_вянской пис(?)ме(н/нн)ост_ и культуры.

2. Рас-шифр-ова-нн-ый,
о-камен-е-вш-ий,
не-с-прост-а#,
жи-зн-е-ощущ-ени-е,
не-выраз-и-тельн-ость-□,
ниж-е-под-пис-а-вш-ий-ся,
не-при-влек-а-тельн-ость-□,
вос-плам-ен-я-ющ-ий-ся,
об-вин-я-ем-ый,
долг-о-веч-н-о#,
пред-у-смотр-и-тельн-ость-□,
архи-со-врем-ен-н-ый,

басн-о-пис-ец-□,
об-ветш-а-л-ый
(*ср.*: ветш-а-ть, ветх-ий),
ветх-о-завет-н-ый,
под-крепл-я-ющ-ий-ся,
низ-лож-и-ть,
шип-уч-к-а,
пере-хитр-и-ть,
без-бол-е-зн-енн-ый,
взаим-о-о-богащ-ени-е,
в-за-перт-и#,
раз-оруж-ени-е,
о-главл-ени-е,
аэр-о-фото-съ-ём-к-а,
пере-о-цен-и-в#,
у-цен-ённ-ый.

3. Ги(п/пп)нот_р_пия, арт_факт, арх_п_лаг, г_(п/пп)ерб_(л/лл)а, инкр_м_(н/нн)ир_вать, арт_(л/лл)ерия, бизн_(с/сс)вум_н, г_дравл_ка, (блиц)инт_рв_ю, б_йкот, б_рсетка, б_тан_ка, в_ст_булярный, б_тфорты, бр_н_мейст_р, а(п/пп)_нд_ц_т, бр_слет, а(п/пп)л_кац_я.

4*. Лат. *avis* «птица». Греч. *astēr* «звезда». Лат. *bi*, *bis* «два», «дважды». Греч. *gē* «земля». Лат. *ōrdo* «ряд», «строй», «порядок».

211. Используя материалы § 8, пополните соответствующими примерами словарик цитат «Высказывания о языке и речи», а также папку «Афоризмы», хранящуюся в вашем персональном компьютере.

212. Устное высказывание. Внимательно прочитайте эпиграф к § 8 и устно объясните, как вы понимаете смысл высказывания французского философа, математика, физиолога Рене́ Дека́рта (1596—1650). Основываясь на приобретённом опыте информационной переработки текстов, аргументируйте свои мысли. Предварительно подготовьте тезисный план сообщения.

§ 9. Говорение как вид речевой деятельности

Красноречие есть нечто такое, что даётся труднее, чем это кажется, и рождается из очень многих знаний и стараний.

Цицеро́н

213. Устное высказывание. 1. Используя материалы упр. 107, а также следующей за ним рубрики «Теоретические сведения», расскажите о говорении как виде речевой деятельности.

2. На основе рубрик «Знайте и применяйте!» и «Дополнительный теоретический материал» § 4, а также упр. 66 и 79 подготовьте сообщение о том, какие условия эффективного общения следует соблюдать в процессе говорения. Предварительно составьте план устного высказывания.

- Прочитайте текст, разделите его на части, составьте сложный план и перескажите.



Говорение — это вид речевой деятельности, посредством которого осуществляется устное общение, происходит обмен информацией. Говорение связано с созданием **собственного устного высказывания.**

Характеризуя говорение как вид речевой деятельности, обычно обращают внимание на такие его признаки, как **мотивированность, активность, целенаправленность, связь с другими видами деятельности человека** и др.

1. Мотивированность. Говорению, как и любой другой деятельности, присущ **мотив**, то есть внутреннее побуждение к действию. Говорение всегда мотивировано, так как человек говорит потому, что у него есть для этого определённая внутренняя причина — коммуникативная мотивация, которая заключается прежде всего в потребности в общении.

2. Активность. Говорение — всегда процесс активный, ибо он заключается в непосредственном порождении и произнесении речи. Однако активность проявляется и в процессе слушания собеседника. Причём здесь имеется в виду не только активность аудирования, направленного на понимание речи, а так называемая **внутренняя активность.** Она выражается в том, что в процессе слушания во внутренней речи человека происходит планирование, рождение реплик, которые тут же выражаются в речи внешней в виде попутных вопросов или оценок высказывания собеседника. Именно внутренняя активность обеспечивает инициативное речевое поведение во время диалога, что так важно для достижения эффективности общения.

3. Целенаправленность. Говорение всегда целенаправленно, так как любое высказывание преследует определённую **коммуникативную цель:** убедить или разубедить собеседника, разгневать его или вызвать сочувствие, поддержать его мнение или высмеять, продемонстрировать свои знания или свою осведомлённость в каком-либо вопросе и т. д. Бесцельное произнесение каких-то предложений есть проговаривание, а не говорение.

4. Связь с другими видами деятельности человека. Говорение, как отмечают учёные, обслуживает все другие виды деятельности человека, поэтому оно тесно связано с разными сферами: образовательной, трудовой, политической, религиозной и др. Именно поэтому потребность, например, убедить кого-либо в своей правоте не может возникнуть, если жизненные обстоятельства не касаются каких-то аспектов деятельности самого человека и не включаются в её контекст. Собеседники же, которых объединяет род занятий, как правило, быстро могут найти общий язык.

Говорение — вид речевой деятельности, чрезвычайно востребованный в сфере образования, и каждый из вас может на своём ученическом опыте доказать это. **Устное речевое высказывание** школьника звучит на уроках по разным предметам и имеет различные формы: краткий или развёрнутый ответ на поставленный вопрос, устный пересказ прочитанного или прослушанного текста, рассуждение на указанную тему, неболь-

шое по объёму сообщение на заданную тему, доклад и т. п. Вы уже хорошо знаете, что любое устное выступление перед классом — это двусторонний процесс, в котором участвуют и говорящий, и слушающие (учитель, одноклассники). Вот почему надо стараться, чтобы устная речь обладала такими качествами, как **правильность, ясность, чистота, точность, выразительность, богатство.**

1. Правильность речи — это соблюдение в устном высказывании норм современного русского литературного языка (орфоэпических, лексических, морфологических, синтаксических, интонационных). Правильность считается базовым качеством хорошей речи.

2. Ясность речи — это доступность её для понимания слушающими. Чтобы чётко выражать мысли, нужно иметь весьма точное представление о предмете. Вредит ясности речи употребление слов, значение которых сам говорящий представляет смутно, использование длинных предложений со множеством придаточных, двусмысленных выражений.

3. Чистота речи понимается как отсутствие лексики, находящейся за пределами литературного языка (жаргонизмов, диалектизмов, слов-паразитов типа *значит, так сказать, типа, ну, вот, как бы* и т. п.).

правильность речи
ясность речи
чистота речи
точность речи
выразительность речи
богатство речи

4. Точность речи обеспечивается употреблением слов и словосочетаний в полном соответствии с их значением.

5. Выразительность речи достигается умением ярко, убедительно и в то же время по возможности лаконично высказывать свои мысли и чувства, воздействовать на слушателей, используя разнообразные лексические, грамматические, интонационные средства. Сказать о чём-то выразительно — это значит усилить впечатление от своей речи, воздействовать на чувства слушателей, заставить их обратить внимание на ту или иную деталь сообщения.

6. Богатство речи зависит от способности использовать обширнейшие ресурсы русского языка, в том числе синонимические, которые дают возможность избегать однообразия речи, повторения одних и тех же слов, фраз, синтаксических конструкций.

По сути дела, на уроках русского языка в течение многих лет вы целенаправленно овладевали умением строить устные высказывания, соответствующие указанным требованиям. В старших классах вам предстоит не только усовершенствовать эти навыки (чем вы и занимаетесь с первых уроков в 10-м классе), но и научиться говорению в более сложных речевых ситуациях.

Одна из них связана **с публичным выступлением, отражающим основные результаты проведённого самостоятельного исследования, оформленного в виде реферата или текста проектной работы.** Презентация и защита реферата или проектной работы — это вид учебной деятель-

ности, который проверяет целый комплекс умений, в том числе и те, что связаны с говорением. Чтобы правильно спланировать свою речь, продумать речевое поведение во время презентации и защиты реферата, проекта, необходимо иметь представление о том, как будет оцениваться устное высказывание, на какие его аспекты будут обращать внимание учителя́ и школьники, принимающие участие в этом мероприятии. Информация о критериях оценивания устного высказывания учащегося (сообщения, выступления, доклада) содержится в памятке 16 (см. Приложение), к которой вам придётся не раз обращаться при подготовке собственных высказываний и оценке чужой устной речи. Приведённый в этой памятке перечень критериев оценивания содержания и речевого оформления устного высказывания показывает, насколько серьёзно нужно относиться к его подготовке.



- Назовите перечисленные в тексте признаки говорения как вида речевой деятельности. Присущи ли эти признаки другим видам речевой деятельности? Обоснуйте свою точку зрения.
- На основе памятки 16 «Как оценивать содержание и речевое оформление устного высказывания» (см. Приложение) расскажите, какие требования предъявляются к выступлению на защите реферата или проектной работы. Сделайте выводы.



214. 1. Исследования учёных доказывают, что слушатель лекции (доклада, объяснения учителя, теле- или радиопередачи и т. п.) не усваивает до 30—40 % интересующей его информации, которая действительно содержится в тексте, если интонация, темп речи, мимика, поза, жесты говорящего не согласуются с содержанием текста. Отразите данные сведения в виде одного из правил для говорящего, которое можно было бы включить в составленную вами памятку.

2. Установлено, что опытный лектор произносит примерно 110—120 слов в минуту. А каков темп вашей речи? Это очень важно знать, чтобы устное общение было эффективным.

Попробуйте определить свой темп речи. Для этого возьмите фрагмент текста из упр. 50, состоящий из 100—120 слов, и прочитайте его вслух. Если вы прочитали этот отрывок за минуту, то темп вашей речи нормален; если прочитали быстрее, вам надо следить за собой и стараться говорить медленнее; если же вы не уложились в минуту, поработайте над тем, чтобы ваша устная речь стала более динамичной.

Отразите данную информацию в виде ещё одного правила для говорящего.



215. **Устное высказывание.** Используя информацию, данную в примечаниях к планам морфологического разбора слов (см. «Справочник по русскому языку»), подготовьте небольшое сообщение об основных трудностях при проведении этого вида языкового анализа. При подготовке сообщения ориентируйтесь на основные критерии оценивания устного высказывания (см. соответствующую памятку из Приложения).

216. Устное высказывание. 1. Бегло просмотрите запись и установите, какую информацию она передаёт. Имеют ли эти сведения практический смысл? Обоснуйте свою точку зрения.

Спишите, вставляя вместо пропусков нужную информацию. Выполняя это задание, обращайтесь к «Справочнику по русскому языку».

1. **Основные признаки однородных членов** предложения:
   1) смысловые: ... ;
   2) грамматические: ... ;
   3) интонационные: ... ;
   4) пунктуационные: ... .
2. **Основные признаки обособленных членов** предложения:
   1) смысловые: ... ;
   2) грамматические: ... ;
   3) интонационные: ... ;
   4) пунктуационные: ... .
3. **Основные признаки уточняющих членов** предложения:
   1) смысловые: ... ;
   2) грамматические: ... ;
   3) интонационные: ... ;
   4) пунктуационные: ... .
4. **Основные признаки сравнительных оборотов:**
   1) смысловые: ... ;
   2) грамматические: ... ;
   3) интонационные: ... ;
   4) пунктуационные: ... .
5. **Основные признаки вводных конструкций:**
   1) смысловые: ... ;
   2) грамматические: ... ;
   3) интонационные: ... ;
   4) пунктуационные: ... .
6. **Основные признаки обращений:**
   1) смысловые: ... ;
   2) грамматические: ... ;
   3) интонационные: ... ;
   4) пунктуационные: ... .

2. Объясните, план какого вида у вас получился. Опираясь на этот план, подготовьте устное высказывание, предварительно сформулировав его тему.

217. 1. Спишите, вставляя пропущенные буквы, знаки препинания и раскрывая скобки. Затем выразительно прочитайте эти слова известного учёного-биолога, исследователя физиологических особенностей вокальной речи и интонации Владимира Петровича Морозова. Постарайтесь передать смысл данного высказывания своими словами.

Дар речи одна из самых **уд_вительных** и самых чел_веческих сп_собностей. Мы (на)столько пр_выкли пост_я(н/нн)о польз_ва(тся/ться) этим чудес(?)ным даром пр_роды что да(же) (не/ни)зам_чаем (на)сколько он сов_ршен_н слож_н и з_гадоч_н. У чел_века р_ждае(тся/ться) мысль. Что(бы) передать её другому он произнос_т слова. (Не/ни)уд_вительно ли что а(к/кк)устич_ская в_лна рождё(н/нн)ая голосом чел_века несёт в себе все **о(т/тт)енки** его мыслей и чу(?)ств дост_гает слуха другого чел_века и (тот)час все эти мысли и чу(?)ства станов_(тся/ться) д_ступными этому чел_веку он пост_гает их **пот_ё(н/нн)ый** смысл и зн_чение?!

2. Проведите синтаксический разбор второго предложения.

3. Сделайте морфемный и словообразовательный разборы выделенных слов.



218. **Русская словесность.** 1. Выразительно прочитайте фрагмент, в котором заслуженный профессор Николай Степанович, герой рассказа Антона Павловича Чехова «Скучная история», вспоминает о своей лекторской деятельности.

Расскажите, как автор описывает процесс говорения. О каких сложностях и загадках этого вида речевой деятельности говорится в тексте? Какими эффективными приёмами публичного выступления пользуется опытный лектор? С кем сравнивает лектора герой рассказа и почему?

Чувствуешь что-то особенное, когда за дверью морем гудит аудитория. За тридцать лет я не привык к этому чувству и испытываю его каждое утро. Я нервно застегиваю сюртук, задаю Николаю лишние вопросы, сержусь... Похоже на то, как будто я трушу, но это не трусость, а что-то другое, чего я не в состоянии ни назвать, ни описать.

Без всякой надобности я смотрю на часы и говорю:

— Что ж? Надо идти.

И мы шествуем в таком порядке: впереди идёт Николай с препаратами или с атласами, за ним я... При моём появлении студенты встают, потом садятся, и шум моря внезапно стихает. Наступает штиль.

Я знаю, о чём буду читать, но не знаю, как буду читать, с чего начну и чем кончу. В голове нет ни одной готовой фразы. Но стоит мне только оглядеть аудиторию (она построена у меня амфитеатром) и произнести стереотипное: «В прошлой лекции мы остановились на...», как фразы длинной вереницей вылетают из моей души и — пошла писать губерния! Говорю я неудержимо быстро, страстно, и, кажется, нет той силы, которая могла бы прервать течение моей речи. Чтобы читать хорошо, то есть нескучно и с пользой для слушателей, нужно, кроме таланта, иметь ещё сноровку и опыт, нужно обладать самым ясным представлением о своих силах, о тех, кому читаешь, и о том, что составляет предмет твоей речи. Кроме того, надо быть человеком себе на уме, следить зорко и ни на одну секунду не терять поля зрения.

Хороший дирижёр, передавая мысль композитора, делает сразу двадцать дел: читает партитуру, машет палочкой, следит за певцом, делает движение в сторону то барабана, то валторны и проч. То же самое и я, когда читаю. Предо мною полтораста лиц, не похожих одно на другое, и триста глаз, глядящих мне прямо в лицо. Цель моя — победить эту многоголовую гидру. Если я каждую минуту, пока читаю, имею ясное представление о степени её внимания и о силе разумения, то она в моей власти. Другой мой противник сидит во мне самом. Это — бесконечное разнообразие форм, явлений и законов и множество ими обусловленных своих и чужих мыслей. Каждую минуту я должен иметь ловкость выхватывать из этого громадного материала самое важное и нужное и так же быстро, как течёт моя речь, облекать свою мысль в такую форму, которая была бы доступна разумению гидры и возбуждала бы её внимание, причём надо зорко следить, чтобы мысли передавались не по мере их накопления, а в известном порядке, необходимом для правильной компоновки картины, какую я хочу нарисовать. Далее я стараюсь, чтобы речь моя была литературна, определения кратки и точны, фраза возможно проста и красива. Каждую минуту я должен осаживать себя и помнить, что в моём распоряжении имеются только час и сорок минут. Одним словом, работы немало. В одно и то же время приходится изображать из себя и учёного, и педагога, и оратора, и плохо дело, если оратор победит в вас педагога и учёного или наоборот.

Читаешь четверть, полчаса и вот замечаешь, что студенты начинают поглядывать на потолок, на Петра Игнатьевича, один полезёт за платком, другой сядет поудобнее, третий улыбнётся своим мыслям... Это значит, что внимание утомлено. Нужно принять меры. Пользуясь первым удобным случаем, я говорю какой-нибудь каламбур. Все полтораста лиц широко улыбаются, глаза весело блестят, слышится ненадолго гул моря... Я тоже смеюсь. Внимание освежилось, и я могу продолжать.

Никакой спорт, никакие развлечения и игры никогда не доставляли мне такого наслаждения, как чтение лекций. Только на лекции я мог весь отдаваться страсти и понимал, что вдохновение не выдумка поэтов, а существует на самом деле.

2*. Сравните данный текст с высказыванием В. П. Морозова (см. упр. 217). К какому стилю речи относится каждый текст? Докажите. Объясните, что их объединяет.

3. Проведите синтаксический разбор последнего предложения первого абзаца текста.

4. Из последнего предложения выпишите все местоимения и проведите их морфологический разбор.

5. Проведите фонетический, орфоэпический, морфологический разборы слова *нескучно*. Какие из указанных видов разбора, как правило, проводятся устно и почему?

219. **Русская словесность.** 1. Выразительно прочитайте фрагмент, в котором герой романа «Бессонница» Александра Александровича Крона (1909—1983) переживает успех своего публичного выступления перед зарубежными учёными и журналистами. Чем объясняется этот успех? О каком эффективном приёме публичного выступления говорится в этом тексте? С кем сравнивает лектора герой рассказа и почему?

Готовясь читать, проверьте по словарику «Говорите правильно» (см. Приложение), верно ли вы произносите следующие слова: *избалованная*, *(о) гербе*, *(в) рядах*, *быстро*. Бегло просмотрите текст и постарайтесь определить, какие ещё слова необходимо проверить, чтобы не допустить орфоэпических ошибок.

Выступавшего передо мной оратора я слушал почти внимательно. Я бы **солгал**, сказав, будто совсем не **волновался**, но это было волнение хирурга перед операцией, что бы ни происходило у него на душе, руки дрожать не должны. Поэтому когда председатель с некоторым **затруднением** произнёс мою всю жизнь **казавшуюся** мне очень простой фамилию, я встал и подошёл к председательскому столу так же, как привык входить в операционную, не спеша, со спокойной уверенностью в каждом **движении**, чтоб ни у помощников, ни у сторонних наблюдателей, спаси боже, не возникло даже тени сомнения в успехе. Я оглядел зал. По опыту лектора я знал, что надо отыскать в первых рядах несколько внимательных и симпатичных лиц и время от времени посматривать на них. Я сразу нашёл глазами своих **восточноевропейских** коллег, милый Блажевич смотрел на меня дружески и поощрительно, но я тут же понял, что на этот раз мне следует поискать более точный контрольный прибор. Передо мной была типичная парижская аудитория, отзывчивая и капризная, с **незапамятных** времён избалованная **красноречием** всех оттенков, эта аудитория не простит мне ни скуки, ни **неловкости**, её надо сразу брать за рога. Поэтому надо смотреть не на Блажевича, а на коллегу Дени́, наблюдающего за мной с весёлым любопытством, его ноздри слегка раздуты, **полуоткрытый** рот готов и засмеяться, и деликатно зевнуть. Или на ту кислолицую лимонноволосую даму в золотых очках с квадратными стёклами и тянущимся из уха тонким проводочком слухового аппарата, по виду **англичанку** или скандинавку, она глуховата и **французский** язык для неё не родной — достаточно, чтоб перестать слушать, если начало её не заинтересует. Кроме того, надо не забывать и о задних рядах. Пусть там нет делегатов, а только гости, причём в большинстве незваные, но это молодёжь, а **молодёжи** принадлежит будущее.

Я выдержал небольшую паузу. Она была нужна не только мне, но и слушателям. Они ведь ещё и зрители, прежде чем начать слушать, они любят посмотреть на нового человека и даже обменяться с соседом критическими замечаниями насчёт его внешности и костюма.

— Есть что-то знаменательное, — сказал я, — в том, что одна из первых международных встреч учёных, посвящённых защите жизни, проис-

ходит в городе, **начертавшем** на своём щите «fluctuat nec mergitur» — гордый девиз, который в наше время мог бы стать девизом всей нашей планеты...

Сведения о гербе Парижа — гонимый волнами кораблик с латинской надписью, **обозначающей** «колеблется, но не тонет», я почерпнул из **путеводителя**. Не бог весть какое начало, но оно понравилось. Аудитория мгновенно оценила, что человек, **прибывший** «оттуда», свободно говорит по-французски, улыбается, шутит и, кажется, не собирается никого поучать. Мне удалось походя польстить городскому патриотизму парижан, по белозубому оскалу коллеги Дени я понял, что началом он доволен. Лимоннокислая дама поправила в ухе слуховой прибор и подалась грудью вперёд. В задних рядах шло **сочувственное** шевеление.

Сегодня я уже не помню, что из намеченного за столиком бистро я успел сказать. Что-то, вероятно, расширил, что-то упустил. Стенограмма не велась, организаторы предпочли магнитофонную запись. Меня хорошо слушали и проводили аплодисментами. Кажется, я **превысил** на несколько минут отведённое мне время. Обычно в таких случаях председательствующий поднимался и, не прерывая выступления, слушал стоя, молчаливо взывая таким образом к совести оратора. Лорд Гарольд не встал — он слушал, приставив ладонь к большому, **заросшему** седым волосом уху. Сходя по ступенькам в зал, я чувствовал себя выпотрошенным и рухнул в мягкое кресло рядом с коллегой Дени, который смеялся и аплодировал. Мне он шепнул:

— Прекрасно. Вы имели абсолютный успех.

— Почему абсолютный? — спросил я. Честное слово, не из кокетства.

Дени засмеялся.

— Абсолютный, потому что одни верили в вас и **благодарны** за то, что вы их не подвели, другие не верили, и вам удалось их удивить, а чтоб иметь успех в Париже, это чуть ли не самое главное.

2. Проведите синтаксический разбор последнего предложения текста.

3*. Запишите выделенные слова приёмом поморфемного письма.

220. 1. Вспомните, что вы знаете о публичной речи и основных требованиях к ней. Эту информацию содержит памятка 8 «О чём нужно помнить, выступая перед аудиторией с докладом, сообщением». Прокомментируйте каждое её положение. Проанализируйте свой опыт использования этой памятки при изучении русского языка в 8—9-м классах.

2. Прочитайте несколько отрывков из воспоминаний о публичных выступлениях мастеров устного слова. У каждого из этих ораторов своя манера речи. Как вы считаете, в чём заключается секрет успеха этих лекторов? Связан ли он только с использованием специальных ораторских приёмов?

1) О выступлениях **Сергея Михайловича Соловьёва** (1820—1879), крупнейшего историка дореволюционной России:

Он именно говорил, а не читал, и говорил отрывисто, точно резал свою мысль тонкими удобоприемлемыми ломтиками, и его было легко записывать, так что я, по поручению курса составлявший его лекции, как борзописец, мог записывать его чтения слово в слово без всяких стенографических приспособлений. Сначала нас смущали эти вечно закрытые глаза на кафедре, и мы даже не верили своему наблюдению, подозревая в этих опущенных ресницах только особую манеру смотреть; но много после на мой вопрос об этом он признался, что действительно никогда не видел студента в своей аудитории.



С. М. Соловьёв

При отрывистом произношении речь Соловьёва не была отрывиста по своему складу, текла ровно и плавно, пространными периодами с придаточными предложениями, обильными эпитетами и пояснительными синонимами. В ней не было фраз: казалось, лектор говорил первыми словами, ему попавшимися. Но нельзя сказать, чтобы он говорил совсем просто: в его импровизации постоянно слышалась ораторская струнка; тон речи всегда был несколько приподнят. <...>

С кафедры слышался не профессор, читающий в аудитории, а учёный, размышляющий вслух в своём кабинете. Вслушиваясь в это, как бы сказать, говорящее размышление, мы старались ухватиться за нить развиваемых перед нами мыслей и не замечали слов. Я бы назвал такое изложение прозрачным. Оттого, вероятно, и слушалось так легко: лекция Соловьёва далеко не была для нас развлечением, но мы выходили из его аудитории без чувства утомления. <...>

У Соловьёва лёгкость речи происходила от ясности мысли, умевшей находить себе подходящее выражение в слове. Гармония мысли и слова — это очень важный и даже нередко роковой вопрос для нашего брата преподавателя.

(В. Ключевский)

2) О выступлениях **Анатолия Фёдоровича Ко́ни** (1844—1927), выдающегося оратора, юриста, общественного деятеля и литератора:

Какою бы точностью ни отличалась передача речи, как бы хорошо ни сохранилась при переходе в печать мысль оратора и даже словесная её оболочка, многое теряется при этом переходе непоправимо и бесследно. Для читателей оратор никогда не может быть тем самым, чем он был для слушателей. Кто слышал А. Ф. Кони, тот знает, что отличительное свой-

ство его живой речи — полнейшая гармония между содержанием и формой. Спокойствием, которым проникнута его аргументация, дышит и его ораторская манера. Он говорит негромко, нескоро, редко повышая голос, но постоянно меняя тон, свободно приспосабливающийся ко всем оттенкам мысли и чувства. Он почти не делает жестов; движение сосредоточивается у него в чертах лица. Он не колеблется в выборе выражений; не останавливается в нерешительности, не уклоняется в сторону; слово всецело находится в его власти. Не знаем, в какой мере он подготовляет свои речи заранее, в какой — полагается на вдохновение минуты. Несомненно в наших глазах одно: ему вполне доступна импровизация, так как иначе его реплики заметно уступали бы его первоначальным речам, — а этого нет на самом деле... Глубоко обдуманная и мастерски построенная речь его всегда полна движения и жизни. Ею можно любоваться как произведением искусства — и вместе с тем её можно изучать как образец обвинительной техники.

(К. Арсеньев)

3) О выступлениях **Александра Леонидовича Чижéвского** (1897—1964), одного из основателей космического естествознания, основоположника космической биологии:

Чижевский не очень задумывался над тем, как начать своё **выступление**. «Вот я сегодня вам расскажу...» — были нередко первые его слова. И затем приводился какой-либо факт или общее положение. Он как бы **отталкивался** от него, бросаясь в самую стихию слова. Цепочка суждений и попутных умозаключений сопровождалась замечаниями, не только усиливающими интерес, но и делающими его всё более напряжённым.



А. Л. Чижевский

Он не **обременял** себя **заимствованиями** приёмов и методических указаний, о которых мог прочитать в книгах (хотя волшебная сила слова занимала его с **юношеских** лет, он жадно тянулся к трудам филологов-классиков, знаменитых педагогов, писателей, раскрывающих «технологию» своего творчества). Не любил стоять за кафедрой, свободнее чувствовал себя рядом, впереди или в стороне от неё — так, чтобы не было искусственного рубежа между ним и слушателями. Не заботился о том, как звучит его речь, как он сам выглядит. **Раскованность**, естественность в слове и движении были так характерны для его выступлений! Выразительный, светящийся доброжелательностью **взор**, свободная мимика, подчёркивающая смысл сказанного, — вот и всё. Внимание было сосредоточено на том, чтобы довести мысль до сознания каждого из внимавших. <...>

Его выступления были неповторимы, и вместе с тем в каждом налицо была явная устойчивость определённых навыков. Это приобретается лишь в результате систематических занятий. Чёткая дикция, правильная артикуляция, звучный голос, разнообразие интонаций, в меру нарастающий темп, совершенное отсутствие грамматических погрешностей — всё это само по себе создавало весьма благоприятное впечатление. Добавим ещё воодушевление, уверенность в себе, лишённую всякой натянутости осанку, эмоциональную окраску речи, сдержанную жестикуляцию — в той степени, в какой она служила неназойливым внешним воплощением творческих усилий облегчить восприятие речи. И сама речь — взаимное общение, в котором мысли, слова, манеры постоянно приспосабливались к слушателям, не опускаясь, а подтягивая их до своего уровня.

(И. Голованова)

3. Из каждого текста выпишите ключевые слова, с помощью которых описывается не только манера речи, но и личность самого оратора.

4. На основе прочитанного текста попробуйте рассказать, каким вы представляете себе характер Анатолия Фёдоровича Ко́ни. Таким ли видел его выдающийся художник-портретист Илья Ефимович Репин (1844—1930)? Рассмотрите репродукцию картины «Портрет А. Ф. Кони» (см. Приложение).

«Обаяние ума — вот в чём заключалась сила Кони, — писал театральный режиссёр, историк театра Г. К. Крыжи́цкий в своих воспоминаниях о выдающемся юристе. — В его пристально-остром взгляде всегда светилась живая мысль, и вы совершенно забывали о его некрасивом, резко хара́ктерном лице. Он походил на старого шкипера, не хватало только трубки». Совпадают ли впечатления о А. Ф. Кони у художника и режиссёра? Предложите описание созданного Репиным портрета.

5. Проведите синтаксический разбор первого предложения первого текста.

6. Из третьего абзаца первого текста выпишите все причастия и проведите их морфологический разбор.

7. Определите, какие пункты правила правописания ***не*** и ***ни*** иллюстрируют слова во втором тексте. Объясните правописание этих слов.

8. Из третьего текста выпишите выделенные слова и укажите, каким способом образовано каждое из них.

221. Устное высказывание. 1. Постройте устное высказывание-рассуждение на основе афоризма *Мы часто не знаем, что мы видим, пока не узнаем, на что мы смотрим.* Помогает ли иллюстрация разобраться в смысле этой фразы и почему?



2. Спишите афоризм и проведите синтаксический разбор этого предложения.

222. Устное высказывание. 1. Как вы думаете, могут ли быть совершенно одинаковыми по содержанию выступления на одну и ту же тему перед разными аудиториями слушателей? Придётся ли докладчику специально готовиться к каждому выступлению или достаточно один раз подготовить речь? Можно ли будет использовать одну и ту же мультимедийную презентацию? Аргументированно ответьте на эти вопросы, используя следующую информацию. Предварительно проанализируйте её.

1. Тема «Русский речевой этикет».

Место проведения публичного выступления и аудитория слушателей: 1) классный час — учащиеся начальной школы; 2) школьный вечер «Русские национальные традиции» — учащиеся 8—9-го классов; 3) доклад на уроке русского языка в 10-м классе — одноклассники; 4) публичная защита реферата — учителя и учащиеся старших классов.

2. Тема «Этимология о русском слове».

Место проведения публичного выступления и аудитория слушателей: 1) школьный праздник «Тайны родного языка» — учащиеся 8—9-го классов; 2) передача по школьному радио — все учащиеся школы; 3) доклад на уроке русского языка в 10-м классе — учащиеся 10-го класса; 4) публичная защита проектной работы — учителя и учащиеся старших классов.

2. Подготовьте варианты устного высказывания о себе, которые вы могли бы произнести в разных ситуациях: 1) вечер «Давайте познакомимся» в летнем молодёжном лагере; 2) первое знакомство с родственниками, к которым вы приехали в гости; 3) знакомство с членами кружка (секции, спортивной команды), куда вы пришли первый раз; 4) собеседование с членами приёмной комиссии при поступлении в колледж, институт. Чем будут различаться варианты устного высказывания и что их будет объединять?

3*. Выполнив задания, сформулируйте и запишите выводы.

223. Проанализируйте содержание памятки 15 «Как подготовить устное выступление для презентации и защиты реферата, проектной работы» (см. Приложение). Действуя строго по рекомендованному в памятке плану, приступайте к подготовке устного выступления на основе реферата (проекта), написанием которого вы сейчас занимаетесь (см. упр. 200). Отведите на эту работу две недели. В процессе подготовки доклада используйте тот опыт, который вы приобретаете, выполняя упражнения § 9.

224. Данный материал подготовлен на основе фрагмента из книги Владимира Ивановича Аннушкина «Риторика. Экспресс-курс». В таблице представлен план и краткие тезисы речи журналиста Джамилѝ Сайра́мовой о милосердии к животным. Обратите внимание на то, как можно оформлять рабочие записи, чтобы ими было удобно пользоваться во время публичной речи.

Познакомьтесь с содержанием таблицы и на её основе попробуйте воспроизвести основное содержание речи журналистки. Если сочтёте нужным, предварительно дополните вторую и/или третью графы таблицы, подготовьте мультимедийную поддержку, включив в неё, например, образцы социальной рекламы.

Рабочий план	Тезисы	Заметки на полях
Вступление	Одним из благоприобретённых качеств человека является способность сочувствовать своему ближнему, и не только ближнему, но всякому живому существу: и кошке, и собаке, и какой-нибудь букашке — и не только в детстве... Иначе мы теряем нечто человеческое	
Постановка проблемы	Ну а если надо помочь человеку, можно ли экспериментировать над животными, пожертвовать ими ради спасения человека? Сегодня я буду говорить о проблеме, которую в России почти не знают и, в сущности, не задумываются над нею. Имя этой проблемы — *вивисекция*, то есть экспериментирование над животными	**Вивисе́кция** (от лат. *vivus* «живой» + лат. *sectio* «рассекание»), букв.: «живосечение»
Из истории вивисекции: XVII—XIX века	Первые опыты на животных стали делать в XVII веке, а XVIII век по праву считается в науке самым жестоким. Но в XIX веке вивисекция уже жестоко критиковалась выдающимися людьми того времени. Они утверждали, что жестокое обращение с животными — несмываемый грех, поэтому необходимо избавиться от этого варварства	Виктор Гюго, Чарльз Дарвин, Бернард Шоу, Лев Толстой
Из истории вивисекции: XX век	И что же? XX век не только не отменил эту жестокость, но усилил. Оправдывая её необходимостью развития науки, спасения людей, учёные вынуждены калечить и убивать животных. В наших лабораториях животных обжигают, ошпаривают, отравляют, морят голодом, бьют током, приучают к наркотикам, вызывают переломы костей и повреждения мозга. Однако неоднократно была доказана разница процессов, протекающих в организме человека и животного	А есть ли в этом действительная необходимость?

Окончание таблицы

Рабочий план	Тезисы	Заметки на полях
Выход найден	Разве нельзя тесты проводить на клетках и бактериях, одноклеточных организмах? Разве нельзя было сразу промышленный тест Драйзера для косметических средств, когда кролику наносят на роговицу глаза испытываемый продукт и ждут, когда глаз погибнет, заменить тестом на мембране куриного яйца?	Тест [т]
Запрет на вивисекцию	Вообще-то есть множество положительных примеров решения медицинских вопросов без проведения экспериментов над животными. Прогресс науки связан с клиническими наблюдениями за больными, а не с вивисекцией. Совет Европы в 2001 году под давлением общественного движения «Красота без жестокости» принял закон, запрещающий эксперименты над животными в косметической промышленности	Прúнял
Студенты-медики против вивисекции	Добавлю, что всё больше молодых учёных отказываются от вивисекции. В начале 2002 года INTERNICHE — всемирная общественная организация объявила 11 февраля Всемирным днём гуманного образования и защиты экспериментальных животных	В российских вузах тоже нерéдки случаи, когда студенты присоединяются к этому движению
Призыв — заключение	Люди, будьте добры и внимательны к братьям нашим меньшим: они тоже хотят жить!	Показать серию социальной рекламы в защиту животных

225. **Устное высказывание.** 1. Познакомьтесь с планом текста, а затем, опираясь на него, произнесите речь, дополняя предложенную схему выступления своими примерами. Какому типу речи будет соответствовать ваше высказывание и почему?

Объясните, в какой части выступления уместнее всего использовать в качестве цитаты слова Максима Горького: «Учúтесь у всех, не подражайте никому».

I. **Тезис:** Не сотвори себе кумира. *(Одна из десяти библейских заповедей).*

II. **Доказательства** истинности тезиса:

1) люди, поклоняющиеся кумирам, утрачивают индивидуальность, а каждый человек ценен своей неповторимостью;

2) такие люди теряются в толпе себе подобных;

3) поклонение кумиру снижает самооценку человека;

4) человек, слепо подражая кумиру, перестаёт развиваться;

5) люди со временем начинают страдать оттого, что не реализовали себя в жизни.

III. **Выводы:**

1) надо быть самим собой, развивать свой потенциал;

2) надо иметь свой ум и проживать свою жизнь, учась у других.

2. Выберите одну из данных ниже библейских заповедей и на её основе постройте устное рассуждение. Сначала составьте и запишите его план (см. образец в первой части упражнения), а затем произнесите устное высказывание, раскрывая каждый пункт плана.

1) Почитай отца твоего и мать твою. 2) Не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего.



226. **Устное высказывание.** Выскажите своё согласие или несогласие с каждым из данных утверждений. Приведите не менее двух аргументов, подкрепляющих вашу позицию.

1) Компьютер приносит вред здоровью человека. 2) Русский язык — один из самых трудных языков мира. 3) Молчалины блаженствуют на свете. *(А. Грибоедов)* 4) Легче всего человеку понять самого себя. 5) Важнее всего в жизни — карьера. 6) Совесть мешает человеку жить. 7) Подросток — это взрослый человек. 8) Нужно верить в добро. 9) Всё тайное становится явным.



227. **Устное высказывание.** 1. Выберите одну из тем и подготовьте устное сообщение на три-четыре минуты. Предварительно охарактеризуйте речевую ситуацию, которой должна соответствовать подготовленная вами речь (см. образец в упр. 13), сформулируйте тему и конкретную цель вашего высказывания, а также его основную мысль; обоснованно выберите стиль, в рамках которого вы будете строить речь; составьте план высказывания.

1) Книга, которую надо обязательно прочесть. 2) Музыка, которая лечит душу. 3) Дружба помогает жить. 4) Что мешает жить современному человеку. 5) Что необходимо для развития каждого человека. 6) Можно ли передавать мысли на расстоянии. 7) Это должен знать каждый.

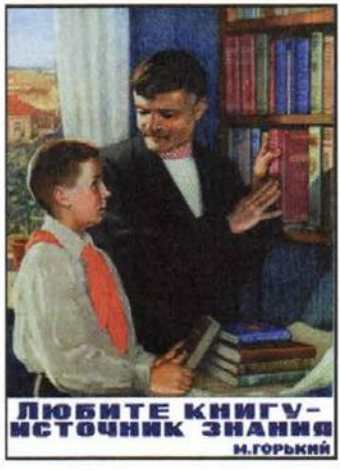
2*. **Кто лучше?** Прослушайте два-три подготовленных высказывания и оцените их по соответствующим критериям (см. памятку 16 «Как оценивать содержание и речевое оформление устного высказывания» из Приложения).

3. Проанализируйте проделанную вами работу и сделайте выводы о том, с какими трудностями приходится сталкиваться при подготовке устного выступления и как можно их преодолевать.

228. Устное высказывание. 1. Подготовьте устное высказывание на три-четыре минуты, подтверждая или опровергая один из данных тезисов (на выбор). Используйте приём цитирования при аргументации своей позиции. Для этой цели воспользуйтесь материалами папки «Афоризмы» или обратитесь к соответствующим сайтам Интернета.

1) Я жить хочу, чтоб мыслить и страдать. *(А. Пушкин)* 2) Чтение — вот лучшее учение! *(А. Пушкин)* 3) Совесть — когтистый зверь, скребущий сердце. *(А. Пушкин)* 4) Злые языки страшнее пистолета. *(А. Грибоедов)* 5) Счастливые часов не наблюдают. *(А. Грибоедов)* 6) Дисциплина — мать победы. *(А. Суворов)* 7) Один, если он и велик, всё-таки мал. *(М. Горький)* 8) Любите книгу — источник знания. *(М. Горький)* 9) Не зная прошлого, невозможно понять подлинный смысл настоящего и цели будущего. *(М. Горький)*

2. **Кто лучше?** Перед вами агитационный плакат советского времени. По каким деталям можно догадаться, что он создан в середине XX века? А что бы вы изобразили на современном плакате, который содержал бы то же самое высказывание Максима Горького? Опишите этот плакат или нарисуйте его.



В. В. Сурьянинов. Плакат. 1956 г.

3*. Обратившись к материалам вашей папки «Афоризмы» или соответствующим сайтам Интернета, предложите высказывание, на основе которого можно построить устное рассуждение, используя приём цитирования. Запишите тему высказывания и цитату, которой можно аргументировать один из тезисов речи.

229. Сочинение-миниатюра. Письменно объясните, как вы понимаете смысл высказывания великого русского лингвиста Александра Афанасьевича Потебни́ (1835—1891): «Язык есть средство не выражать уже готовую мысль, а создавать её». Своё рассуждение постарайтесь иллюстрировать примерами, связанными с особенностями говорения как вида речевой деятельности, в процессе которой рождается мысль, речевое высказывание.

230. Русская словесность. 1. Перед вами фрагменты книги известного лингвиста Николая Максимовича Ша́нского (1922—2005) «По следам “Евгения Онегина”: краткий лингвистический комментарий». Познакомьтесь с материалами и расскажите, какие сведения можно найти в данной книге и когда может пригодиться эта информация.

1) Бывало, он ещё в постеле:
К нему записочки несут.
Что? Приглашенья? В самом деле,
Три дома на́ вечер зовут:
Там будет бал, там детский праздник.
Куда ж поскачет мой проказник?
С кого начнёт он? Всё равно:
Везде поспеть немудрено.
Покамест в утреннем уборе,
Надев широкий *боливáр*,
Онегин едет на бульвар
И там гуляет на просторе,
Пока недремлющий брегéт
Не прозвонит ему обед.
(А. Пушкин «Евгений Онегин», глава 1, XV)

Комментарий:

Бывало, он ещё в постеле... Предложно-падежная форма *в постеле* — от *постеля*. В пушкинское время *постеля* и *постель* были одинаково употребительными вариантами. Таким образом, написание *в постеле* не является орфографической ошибкой.

Три дома на вечер зовут... В этой строчке наблюдается не свойственное нашему современному языку ударение *на́ вечер* (ср.: *Со сна садится в ванну со́ льдом*). Слово *дом* употреблено поэтом в значении «семейство».

Там будет бал, там детский праздник. Фразеологизм *детский праздник* значил «бал для девочек-подростков».

Покамест в утреннем уборе... *Убор* имеет значение «одежда» (ср.: *уборная* — место, где одеваются; совр.: *артистическая уборная*).

Надев широкий *боливар*... *Боливаром* называли в пушкинское время шляпу с широкими полями, которую обычно носили либералы. Она была своеобразным политическим знаком, поскольку её название восходило к имени *Боливара Симона*, предводителя национально-освободительного движения в Латинской Америке. От имени *Боливар* образовано было затем название Боливия.

Онегин едет на бульвар... *Бульваром* в то время в обиходе называли Невский проспект, который до весны 1820 года был посередине засажен липами и являлся местом предобеденных прогулок людей высшего света.

Пока недремлющий брегет // Не прозвонит ему обед. Слово *брегет* обозначало часы известного французского часовщика *Брегéта* (точнее — *Брегé*, звук [т] в нашем языке появился в качестве прочтения непроизносимого во французском языке конечного *t*). Карманные часы Брегета, если было надо, при нажатии на специальную пружинку «отзванивали» время.

2) Уж тёмно: в санки он садится.
«Пади, пади!» — раздался крик;
Морозной пылью серебрится
Его бобровый воротник.
К *Talón* помчался: он уверен,

Что там уж ждёт его Каверин.
Вошёл: и пробка в потолок,
Вина кометы брызнул ток,
Пред ним *roast-beef* окровавлённый,
И трюфли, роскошь юных лет,
Французской кухни лучший цвет,
И Стра́сбурга пирог нетленный
Меж сыром ли́мбургским живым
И ананасом золотым.

(А. Пушкин «Евгений Онегин», глава 1, XVI)

Комментарий:

Уж тёмно: в санки он садится. // «Пади, пади!» — раздался крик... *«Пади, пади!»* — возглас кучера, которым тот предостерегал пешеходов при быстрой езде. Скорее всего, является разговорной формой из *проходи*.

К *Talon* помчался: он уверен... Из примечания самого Пушкина читатель узнаёт, что это известный ресторатор, то есть владелец модного в 20-е годы ресторана.

Вошёл: и пробка в потолок, // Вина кометы брызнул ток... *Вино кометы* — шампанское урожая 1811 года, когда над землёй пролетала комета; *ток* — «струя».

Пред ним *roast-beef* окровавленный... *Roast-beef* «ростбиф» — ещё не освоенный англицизм, обозначающий характерное для английской кухни второе блюдо, отличающееся недожаренностью мяса (в таком случае оно бывает с кровью). Неполногласное *пред* связано с версификацией. Произношение *окровавленный* с [э́] после [л'] объясняется рифмовкой с *нетленный* и является поэтической вольностью.

И трюфли, роскошь юных лет... *Трюфли* — «съедобные подземные грибы, употреблявшиеся обычно для приправы»; *роскошь юных лет* — «расточительность дворянской молодёжи».

И Страсбурга пирог нетленный... *Страсбурга пирог нетленный* — консервированный печёночный паштет из Страсбурга. Соединение в одно целое слов *пирог* и *нетленный* — яркая сочетаемостная новация поэта, поскольку в русском речевом обиходе прилагательное *нетленный* прочно было прикреплено к слову *мощи*. Такие неологизмы с древнецерковнославянизмами были одной из характерных особенностей пушкинского поэтического почерка (ср.: *Толстого кистью чудотворной*; *Я памятник себе воздвиг нерукотворный* и т. п.).

Меж сыром лимбургским живым... *Сыр*, привозимый из бельгийской провинции Лимбург, назван Пушкиным *живым* потому, что был начинён плесенью, «живой» грибковой микрофлорой, а на поверхности хорошего лимбургского сыра выступала даже сырная «слеза», то есть сок.

3) Сначала все к нему езжали;
Но так как с заднего крыльца
Обыкновенно подавали
Ему донско́го жеребца,
Лишь только вдоль большой дороги
Заслышит их домашни дроги, —

Поступком оскорбясь таким,
Все дружбу прекратили с ним.
«Сосед наш неуч, сумасбродит,
Он фармазо́н; он пьёт одно
Стаканом красное вино;
Он дамам к ручке не подходит;
Всё *да* да *нет*; не скажет *да-с*
Иль *нет-с*». Таков был общий глас.
(А. Пушкин «Евгений Онегин», глава 2, V)

Комментарий:

Сначала все к нему езжали... *Езжали* — старая форма многократности глагола *ездить* (ср.: *едали*, *хаживали*, *читывали* и т. п.).

Но так как с заднего крыльца... Союз *так как* следует отметить потому, что в художественных произведениях поэта это единственный случай его употребления (ср.: частое *затем, что*). Причиной этого был ярко прозаический характер *так как*, употреблявшегося, как правило, в деловой речи.

Заслышит их домашни дроги... *Домашни* — усечённая форма прилагательного домашние, грамматическая поэтическая вольность. *Дроги* — длинная телега без кузова, передок и задок которой соединены продольными брусьями.

Поступком оскорбясь таким... *Оскорбясь* «оскорбившись» — лексико-словообразовательный архаизм, для первой половины XIX века стилистически нейтральный.

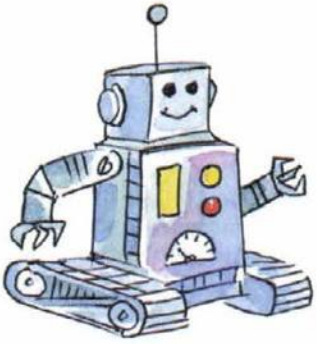
Он фармазон; он пьёт одно // Стаканом красное вино... *Фармазон* здесь использовано как ругательное наименование вольнодумца. По происхождению *фармазон* — искажённое *франкмасон* (то есть член тайной масонской ложи). Соседи-помещики упрекают Евгения Онегина также и в том, что он пьёт не деревенское ягодное вино (яблочную воду, брусничную воду), а дорогое «заграничное», то есть упрекают его в расточительстве.

Всё *да* да *нет*; не скажет *да-с* // Иль *нет-с*». Таков был общий глас. *Да-с*, *нет-с* — устаревшие формы вежливости и почтительности в светском этикете; *-с* восходит к слову *сударь*. Евгений Онегин, как видим, не соблюдал этой светской условности, за что получил характеристику неуча. Трудно сказать, была ли это простая бравада повесы или сознательное следование привычкам тех, кто был близок Союзу Благоденствия, как думает Ю. М. Лотман. *Таков был общий глас* — таково было общее мнение.

2. Выберите одну строфу из романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин» и, используя данные к ней комментарии Н. М. Шанского, подготовьте сообщение на тему «Зачем нужен лингвистический комментарий к художественному тексту».

231. Устное высказывание. 1. Выразительно прочитайте текст из пособия по занимательной грамматике, изданного в 60-е годы XX века. Как вы думаете, почему нужно учитывать время написания этого текста? В каком значении употреблено выделенное слово?

Объясните, в чём смысл последней фразы? Чему удивились сидящие в зале ученики? Что имел в виду староста кружка, употребляя слово *интонация*?



Весть о том, что в актовом зале состоятся испытания «мыслящего» и говорящего электронного робота, сконструированного членами кружка «Юный техник», разнеслась по всей школе. Зал едва вместил всех желающих поглядеть на диковинную машину.

Под шумные аплодисменты сияющий староста кружка сдёрнул, будто со статуи, покрывало. Взорам всех присутствующих открылось сооружение из металла и пластмассы, напоминающее фигуру космонавта. Какой-то малыш, усевшийся в первом ряду, от удивления выронил только что купленную коробочку с **перьями**.

— Теперьяподнимитетоже, — монотонно отчеканил вдруг робот, сверкнув глазами-лампочками.

Все замерли от удивления. Староста кружка покраснел и, наклонившись к руководителю, сидящему за столиком, прошептал:

— Мы не учли интонацию...

(По А. Арсúрию)

2. **Кто больше?** Как можно понять произнесённую роботом фразу? Существует девять (!) вариантов прочтения этой фразы. А сколько сможете предложить вы? Запишите полученные предложения и правильно прочитайте их вслух. Объясните, чем в устной речи различаются разные варианты предложения.

3. На основе этого текста докажите, что одна из главных функций интонации в устной речи — *смыслоразличительная*.

232. Устное высказывание. 1. Расскажите, что вы знаете об интонации и её основных элементах: логическом ударении, мелодике, паузе, темпе и тоне речи. Что значит *провести интонационную разметку текста*? Объясните, для какой цели используются следующие графические обозначения, которые вы применяли в течение нескольких лет на уроках русского языка.

2. Используя указанные значки, проведите интонационную разметку следующих высказываний. Затем выразительно прочитайте их. После этого выберите один из афоризмов и кратко объясните, как вы понимаете его смысл.

/, //, ///

....., :::::::::::

↗, ↘

1) Для того, чтобы выучиться говорить правду людям, надо научиться говорить её самому. *(Л. Толстой)* 2) Плохо, когда есть что сказать, но некому. *(И. Шевелёв)* 3) Не богатство — друг, а друг — богатство. *(И. Стобей)*

3. Используя материалы упр. 50, 52, 53 и 54, свой опыт проведения интонационной разметки текста, объясните практическую пользу изучения в школе особенностей интонации родного языка, а также интонационного анализа предложений и небольших фрагментов текста. Устное высказывание постройте таким образом, чтобы оно соотносилось с темой § 9. Предварительно составьте план своего сообщения.

4*. Используя материалы упр. 50 и 54, пополните лингвистическими афоризмами словарик цитат «Высказывания о языке и речи». Какая тема объединяет данные высказывания? Найдите в справочниках по русскому языку, в Интернете другие афоризмы на эту тему и запишите их.

233. 1. Сколько вариантов предложения вы сумели записать, выполняя упр. 231? Проверьте себя! Перед вами все девять возможных вариантов. Спишите их и проведите интонационную разметку, прочитайте каждое предложение вслух. Затем сделайте вывод, какие средства устной и письменной речи служат выражению **смысловой стороны** высказывания и как это нужно учитывать в процессе речевого общения.

1) Те перья поднимите тоже. 2) Те перья подними, те тоже. 3) Те перья под ним, и те тоже. 4) Те перья под ними, те тоже. 5) Теперь я, поднимите тоже. 6) Теперь я, подними те тоже. 7) Теперь я под ним, и те тоже. 8) Теперь я под ними, те тоже. 9) Теперь я, под ними те тоже.

2*. Попробуйте провести такое же исследование, взяв за основу фразу *Зачемпоставленатамарка*. Записать её можно шестью разными способами. Какими? Проведите интонационную разметку каждого варианта предложения.

234. **Устное высказывание.** 1. Рассмотрите иллюстрацию и попытайтесь определить, какой фразеологизм в ней обыгрывается. Объясните, каково значение этого фразеологического оборота и в каких речевых ситуациях уместно его употребление.



2. **Кто лучше?** На уроках русского языка в 5—9-м классах вы выполняли много упражнений, связанных с анализом значения, происхождения и особенностей употребления фразеологических оборотов. При выполнении зада-

ний учебника вами было проанализировано немало шутливых рисунков, в которых обыгрывались фразеологизмы. Кроме того, вы работали и с фразеологическим словариком. В 10-м классе вы тоже анализировали фразеологические обороты. Сейчас вам предстоит обобщить эту работу, выбрать самые интересные факты из области русской фразеологии и представить полученные результаты в виде небольшого по объёму выступления (на пять — семь минут), сопровождающегося мультимедийной презентацией. Его тему сформулируйте самостоятельно.

Прежде чем начать работу, продумайте, где вы будете брать материал и как его систематизировать. Рекомендуем использовать информацию, содержащуюся на соответствующих сайтах в Интернете.

При произнесении речи следите за правильностью и выразительностью интонации.

235. 1. **Кто больше?** Тон речи — один из элементов интонации. Каким тоном можно произнести обычную фразу *Мне хорошо*? Сколько смысловых и интонационных вариантов вы сумеете предложить?

2. Обратитесь к «Словарю эпитетов русского языка» Кирилла Сергеевича Горбачевича (словарь можно найти в Интернете и работать в режиме онлайн). В этом словаре почти 300 эпитетов дано к слову *тон*. А сколько сможете назвать вы? Самостоятельно подберите и запишите эпитеты к указанному слову, а затем, обратившись к словарю, пополните свой список наиболее интересными, с вашей точки зрения, примерами.

А после этого продолжите лингвистический эксперимент с предложением *Мне хорошо*, стараясь добиться произнесения этой фразы разным тоном. Что меняется при этом? Не забудьте и о том, что на конце этого предложения могут быть поставлены разные знаки препинания. Какие? И как они повлияют на смысл высказывания?

3. Попробуйте подсчитать, сколько произносительных (а значит — смысловых) вариантов имеет фраза, с которой вы провели эксперимент. А можно ли вообще произвести такой подсчёт?

236. **Русская словесность.** 1. Выразительно прочитайте два текста. Какая мысль их объединяет? Сформулируйте и запишите её.

1) Известное выражение *А Ларчик просто открывался* давно стало крылатой фразой. Взято оно из басни И. А. Крылова «Ларчик». Как правило, эта фраза произносится с интонационным выделением слова *просто*: *А Ларчик // просто открывался*. При таком произнесении подчёркивается, что замóк имеет нехитрое устройство, и выражает этот смысл пауза и логическое ударение на наречии *просто*. Отсюда мораль басни: человек иногда сам усложняет обстановку, ситуацию, отношения, делает сложным то, что является простым.

Такой ли смысл вкладывает в заключительную фразу автор? Чтобы ответить на этот вопрос, обратимся к басне. Вдумчиво прочитаем её, следя за развитием основной мысли.

Кому-то принесли от мастера Ларец.
Отделкой, чистотой Ларец в глаза кидался;
Ну, всякий Ларчиком прекрасным любовался.
Вот входит в комнату механики мудрец.
Взглянув на Ларчик, он сказал: «Ларец с секретом,
Так; он и без замка;
А я берусь открыть; да, да, уверен в этом;
Не смейтесь так исподтишка!
Я отыщу секрет и Ларчик вам открою:
В механике и я чего-нибудь да стою».
Вот за Ларец принялся он:
Вертит его со всех сторон
И голову свою ломает;
То гвоздик, то другой, то скобку пожимает.
Тут, глядя на него, иной
Качает головой;
Те шепчутся, а те смеются меж собой.
В ушах лишь только отдаётся:
«Не тут, не так, не там!» Механик пуще рвётся.
Потел, потел; но, наконец, устал,
От Ларчика отстал
И, как открыть его, никак не догадался:
А Ларчик просто открывался.

Исходя из общего смысла произведения, определим, как должна быть прочитана последняя фраза. Можно ли в ней переместить логическое ударение на слово *открывался*: *А ларчик // просто открывался.*

При подобном интонировании слово *просто* оказывается уже не наречием, а частицей. Общий смысл такой фразы: ларчик вообще не был заперт. Мораль: не ломитесь в открытую дверь!

2) Возможность двойного толкования смысла фразы из литературного произведения и наличие вариантов её произношения иногда напрямую связаны с правописанием слова. Приведём два примера из хорошо известных классических произведений.

Вот перед нами знаменитое поэтическое послание А. С. Пушкина к И. И. Пущину:

Мой первый друг, мой друг бесценный!
И я судьбу благословил,
Когда мой двор уединенный,
Печальным снегом занесенный,
Твой колокольчик огласил.
Молю святое провиденье:

Да голос мой душе твоей
Дарует **то?же** утешенье,
Да озарит он заточенье
Лучом лицейских ясных дней!

В изданиях этого стихотворения встречаются разночтения в написании *то?же*. Слитное или раздельное написание является предпочтительным? Чтобы ответить на этот вопрос, нужно обратиться к содержанию всего стихотворения.

Слитное написание *тоже* передаёт такой смысл: пусть и мой голос подарит утешение твоей душе, и пусть озарят тебя в заточении лицейские воспоминания. При произнесении фразы логическое ударение падает на слово *утешение*, а союз *тоже* остаётся вне смыслового ударения.

Большинство же исследователей считают, что следует использовать в этих строках раздельное написание *то же*, потому что нужно понимать смысл строк так: голос поэта должен даровать другу то же самое, такое же утешение, какое тот когда-то даровал ему, обрадовав своим неожиданным посещением. Современные издатели печатают строчку именно так. Логическое ударение ставится на местоимение *то*.

Другой пример — из поэмы М. Ю. Лермонтова «Мцыри». Это маленький отрывок из монолога главного героя:

Ты жил, старик!
Тебе есть в мире что забыть,
Ты жил, — я **так?же** мог бы жить!

В разных изданиях по-разному (то слитно, то раздельно) печатается *так?же*. Какой же из вариантов следует признать более удачным? Какое написание точнее выражает идею всего произведения?

«Ты жил — я *также* мог бы жить!» Обращаясь к старику монаху в предсмертный час, Мцыри говорит, что мог бы ещё жить, не умирать сейчас. Слитное написание акцентирует внимание на слове *жить* («существовать, находиться в процессе жизни»), именно на него падает логическое ударение.

Раздельное написание заставляет осмыслить приведённые строки по-иному. «Ты жил — я *так же* мог бы жить!» Умирающий юноша мог бы жить *точно так, как* жил старик, так, как жили все люди, окружавшие Мцыри в мире, откуда он бежал в поисках свободы, счастья, в поисках иной жизни. Логическое ударение выделяет наречие *так*.

Он «*так же* мог бы жить» — но в том-то и состоит вызов Мцыри, что *т а к* жить он не хотел! С мечтой о жизни не монастырской, а свободной, наполненной великим смыслом и борьбой, умирает герой и в последний миг вспоминает о тех днях, когда он жил по-настоящему:

Ты хочешь знать, что делал я
На воле? Жил, и жизнь моя

Без этих трёх блаженных дней
Была б печальней и мрачней
Бессильной старости твоей...

Думается, раздельное написание сочетания *так же* в большей степени соответствует духу произведения, основному его замыслу.

2*. В трагедии А. С. Пушкина «Моцарт и Сальери» есть такие слова: *Мне не смешно, когда маляр негодный // Мне пачкает Мадонну Рафаэля.* Они принадлежат Сальери. Многое в понимании этой фразы и даже в понимании характера героя зависит от того, как поставить логическое ударение.

Определите, какое слово следует выделить логическим ударением, чтобы: 1) подчеркнуть презрение Сальери к бездарным художникам (*маляр негодный*); 2) передать его восхищение гением Рафаэля; 3) показать презрительный эгоизм Сальери; 4) передать преклонение Сальери перед образом Мадонны на полотнах Рафаэля. Сделайте вывод.

3*. В. В. Маяковский в одной из своих статей, давая комментарий к чтению стихотворения «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче», пишет, что знаменитый актёр В. И. Качалов читает одну строку иначе, чем он.

В. И. Качалов читает так: *Но я ему — на самовар!*

В. В. Маяковский произносит фразу по-другому: *Но я ему — на самовар.*

Как интонационно и по смыслу различаются эти фразы? Прочитайте вслух отрывок из стихотворения, попробовав разные варианты произнесения выделенной фразы.



Д. Бурлюк. Солнце в гостях у В. Маяковского. 1925 г.

В окошки,
в двери,
в щель войдя,
валилась солнца масса,
ввалилось;
дух переведя,
заговорило басом:
«Гоню обратно я огни
впервые с сотворенья.
Ты звал меня?
Чаи́ гони,
гони, поэт, варенье!»
Слеза из глаз у самого —
жара с ума сводила,
но я ему —
на самовар:
«Ну что ж,
садись, светило!»

Какой из двух вариантов произнесения выделенной фразы является, по вашему мнению, наиболее подходящим и почему? Какой частью речи является слово *на* в каждом из них? Докажите.

4*. А вот загадка эзопового языка, найденная поэтом Яковом Львовичем Белинским (1909—1988) в строчке из знаменитого лермонтовского «Бородино». Эта тайна — в неразгаданной ещё мысли, которую Лермонтов пытался или чётко выразить, или, напротив, тщательно спрятать. Прочитайте текст и выскажите свои соображения по поводу той неожиданной идеи, которой делится с читателем поэт XX века. Охарактеризуйте интонационные и смысловые особенности двух вариантов прочтения одной и той же фразы.

Богатыри Невы

После гибели Пушкина в 1837 году ещё более сгустилась тьма окружающей жизни. Всевластие мракобесов. Тусклые дни, полные мелких дел, ничтожных стремлений, жалких радостей. Гибель Цели.

В преддверии «роковых сороковых» (А. Блок «О назначении поэта») написал Лермонтов своё «Бородино».

Да, были люди в наше время,
Не то, что нынешнее племя:
Богатыри — не вы!

Поэт сравнивал поколения и давал им оценку.

В детстве это стихотворение было одним из самых любимых мною. Мама часто читала его вслух. Помню, что строчку *Богатыри — не вы!* я понимал как «Богатыри Невы». И думал: что же это за богатыри Невы?

Странная догадка занимает меня сегодня. Богатыри Невы... Уж не декабристов ли ставил в пример своему поколению Лермонтов? И хитро спрятал свою мысль от жандармов...

5*. Изложите представленную в данном упражнении информацию так, чтобы получилось устное высказывание о вариантах постановки логического ударения при чтении художественного текста и о смысловых различиях таких вариантов. Если сможете, приведите собственные примеры, подтверждающие эту мысль.



237. 1. Прочитайте каждое предложение в соответствии с интонационной разметкой. Охарактеризуйте смысловые, интонационные, грамматические и пунктуационные различия предложений каждой группы. Выполнив это задание, сделайте выводы.

1) Принесите книгу. Принесите книгу. 2) Оторвите билет. Оторвите билет. 3) Где здесь расписаться? Где, здесь расписаться? Где здесь расписаться? Где здесь расписаться? 4) Он предупредил их. Он предупредил их.



2*. С помощью специальных обозначений отобразите мелодику данных фраз и, если нужно, отметьте паузы. Сравните варианты одного и того же предложения, разный смысл которых помогут понять слова в скобках. Объясните, чем отличаются эти варианты.

1) Какие там сады! (Божественные.) Какие там сады? (Интересует характеристика садов.) Какие там сады! (Очень плохие.) Какие там сады? (Уточняется вопрос — где.) 2) Когда он вернётся? (Кто.) Когда он вернётся? (Действие.) Когда он вернётся? (Время.) Когда он вернётся? (Не скоро.) 3) А что мы знаем? (Что, о чём.) А что мы знаем? (Кто.) А что мы знаем? (Знаем что-то очень интересное.) А что мы знаем? (Уточняется вопрос — о чём?) А что мы знаем? (Уточняется вопрос — кто знает).

3. Выполнив все задания из этого упражнения, сформулируйте выводы таким образом, чтобы они имели отношение к теме § 9.



238. **Русская словесность.** 1. Обратитесь к «Справочнику по русскому языку», а также к справочникам по литературе и повторите сведения об особенностях словесного ударения в русском языке (силовое, подвижное, разноместное). Покажите на примерах, как эти свойства ударения отражаются в стихотворных размерах, являющихся заданной схемой ритмического чередования ударных и безударных слогов.

2*. **Кто лучше?** Найдите фрагменты поэтических текстов, иллюстрирующих разные виды стихотворных размеров: ямб, хорей, дактиль, амфибрахий, анапест. По «Учебному этимологическому словарю русского языка» установите происхождение указанных терминов.

3. С помощью словарика «Говорите правильно» (см. Приложение) найдите примеры слов, правильная постановка ударения в которых вызывает сложности, что часто приводит к орфоэпическим ошибкам. Изучите словарик и определите, в каких словах вы допускаете такие ошибки. Выпишите эти слова и тренируйтесь в правильном их употреблении, пока не добьётесь положительного результата.

4. Объясните, чем отличаются **словесное** и **логическое** (смысловое) ударение. Приведите примеры логического ударения. Может ли в процессе говорения человек не использовать логические ударения? Свою точку зрения обоснуйте.

5*. Прочитайте текст и объясните, как его содержание связано с предыдущими заданиями данного упражнения. Перескажите этот текст.

Интонационно значимо в речи **эмфати́ческое** (от греч. *emphasis* «выразительность») **ударение**, с помощью которого происходит не только логическое, но и эмоционально-экспрессивное выделение слова. Эмфатическое ударение служит выражению чувства.

Учёные обращают внимание на то, что эмфатическое ударение выражает положительные эмоции иначе, чем отрицательные. Так, удлинение гласного чаще всего передаёт чувство радости, восторга, нежности: *Какой замеча-а-тельный фильм! Ми-и-лая моя.*

При выражении отрицательных эмоций гласный, наоборот, становится короче, но вместе с тем удлиняется согласный в слове, выражающем отрицательную эмоцию: *Ах ты д-дрянь такая!*

Эмфатическое ударение в большей степени свойственно устной разговорной речи. В письменных художественных текстах оно передаётся разными графическими средствами и прежде всего многократным использованием одной и той же буквы в слове, делением слова на слоги и даже на отдельные буквы.

«Вижу!» — ответил я ему. И повторил ещё раз, вложив весь свой восторг: «Ви-ижу-у!» (Г. Троепольский)

...Уплатите им не из январского гонорара, а из будущего февральского, ибо сейчас не имею ни гроша. Буквально: ни-гро-ша! (А. Чехов)

Работу библиотеки определяют не тем, сколько она собрала изданий пятнадцатого или шестнадцатого века, а как обслуживает своих читателей... Как об-слу-жи-ва-ет! А вы за сенсацией погнались: за с-е-н-с-а-ц-и-е-й! (Ю. Домбровский)

239. Используя материалы упр. 238 и опираясь на результаты проделанной работы при выполнении заданий указанного упражнения, подготовьте назывной план устного сообщения на тему «Ударение и его виды в русском языке». В каждом пункте плана в скобках запишите примеры, иллюстрирующие обозначенный вид ударения.

240. 1. Какое правило речевого поведения для говорящего иллюстрирует данный рисунок? Сформулируйте и запишите это правило.



2*. В папках «Высказывания о языке», «Афоризмы», «Пословицы» попытайтесь найти выражения, в которых в афористичной форме передана та же мысль, что и в представленной иллюстрации. Если вы таких примеров не найдёте, обратитесь к соответствующим сайтам Интернета.

241. **Работа в группе.** В чём заключается сходство и различие интонации в русском языке и в том иностранном языке, который вы изучаете в школе? Чтобы ответить на этот вопрос, проведите мини-исследование. Результаты отразите в коллективно составленном сообщении. Можете сопроводить его звуковыми и/или зрительными средствами наглядности.

242. **Устное высказывание.** 1. Прочитайте текст и определите, к какому жанру научной речи он относится.

Азбука в пословицах русского народа. — М.: Новоспасский монастырь, 2009.

Книга вводит юного читателя в чудесный и богатый мир русского языка, раскрывает ему законы языковой гармонии. В книгу вошли лучшие образцы народного творчества — непревзойдённые по мудрости и меткости пословицы, которые помогут ребёнку овладеть родным языком, раскроют перед ним бесценные сокровища, запечатлённые в слове. Издание иллюстрировано современным художником Сергеем Николаевичем Ефошкиным.

Книга предназначена для детей дошкольного и младшего школьного возраста, а также для их старших братьев и сестёр, родителей и воспитателей.



С. Н. Ефошкин. Иллюстрации из книги «Азбука в пословицах русского народа». 2009 г.

2. Рассмотрите иллюстрации из «Азбуки в пословицах русского народа». Из аннотации вы узнали, что книга оформлена современным художником. Объясните, почему он использует приём стилизации под старину и в чём это выражается.

Прочитайте пословицы, которые иллюстрируют данные рисунки. Запишите эти пословицы, выберите одну из них и подготовьте небольшое высказывание, объясняя, в чём заключается её смысл. Расскажите также, как этот смысл в доступной форме выражен в рисунке, адресованном дошкольнику.

А какими иллюстрациями вы предложили бы сопроводить приведённые пословицы в книге, обращённой к взрослым читателям? Устно опишите каждый рисунок. В процессе говорения следите за содержанием, речевым оформлением высказывания и за выразительностью речи.

3. Проведите синтаксический разбор каждого предложения-пословицы.

243. 1. Вдумчиво прочитайте текст из книги современных лингвистов О́скара Яковлевича Го́йхмана и Татьяны Михайловны Надеиной. Какова основная мысль этого отрывка? Какие новые термины из области теории речевого общения вы узнали из данного текста? Выпишите эти термины и укажите их значение.

В каждой речевой ситуации используется своя стратегия, которая понимается как осознание ситуации в целом, определение основного направления воздействия на слушателей, **чтобы** обеспечить достижение коммуникативной цели. Стратегия общения реализуется в речевых тактиках, под которыми понимаются речевые приёмы, позволяющие достичь поставленный цели в конкретной ситуации. Нужно иметь в виду, что в ситуациях бытового общения действуют одни речевые тактики, в деловой сфере — другие. Если неудачно выбрать речевую тактику, то можно не достичь коммуникативной цели.

В рассказе А. П. Чехова «До́ма» прокурор окружного суда убеждает своего малолетнего сына в том, что таскать табак **нехорошо**, а курить вредно. Интересно проследить, как это делает профессиональный оратор, юрист, социальное назначение которого как раз в том, **чтобы** уметь убеждать.



Кукрыниксы. Иллюстрация к рассказу А. П. Чехова «До́ма»

Сначала отец выбирает тактику эмоционального воздействия: «Я тебя не люблю, и ты мне не сын...» Однако она не действует, так как мальчик точно знает, что он всё-таки сын, а родители (которые, кстати сказать, используют подобную тактику довольно часто, и ребёнок уже со второго раза улавливает, что это не так серьёзно, **потому** что вскоре последуют заверения в любви) обязаны его любить, впрочем, как и он их.

Тогда прокурор переходит на привычные для него выражения судебной речи, используя речевую тактику, которую условно можно назвать «закон превыше всего». Он говорит: «Ты не имеешь права брать табак, который тебе не принадлежит. Каждый человек имеет право пользоваться только своим собственным добром». Но и это не действует, **отчасти** потому, что ребёнок просто-напросто не понимает. В самом деле, игрушка, которую ему подарили, — его собственное добро? Если да, то **почему** её могут у него отобрать в любую минуту?

Отец пробует убедить мальчика, используя лексику из медицины («Нельзя курить таким маленьким, как ты. У тебя грудь слабая...»), затем приводя аргументы морально-этического характера и т. д. И **несмотря** на то что всё логически безупречно, сказано доступным и понятным языком, положительного результата он не добивается.

Наконец, анализ ситуации, профессиональный и ораторский опыт подсказывают отцу правильное решение.

«Слушай, — начал он... — В некотором царстве, в некотором государстве жил-был себе старый-престарый царь... У царя был единственный сын, который курил. От курения царевич умер, и царь, старый и больной, остался без всякой помощи».

На мальчика сказка произвела очень сильное впечатление, и он сказал: «Не буду я больше курить...»

(По О. Гойхману)

2. Проанализируйте, какие речевые тактики были использованы героем рассказа А. П. Чехова «Дома» в разговоре с сыном. Почему только последняя попытка отца увенчалась успехом? В чём состояла суть речевой тактики в этом случае?

3. Рассмотрите рисунок (см. с. 283) и определите, какой фрагмент рассказа А. П. Чехова он иллюстрирует. Кто является автором этого рисунка? Обратитесь к упр. 122, чтобы точно ответить на этот вопрос.

4. Объясните правописание выделенных слов. Какие орфографические правила они иллюстрируют? Придумайте и запишите примеры, в которых бы данные слова имели раздельное написание.

5. Проведите синтаксический разбор предложений второго абзаца текста.

244. **Устное высказывание.** Подготовьте устное выступление перед своими одноклассниками о вреде курения. Продумайте стратегию и тактику речевого воздействия на слушателей, учитывая особенности аудирования (см., например, материалы упр. 160).

245. Проанализируйте содержание данной таблицы и расскажите, какие виды публичного выступления существуют, выскажите предположения о том, в чём состоит их целевое предназначение и каковы особенности каждого из них.

Современная жанрово-тематическая классификация публичной речи

Вид публичной речи по сфере деятельности	Жанры
Социально-политическая	Доклад на социально-политические и политико-экономические темы; отчётный доклад;

Окончание таблицы

Вид публичной речи по сфере деятельности	Жанры
	дипломатическая речь; митинговая речь; агитаторская речь; парламентская речь
Академическая	Лекция; научный доклад; научный обзор; научное сообщение
Судебная	Прокурорская, или обвинительная, речь; адвокатская, или защитительная, речь; самозащитительная речь обвиняемого
Социально-бытовая	Юбилейная речь; застольная речь (тост); приветственная речь; благодарственная речь; поминальная речь (надгробное слово)
Духовная (церковно-богословская)	Проповедь; речь на соборе
Дипломатическая	Речь на международной конференции; речь в процессе дипломатического акта
Военная	Речь-приказ; инструктивная речь; выступление на военно-политическую тему; призыв
Торговая	Реклама; выступление на презентации
Лекционно-пропагандистская	Лекция-экскурсия; лекция-концерт; лекция-информация; показ; репортаж; инструктаж

246. 1. Перед вами фрагменты выступлений. Выразительно прочитайте каждый текст и определите, к какому виду публичной речи и жанру он относится (пользуйтесь таблицей из упр. 245).

1) **Феофа́н Прокопо́вич** (1681—1736), церковный и политический деятель, писатель и учёный, поэт и проповедник. Фрагмент «Слова на погребение Петра Великого»:

Что се есть? До чего мы дожили, о россияне? Что видим? Что делаем? Петра Великого погребаем! Не мечтание ли се? Не сонное ли нам привидение? О, как истинная печаль! О, как известное наше злоключение! Виновник бесчисленных благополучий наших и радостей, воскресивший аки от мертвых Россию и воздвигший в толикую силу и славу, или паче, ро́ждший и воспитавший прямый сын отечествия своего отец, которому по его достоинству добрии российскии сынове бессмертну быть желали, по летам же и состава крепости многолетне еще жить имущего вси надеялися, — противно и желанию и чаянию — скончал жизнь и — о лютой нам язвы! — тогда жизнь скончал, когда по трудах, беспокойствах, печалех, бедствиях, по многих и многообразных смертех жить нечто начинал. Довольно же видим, коль прогневали мы Тебе, о Боже наш! И коль раздражили долготерпение Твое! О недостойных и бедных нас! О грехов наших безмерия! Не видяй сего слеп есть, видяй же и не исповедуяй в жестокосердии своем окаменен есть. Но что нам умножать жалости и сердоболия, которыя утолять елико возможно подобает. Как же то и возможно! Поне́же есть ли великия его таланты, действия и дела воспомянем, еще вящше утратою толикаго добра нашего уязвимся и возрыдаем. Сей воистину толь печальной траты разве бы лета́ргом некиим, некиим смертообразным сном забыть нам возможно.

2) **Александр I** (1777—1825), российский император (1801—1825). Речь, обращённая к французским дипломатам перед началом войны 1812 года:

У меня нет таких генералов, как ваши; я сам не такой полководец и администратор, как Наполеон, но у меня хорошие солдаты, преданный мне народ, и мы скорее умрём с оружием в руках, нежели позволим поступить с нами, как с голландцами и гамбургцами. Но уверяю вас честью, что я не сделаю первого выстрела, я допущу вас перейти Неман и сам его не перейду; будьте уверены, что я не объявлю вам войны, я не хочу войны; мой народ хотя и оскорблён отношениями ко мне вашего императора, но так же, как и я, не желает войны, потому что он знаком с её опасностями. Но если на него нападут, то он сумеет постоять за себя.

3) **Александр Мень** (1935—1990), протоиерей, богослов, проповедник. Фрагмент речи «О вечном и вре́менном»:

Древний мудрец говорил: нельзя дважды войти в одну и ту же реку, потому что вода бежит и через секунду это уже не та вода, а следующий поток. Так же и время, которое бежит непрерывно. Час с чем-то назад мы собрались с вами здесь помолиться, а сейчас мы уже ближе к концу своей жизни на час. Нельзя остановить время — оно всё уносит. А Господь из

вечности протягивает к нам руку, чтобы мы в этом потоке жизни не потерялись, не захлебнулись, чтобы мы имели Его силу, Его благодать и любовь.

Но от нас зависит, сумеем ли мы этой помощью воспользоваться, потому что кораблик нашей жизни быстро пролетает мимо берегов, и вот уже пристань прекрасная, и мы задумываемся: пристать, не пристать, но пока мы думали, она пронеслась.

2. Читая первую речь, обратите внимание на её композицию, почему так кратки первые обращения и как, постепенно овладевая собой, оратор начинает выстраивать величественный образ Петра I — преобразователя России. Какие фигуры речи используются в этом тексте? Какие устаревшие или книжные слова формируют стиль данного текста?

3. Чем достигается сдержанность, чёткость и однозначность политически ответственных формулировок во втором тексте? Использованы ли в нём языковые средства выразительности? Докажите.

4. В чём секрет глубины, величавого спокойствия и проникновенности речи Александра Меня? Какими средствами выразительности пользуется автор?

5. В рамках какого стиля речи созданы проанализированные вами тексты? Обоснуйте свою точку зрения.



247. 1. Перед вами стенограммы нескольких публичных выступлений старшеклассников на заданные темы. На подготовку выступления было отведено шесть — десять минут.

Оцените каждое высказывание, опираясь на критерии, данные в тексте рубрики «Теоретические сведения» (см. начало данного параграфа).

Какое высказывание вам больше всего понравилось и почему?

1. Что значит быть добрым?

Что значит быть добрым? Вроде бы странный и детский вопрос, да ответить на него нелегко.

Быть добрым — значит хорошо относиться к окружающим, беречь их, быть вежливым, предупредительным, не сеять раздор и ненависть, а напротив — окружать заботой и положительными поступками всех, кто с тобою рядом... Вот что сразу приходит в голову, потому что лежит на самой поверхности проблемы.

Но даже в этом неглубоком, поверхностном слое что-то настораживает и смущает. Ведь разве можно всю жизнь прожить именно так: хорошо относиться, беречь, любить, гладить, лелеять... Не превратится ли такое добро в зло для тех, кто рядом и кто быстро привыкнет только получать позитив?

Отсюда первый вывод: добро должно учить добру. А ответное добро — это своего рода лакмусовая бумажка правильности... ну что ли воспитания, уроков жизни, можно сказать.

Но это, как я уже сказал, поверхностный слой проблемы. Давайте «копнём» чуть глубже. А там нам открывается исторический аспект этой пробле-

мы. Действительно, добро, как и зло, порядочность — понятия относительные, исторические. То, что можно считать добрым поступком в наши дни, могло бы совершенно потрясти психику человека столетия назад. Мы, например, сейчас, правда, относительно спокойно, а точнее — всё-таки с опаской говорим об очередном достижении науки: о клонировании живых существ. Это уже свершившийся факт и чрезвычайно перспективное явление, несущее миру добро. Но это чудовищное зло с точки зрения, например, средневекового обывателя.

С другой стороны, какие-то два-три столетия назад любого русского помещика можно было считать добрейшим дворянином, если он с пониманием, с уважением, сердечностью относился к людям своего круга. Да он к тому же был ещё и воспитанным, образованным, что тоже подкрепляло, если можно так выразиться, питало, усиливало природную, так сказать «породную», фамильную доброту. Но она никак не распространялась на те сотни людей, за счёт которых жил этот помещик, его семья — его предки и потомки. Я имею в виду крепостных крестьян, рабов, утопавших в нищете, горе, болезнях, непосильном труде, в безграмотности и невежестве. А между тем в крестьянских семьях испокон веку тоже существовал культ добра. Об этом мы можем судить по пословицам, в которых отражается народная мудрость, что пришла к нам из далёкого прошлого. И как тут не вспомнить: «Не хвались серебром — хвались добром», «Нет худа без добра», «Доброе дело два века живёт»...

Так что же значит быть добрым? Моё личное мнение — это значит быть человеком. Ведь в каждом из нас от рождения заложено добро, стремление быть сильным и защищать слабого, быть справедливым и стоять на страже законов правды. Это данная от природы мудрость — быть добрым. А быть добрым, как утверждали древние, значит быть... счастливым. К сожалению, я не помню, кому принадлежит изречение, но я не раз на него обращал внимание, «плывя по волнам Интернета»: «Кто делает добро другим, сам от этого вкушает радость»[1].

Таким образом, быть добрым — значит быть счастливым!

2. Красота или добродетель: что важнее?

Получив эту тему для устного высказывания, я сразу вспомнила знаменитое изречение Чехова: «В человеке должно быть всё прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли». В этой фразе — ответ на поставленный вопрос. Прекрасен тот, в ком гармонично сочетаются красота внешняя и красота внутренняя, которая и есть добродетель.

Но это идеал, к которому, конечно, хочется стремиться, но он недостижим.

И всё-таки — что же важнее в реальной, не идеальной жизни? Ответ неоднозначен. Пустая красотка, конечно, «голосует» за красоту внешнюю,

---

[1] Изречение принадлежит Маргарите Нава́ррской (1492—1549), французской принцессе, сестре короля Франциска I, одной из первых женщин-писательниц во Франции.

может быть, даже не природную, а купленную и обеспеченную современными хирургами, которые творят чудеса, работая в так называемой индустрии красоты. Но ведь красота (природная, купленная — неважно!) — это всё равно понятие очень относительное! То, что считает красивым, сногсшибательным, потрясающим один, вполне может оставить равнодушным другого.

А добродетель? Не то ли это понятие, что оценивается однозначно всеми людьми? К сожалению, нет. К оценке этого качества люди тоже подходят по-разному, неодинаково расценивая, например, один и тот же поступок. Так, пожилая женщина, приютившая в своей маленькой квартирке несколько бездомных животных, вызывает сочувствие, желание оказать посильную материальную помощь у одних людей и презрение, насмешку, раздражение и даже злобу — у других.

И всё-таки прав Чехов: красота и добродетель должны быть неразрывно связаны, как ум и красота. Примеры такого сочетания буквально рассыпаны в произведениях русской литературы. Вспомним княжну Марью из романа «Война и мир». Будучи от природы не очень красивой, она вызывала неизменный восторг и поклонение у окружающих её людей, которые считали княжну очень красивой. Толстой раскрывает секрет этой красоты и постоянно подчёркивает его — это удивительные глаза. Но речь-то не о красивой форме глаз или, если по-современному выразиться, не в удачном макияже. Дело в том, что глаза Марьи излучали добро и милосердие. Добродетель защищает красоту, даёт ей возможность проявиться и не стареть.

Таким образом, добродетель — это нравственная красота. Если она подкрепляется физической, то это очень хорошо. Но если физическая красота слабее, то это может быть незаметным, если человек силён и красив душой.

3. Нужно ли соблюдать правила пунктуации в интернет-общении?

Поставленный в названии вопрос требует альтернативного ответа: да, нужно или — нет, не нужно. Законы построения рассуждения предполагают начинать с постановки тезиса и в дальнейшем аргументировать его. Но в моём рассуждении два тезиса, и они абсолютно противоположны. И я их уже озвучил: да, нужно и — нет, не нужно.

Как же так получилось, что в голове ученика 10-го класса нет однозначного ответа на простой, я бы сказал, хрестоматийный вопрос. Что за каша в голове юноши? Что за несерьёзное отношение к серьёзному лингвистическому вопросу? Да ещё на уроке русского языка? Я предвижу эти вопросы в мой адрес — в адрес этого несуразного юноши, который посмел выразить сомнение в том, что не подлежит сомнению!

А мои сомнения вызваны не тем, что я не знаю классического, ожидаемого ответа: да, конечно, нужно соблюдать пунктуационные правила, иначе зачем мы их изучаем столько лет в школе!!! Дело в другом. Моё, скажем так, раздвоение личности отражает сложную, противоречивую ситуацию, которая сложилась в современной практике письма.

Судите сами. Речевая грамотность, безусловно, по-прежнему востребована. И не даст мне солгать Инна Робертовна, я ученик достаточно грамотный, по крайней мере, знаю много пунктуационных правил и стараюсь соблюдать их, о чём говорят мои письменные работы. И впредь — я буду это делать. И когда закончу школу, тоже буду стараться писать грамотно. Например, придёт же время, когда мне нужно будет писать и рассылать резюме, чтобы устроиться на хорошую работу. Конечно, этот текст будет «вылизан» с точки зрения соблюдения законов грамматики и правописания.

Но областью общения со взрослыми, вопросами учения и обучения в школе, официально-деловыми, а в будущем, надеюсь, и научными контактами не ограничен мой личный мир. Я много общаюсь, можно сказать, вживую и с помощью Интернета со своими сверстниками. И вот в этой сфере общения мои знания пунктуации оказываются... лишними, более того, даже мешают мне. Конечно, я имею в виду моё общение в социальных сетях. Я общаюсь только с теми, кто мне интересен, с кем я могу что-то обсудить, кто обладает определённым интеллектуальным уровнем. Я и в Интернете ищу интересных собеседников. Но они, как и я, вырываются на свободу и стараются в буквальном смысле освободиться от всяких условностей, в том числе и от различных языковых норм, и непременно «во всеувидение» продемонстрировать это своим виртуальным друзьям. И я, попадая в эту среду общения, веду себя в согласии с этими неписаными правилами. Хорош бы я был со своими знаниями правила о постановке тире, двоеточия в бессоюзном сложном предложении!!!

А в заключение я попробую ответить на поставленный вопрос совершенно серьёзно.

Мы хорошо знаем, что существует стилистическое расслоение языка. Особенно ярко это выражается в лексике. Есть слова, которые закреплены в научном стиле, а потому нелепо будут звучать в разговоре на бытовую, заземлённую тему. Есть слова, которым не место в официально-бытовой и научной сферах общения, это, например, просторечия, жаргонная лексика, ярко выраженные разговорные слова.

Получается, что и область письменного общения получает сейчас стилистическое расслоение. И приходится учитывать, с кем и где ты общаешься в письменной форме.

И последнее. Увлечение свободой письма, я бы сказал, правописным анархизмом (вспомним и язык падонкафф!) — дело всё-таки возрастное. Я так думаю. Поэтому всем любителям поглумиться над родным языком на интернет-страничках я бы посоветовал серьёзнее готовиться ко взрослой жизни, где грамотность является показателем образованности и успешности человека. Гибкость общения, способность к стилистическому разбросу — это хорошо. Но к серьёзной жизни надо серьёзно и готовиться. Так что я, по большому счёту, за первый свой тезис — да, нужно.

2. Какие выводы вы сделали для себя, выполнив первое задание? Сформулируйте их и запишите.

3*. **Кто лучше?** Выберите одну из тем и попробуйте свои силы в подготовке устного высказывания. Не забывайте о критериях, по которым будет оцениваться ваша речь.

248. Подготовьте четырёхминутную объяснительную, описательную, биографическую или повествовательную речь на одну из тем (на выбор).

1) В чём причины преступности среди малолетних? 2) Стоит ли учиться за границей? 3) Как я избавился от дурной привычки. 4) Можно ли прожить без обмана? 5) Нужно ли уметь прощать людей? 6) Что вы считаете лучшим изобретением человечества? 7) Чего боится современная молодёжь?

249. Устное высказывание. 1. По этимологическому словарику (см. Приложение) определите происхождение и значение слов *панегирик* и *анафора*.

2. Подготовьте панегирик «Похвальное слово России», построив своё речевое высказывание на приёме анафоры. Справиться с этим заданием вам поможет приведённая ниже схема возможного построения устного высказывания на заданную тему.

Определите, какому стилю речи должно соответствовать ваше высказывание. Какие языковые средства в связи с этим вы будете использовать? В чём будут заключаться интонационные особенности вашей речи? Какими эпитетами можно охарактеризовать её тон и почему?

Подготовьте небольшую по объёму речь, несколько раз произнесите её вслух, добиваясь уместной для панегирика интонации.

Россия — великая страна великого народа, которому есть чем гордиться.
Мы великолепно умеем собираться в решительный момент, когда...
Мы прекрасно умеем...
Мы прекрасно можем...
Мы умеем отлично...
Наши... лучше, чем...
Наши...
У нас прекрасные...
У нас великолепные...
Да здравствует Россия!

3*. **Кто лучше?** Установите, кто из вас лучше всех сумел передать содержательную сторону речи. Кому лучше удалось употребить языковые средства, характерные для публицистического стиля речи? Кто из одноклассников лучше произнёс торжественную речь, используя соответствующие интонационные средства? Сделайте выводы.

250. Устное высказывание. 1. Перед вами образцы социальной рекламы. Изучите их, сравните с рекламой, которая есть в упражнениях § 6. На основе этого иллюстративного материала придумайте тему устного высказы-

вания и подготовьте его. Прослушав несколько устных сообщений, определите, кто лучше справился с заданием.







2. Расскажите, как вы относитесь к настойчивой рекламе, убеждающей молодёжь в необходимости чтения книг. Можно ли достигнуть желаемого результата с её помощью? Нужна ли такая реклама вообще? Выскажите своё мнение по этой проблеме.

3*. Перед вами плакат, созданный неизвестным художником в 1925 году. Сравните его с проанализированными образцами современной социальной рекламы и кратко сформулируйте выводы, оформив их в виде небольшого текста.



251. **Русская словесность.** 1. Обратитесь к разделу «Интерактивные диктанты» (поиск: *Грамота.ру*. Репетитор онлайн), найдите интерактивный диктант «Ф. М. Достоевский. Преступление и наказание», подготовленный ученицей 11-го класса «Лиги Школ» Еленой Шварц, выполните предлагаемую работу, оцените её результат и сделайте выводы о состоянии своей грамотности.

2. Выразительно прочитайте текст интерактивного диктанта и объясните, из какой части романа «Преступление и наказание» взят данный отрывок. Докажите, что он является одним из ключевых фрагментов произведения. Почему Раскольников признаётся Соне в убийстве? Какую причину он называет главной среди тех, которые толкнули его на преступление? Что значит фраза «Тварь ли я дрожащая или право имею...»?

252. **Устное высказывание.** 1. Спишите, вставляя пропущенные буквы, знаки препинания и раскрывая скобки. Обозначьте корни в выделенных словах и запишите по два слова с теми же морфемами.

2*. Понравившимися вам афоризмами пополните специально отведённую для таких высказываний папку.

1) Сов_сть это тыс_чи св_детелей. *(Квинтилиан)* 2) Добр_детель есть **пр_обретё(н/нн)ое** кач_ство души. *(Аристотель)* 3) Человеку свойстве(н/нн)о **ошиба(тся/ться)** а глу_цу — наста_вать на своей ошибк_. *(Цицерон)* 4) В_л_чайшее из досто_нств орат_ра — (не/ни) только ск_зать

то что нужно но и (не/ни)ск_зать того что (не/ни)нужно. *(Цицерон)* 5) Добр_детель **разв_вае(тся/ться)** (по)средством дел а (не/ни) **б_лтовни**. *(Я. Коменский)* 6) Из двух (с/сс)ор_щихся более **в_новен** тот кто умнее. *(И. Гёте)* 7) Кто раздува_т пламя (с/сс)оры и вороча_т головни тот (не/ни)долж_н жалова(тся/ться) если искры поп_дут ему в лицо. *(Б. Франклин)* 8) Суди о **прож_том** дне (не/ни) по ур_жаю который ты собрал а по тем сем_нам что ты посе_л в этот день. *(Р. Стивенсон)* 9) Самая грубая лож(?) часто выр_жае(тся/ться) **м_лчанием**. *(Р. Стивенсон)* 10) Если вы хотите что(бы) жизнь улыбал_сь вам **под_рите** ей (с)н_чал_ своё хорошее настр_ение. *(Б. Спиноза)* 11) Пон_мание н_чало с_гласия. *(Б. Спиноза)* 12) Мудрец стыди(тся/ться) своих (не/ни)д_статков но (не/ни)стыди(тся/ться) исправить их. *(Конфуций)* 13) Все идеи в н_уке р_дились в **др_м_тическом** к_нфликте между р_альностью и нашими попытк_ми её понять. *(А. Эйнштейн)*

3. Выберите один из записанных вами афоризмов и на его основе подготовьте устное высказывание на три-четыре минуты. Предварительно охарактеризуйте речевую ситуацию, которой должна соответствовать подготовленная вами речь (см. образец в упр. 13), сформулируйте тему и конкретную цель вашего высказывания, а также его основную мысль; обоснованно выберите стиль, в рамках которого вы будете строить речь; составьте план высказывания. Не забудьте с помощью справочной литературы или Интернета найти краткие сведения об авторе афоризма.

4*. **Кто лучше?** Прослушайте два-три подготовленных устных высказывания и оцените их по соответствующим критериям (см. памятку из рубрики «Теоретические сведения»).

5. Проанализируйте проделанную вами работу и сделайте выводы о том, с какими трудностями приходится сталкиваться при подготовке устного выступления и как их можно преодолевать.

6. Проведите синтаксический разбор четвёртого и седьмого афоризмов.



253. 1. Обратитесь к разделу «Интерактивные диктанты» (поиск: *Грамота.ру*. Репетитор онлайн), найдите интерактивный диктант «Н. Н. Добронравов. Надежда», выполните предлагаемую работу, оцените её результат и сделайте выводы о состоянии своей грамотности.





2. **Кто лучше?** Попробуйте найти в Интернете информацию о песне «Надежда» и самых знаменитых её исполнителях. Попытайтесь оформить найденные вами материалы по образцу текста и аудиозаписи, прикреплённых к интерактивному диктанту «Я. Галицкий, М. Максимов. Синий платочек». Результаты поиска оформите в виде статьи для школьного сайта (или вашей персональной странички), аудиотекста для выступления в передаче школьной радиогазеты, в виде мультимедийной презентации и т. п. (на выбор).



254. Русская словесность. Чтобы провести самодиктант по художественному тексту, выберите одно из стихотворений Ф. И. Тютчева, которое вы знаете наизусть, выразительно прочитайте, проведите орфографический и пунктуационный разборы текста, стараясь объяснить правописание слов и

аргументировать постановку знаков препинания. Затем запишите стихотворение по памяти.

Выполнив эти задания, оцените проведённую работу и сделайте для себя выводы.



255. **Содружество искусств.** Используя ресурсы Интернета, просмотрите фрагменты фильма «Несколько дней из жизни Обломова» (режиссёр Н. С. Михалков, 1979). Подготовьте устный отзыв об этой экранизации, особое внимание обращая на представленную в ней трактовку романа И. А. Гончарова «Обломов».



256. **Устное высказывание.** Представьте содержание данного текста в виде схемы. Затем в художественных произведениях найдите примеры, иллюстрирующие указанные функции обращения. Сгруппируйте эти примеры и подготовьте устное высказывание на тему «Обращение как интонационно и грамматически обособленный компонент предложения и как фигура речи».

Обращение в речи выполняет несколько функций.

1. Звательная функция. Это основная функция обращения, которая заключается в том, чтобы привлечь внимание собеседника, побудить его к тому, чтобы выслушать говорящего (пишущего).

2. Оценочная функция. С помощью обращения можно не только назвать собеседника, но и выразить к нему определённое отношение.

3. Изобразительная функция. Эту роль обращение обычно выполняет в поэтической речи, когда служит средством усиления её выразительности. В таком случае используется риторическое обращение, обращение-олицетворение. Оно называет неодушевлённый предмет или лицо, которое не может быть непосредственным участником общения.



257. **Анализ текста.** 1. Спишите текст, вставляя пропущенные буквы, знаки препинания, раскрывая скобки.

Пр_рода р_(с/сс)кинулась **кругом** точ(?)но в_ликий храм пр_г_товле(н/нн)ый к праз(?)нику. Но для сл_пого это была только (не/ни)об_ятная тьма которая (не/ни)обыч(?)но в_лн_валась (во)круг ш_в_лилась р_к_тала и зв_нела протяг_ваясь к нему пр_к_саясь к его **душе** со всех ст_рон (не/ни)извед_(н/нн)ыми ещё (не/ни)обыч(?)ными вп_ч_тлениями от н_плыва которых б_лезне(н/нн)о билось детское сер(?)це.

С первых(же) ш_гов когда лучи тёпл_го дня удар_ли ему в лицо с_грели нежную кожу он инст_н_тивно пов_рач_вал к со(?)нцу свои (не/ни)зрячие **глаза** как буд(то) чу(?)ствуя к какому центру т_готе_т всё окружающее. Для него (не/ни)было (не/ни) этой пр_зрач(?)ной д_ли (не/ни) л_зурного свода (не/ни) шир_ко ра_двинут_го г_р_зонта. Он чу(?)ств_вал только как что(то) м_тер_альн_е л_скающ_е и тёплое к_са_(тся/ться) его **лица** нежным с_гр_вающ_м пр_к_сн_вением. **Потом** кто(то) пр_хладный и лё_кий хотя и мен_е лё_кий, чем тепло солн_чных лучей сн_мает с его лица эту не́гу и **пробегает** по нему ощущен_ем свежей пр_хлады.

В комн_тах мальч_к пр_вык двига(тся/ться) св_бодно чу(?)ствуя (во)круг себя пуст_ту. Здесь(же) его охв_тили какие(то) стра(н/нн)о см_нявш_еся **волны**, то нежно л_скающ_е то щ_коч_щ_е и оп_яняющ_е. Тёплые пр_к_сн_вения со(?)нца быстро обмах_вались кем(то) и струя в_терка зв_ня в уши охват_вая лицо **виски́** гол_ву до **самого** з_тылка т_нулась (во)круг как буд(то) ст_раясь подхв_тить мальч_ка увлеч(?) его куда(то) в пр_странство которого он (не/ни)мог вид_ть унося с_знание нав_вая з_бывч_вую истому. Тогда(то) рука мальч_ка крепче сж_мала руку мат_ри а его сер(?)це зам_рало и к_залось вот(вот) (со)всем пер_стан_т би(тся/ться).

(В. Короленко)

2. Вдумчиво прочитайте текст. С помощью словарей (можно использовать онлайн-словари) установите лексическое значение непонятных слов и выражений.

3. Проведите **текстоведческий анализ:**

1) **композиционно-содержательный анализ текста:** сформулируйте и запишите тему текста, основную мысль; озаглавьте текст; напишите, как связаны предложения во втором абзаце текста, указывая: смысловые отношения между предложениями (пояснительные, причинно-следственные, противительные, соединительные и т. п.); вид связи (последовательная, параллельная, сочетание последовательной и параллельной); средство связи предложений (местоимения, повтор одного и того же слова, синонимы, однокоренные слова, описательные обороты, наречия и др.);

2) **типологический анализ текста:** напишите, к какому типу речи относится текст (описание, повествование, рассуждение; сочетание различных типов речи);

3) **стилистический анализ текста:** напишите, к какой функциональной разновидности языка относится текст; перечислите основные стилевые признаки текста (сфера применения, задачи речи, основные стилевые черты, а также характерные для стиля языковые средства и стилистические приёмы); укажите изобразительно-выразительные языковые средства, использованные в тексте (тропы, фигуры речи).

4. Проведите разные виды **языкового разбора:**

1) фонетический (*его*, *опьяняющий*);

2) словообразовательный (*наплыв*, *болезненно*);

3) лексический (*инстинктивно*, *лазурный* — второй абзац текста);

4) морфемный и морфологический (*раскинулась*, *прикасаясь* — первый абзац); докажите, что при перестановке ударения в выделенных словах изменяется их грамматическая форма или «появляется» слово другой части речи; например, *бегóм* (нареч.) — *бéгом* (сущ.), *вóлны* (мн. ч., им./вин. п.) — *волны́* (ед. ч., род. п.);

5) синтаксический (последнее предложение первого абзаца).

5. Проведите (устно) орфографический и пунктуационный разборы второго абзаца текста.

6*. Найдите в отрывке из повести В. Г. Короленко «Слепой музыкант» слова, передающие зрительные и осязательные ощущения, и сгруппируйте по

тематическому признаку. Определите принадлежность каждого выписанного вами слова к той или иной части речи и сделайте выводы. Кратко, но аргументированно напишите, какова роль этих слов в раскрытии основной мысли текста.



258. **Лингвистический тренажёр.**

1. Вставьте пропущенные буквы, раскройте скобки, выделите приставки ***при-*** и ***пре-***.

Пр_ходящая няня, пр_ходящие идеи (временные), пр_входящие обст_ятельства, пр_дать форму, пр_дать друга, пр_ставать с ра(с/сс)просами, бе_пр_станный дождь, пр_т_рпеться к неудо_ствам, взгляды пр_т_рпели и_менения, **камень пр_ткн_вения**, пр_ткнуться в уг_лке, пр_ставить стол к стенк_, скороп_стижно пр_ставиться, пр_л_жить усилия, **непр_ложная ист_на**, **пр_ступить з_кон**, непр_ступная креп_сть, пр_зирать пр_дателей, пр_зреть с_роту, пр_пирать палкой дверцу, пр_пираться с р_дными, пр_клонить голову к плечу, непр_клонное р_шение, **пр_творить окно**, **пр_творить идею**, пр_бывать в город, **пр_бывать в городе**, пр_гл_сить пр_вратника, **пр_вратное пр_дставление**, пр_емник д_ректора, воспр_имчивый к б_лезням, пр_строить пр_дел к храму, **бе_пр_дельный пр_стор**, пр_даное н_весты, пр_дание о земле Русской, не пр_давать зн_чения, пр_дать земле усопшего, пр_дать кр_сивую форму, пр_су_ствовать на к_нцерте, пр_пя_ствовать дост_жению цели, **пр_терпеть л_шения**, пр_обретённый и(м/мм)унитет, пр_под_ватель б_ологии, пр_восхо_ство перед т_варищ_ми, пр_ходящий на время.

2. Составьте и запишите предложения, употребив в них выделенные сочетания слов. Подчеркните те из них, которые являются фразеологизмами.

3. Составьте и запишите предложения с данными ниже словами.

Пребывать (находиться) — прибывать (приезжать). Преемник (наследник) — приёмник (радиоаппарат). Преступить (нарушить) — приступить (начать). Претворить (осуществить) — притворить (закрыть).

4*. Из «Учебного этимологического словаря русского языка» выпишите слова, в которых исторически выделяется приставка ***пре-*** или ***при-***. Запишите краткую информацию о происхождении этих слов, составьте с ними предложения, запишите.



259. **Лингвистический тренажёр.**

1. Спишите, вставляя пропущенные буквы и употребляя каждое слово в составе словосочетания. Объясните, в каких случаях рекомендуется использовать значок # при морфемном разборе слов.

Бе_-про-сып-н-о#,
бе_-ра_-мер-н-ый,
бе_-н_каз-а-нн-о#,
бе_-пр_дмет-н-ый,
бе_-от-л_г-а-тель-н-ый,
бе_-пр_-зор-ник-□,

бе_-б_лет-н-ый,
бе_-пер_-бой-н-о#,
бе_-паспорт-н-ый,
бе_-п_-мощ-н-ость-□,
бе_-дон-н-ый,
бе_-пр_чин-н-ый,
бе_-пр_нцип-н-ость-□,
бе_-в_змезд-н-о#,
бе_-компр_мисс-н-ый,
бе_-с-вяз-н-ый,
бе_-пр_цедент-н-ый,
бе_-с-мен-н-ый,
бе_-вы-лаз-н-о#,
бе_-пр_мер-н-ый,
бе_-с-мысл-енн-о#,
бе_-н_дёж-н-о#,
бе_-пр_-рыв-н-ый,
бе_-ра_-суд-н-о#,
бе_-вкус-иц-а,
бе_-дар-н-ость-□,
бе_-зл-об-н-ый,
бе_-ра_-суд-ств-о,
бе_-сон-ниц-а,
бе_-бол-езн-енн-ый,
бе_-п_кой-н-о#,
бе_-пр_блем-н-ый,
бе_-т_лочь-□,
бе_-з_бот-н-ость-□,
бе_-п_-сад-оч-н-ый,
бе_-пр_-игр-ыш-н-ый,
бе_-пр_-буд-н-ый,
бе_-пр_цент-н-ый,
бе_-вы-езд-н-о#,
бе_-п_-щад-н-ый,
бе_-с_юз-н-ый,
бе_-обид-н-ый,
бе_-пр_ста-нн-о#,
бе_-вы-ход-н-ый,
бе_-пр_-да-н-ниц-а,
бе_-у-кор-изн-енн-о#,
бе_-отказ-н-ый,
бе_-во_-врат-н-ый,
бе_-док_з-а-тельн-ость-□,
бе_-от-рад-н-ый,
бе_-пр_-свет-н-ый.

2. Письменно объясните, для какой цели используется поморфемное письмо при обучении русскому языку.

260. Орфографический минимум.

1. Пр_подн_сти пр_зенты лу_ш_м сп_ц_алист_м р_кламн_го _ген(?)ства, ар_ндовать (не/ни)ж_лые п_м_щения и ко(м/мм)ерч_скую (не/ни)движ_мость, г_м_оп_тическая _птека, с_вр_ме(н/нн)ые а(к/кк)устич_ские с_стемы в (к_р_ок_)клубах, оп_сание т_хнич_ских х_р_кт_ристик кв_др_ц_кла и (мот_)везд_хода, уч_т трансп_ртных ра(с/сс)ход_в, к_р_мическая п_суда и пр_н_длежн_ст_ для к_нс_рваци_, с_пу_ствующие т_вары, с_мп_тич(?)ный б_рет_к, ц_р_мония и(н/нн)_угурац_и пр_з_дента, в_кансия (вр_ча)в_т_р_нара, п_л_садн_к из шт_кетн_ка, п_ст_яльцы ф_ш_неб_льных отел_й, с_ц_альные пр_в_(л/лл)егии, и(м/мм)_тац_я др_г_це(н/нн)ых к_мней из пл_стич_ских ма(с/сс) и ст_кла, ар_ал пр_изр_стания листв_(н/нн)_цы.

2. Из-бир-а-тельн-ый,
рас-кро-и-вш-ий,
по-дар-и-вш-ий,
со-вмест-н-ый,
врем-ен-н-о-обяз-а-нн-ый,
не-про-ниц-а-тельн-ый,
роскош-н-ый,
подо-двиг-а-ющ-ий-ся,
врем-я-пре-про-вожд-ени-е,
воз-вращ-а-я-сь#,

не-ис-числ-им-ый,
у-чащ-ённ-ый,
не-равн-о-цен-н-ый,
не-объ-ясн-им-ый,
чест-о-люб-и-е (*ср.*: честь-□),
част-от-н-ость-□,
о-бодр-я-ющ-ий,
про-хлад-и-тельн-ый,
о-столб-ене-вш-ий,
огн-е-опас-н-ый,
квази-на-уч-н-ый,
об-остр-я-ющ-ий-ся,
вод-о-ворот-□,
из-не-мог-а-ющ-ий,
чист-о-плот-н-ый,
при-тяг-а-тельн-ость-□,
свеж-е-вы-жа-т-ый,
выш-е-у-помя-ну-т-ый,
у-ниж-а-ющ-ий,
за-вал-и-вш-ий-ся.

3. Бро(к/кк)_ли, бр_ш_ровать, _н(с/сс)амбль, и(н/нн)_угурац_я, а(п/пп)_тит, _нтр_(с/сс)оли, бу_галт_р, в_нт_лятор, в_рн_(с/сс)аж(?), _(п/пп)атия, ант_г_низм, в_лен_н_сть, в_люта, антр_п_ге(н/нн)ый, в_рдикт, ан(ф/фф)_(л/лл)ада, в_г_т_тивный, аншла_, ап_(л/лл)ир_вать.

4*. Греч. *dia* «сквозь», «раздельно». Греч. *zōē*, *zōon*, *zoōs* «жизнь», «животное», «живой». Лат. *lēx*, *lēgis* «закон», «порядок». Греч. *nomos* «закон», «правило». Лат. *legere*, *legō* «собирать», «подбирать», «читать». Лат. *oriēns*, *orientis* «восток».

261. Используя материалы § 9, пополните соответствующими примерами свой словарик цитат «Высказывания о языке и речи», а также папки «Афоризмы» и «Пословицы».

262. Устное высказывание. Внимательно прочитайте эпиграф к § 9 и устно объясните, как вы понимаете смысл высказывания древнеримского политика и философа, блестящего оратора Марка Ту́ллия Цицеро́на (106—43 гг. до н. э.) о речи и её важнейшей социальной функции.

Аргументируйте свои мысли, используя информацию из рубрики «Теоретические сведения» и другие материалы § 9.

§ 10. Письмо как вид речевой деятельности

Правильно чтобы писать, учиться надобно мыслить.
Гораций

263. 1. Проанализируйте содержание памяток (см. Приложение) и установите, какие из них помогают в создании письменного высказывания. Какие важные стороны письма регулирует каждая из этих памяток? В каких случаях нужно обращаться к ним и почему?

2. Обратитесь к памяткам 14 и 15 и, учитывая их содержание и свой ученический опыт, расскажите о роли письма как вида речевой деятельности на всех этапах написания реферата, проекта, а также подготовки устного выступления к защите этих работ. Сделайте выводы.



264. Устное высказывание. Расскажите, что вы знаете о письме как виде речевой деятельности. Своё высказывание стройте по образцу текста «Теоретические сведения» § 9. Опирайтесь на данный ниже план, используйте также материалы упр. 107 и следующей за ним рубрики «Теоретические сведения».

1. Особенности письма как важнейшего вида речевой деятельности.
2. Связь письма с другими видами речевой деятельности человека (говорением, чтением, аудированием).
3. Письмо как вид речевой деятельности, востребованный в сфере образования. Виды письменных речевых высказываний школьника.
4. Основные требования к письменной речи: правильность, ясность, чистота, точность, выразительность, богатство.
5. Критерии оценивания письменного высказывания учащегося (содержание письменного высказывания, его речевое оформление и выразительность, соответствие грамматическим, орфографическим и пунктуационным нормам).

265. Сочинение-миниатюра. Выполняя вторую часть упр. 225, вы готовили устное высказывание на одну из двух данных тем. Теперь вам предлагается написать сочинение-миниатюру на вторую тему, предложенную в указанном упражнении. Предварительно составьте и запишите план текста по образцу, включённому в первую часть упр. 225.

При написании сочинения используйте памятки 5, 6, 7.





266. Работа в группе. Проведите мини-исследование по теме «Происхождение письменности». Для этого выберите один из предложенных вопросов и найдите ответ на него в справочниках, энциклопедиях, на соответствующих сайтах Интернета. Обобщите и кратко сформулируйте результаты проделанной работы и представьте выводы в виде мультимедийной презентации.

1. Почему возникло письмо?
2. Когда и как возникло письмо?
3. Каковы основные этапы развития письменности?
4. Какими видами письма пользовались люди в древние времена?
5. Когда и как появилась славянская письменность?
6. Когда появилось письмо на Руси?
7. Какие крупные реформы алфавита и орфографии проводились в России?

267. 1. Перед вами очерк, с которого начинается познавательная книга известного лингвиста Николая Максимовича Шанского (1922—2005) «Лингвистические детективы». Внимательно прочитайте миниатюру, объясните её название.

Рассмотрите иллюстрацию к тексту. Устно расскажите, что, по-вашему, хотел показать художник и что обозначает подпись под рисунком.

Детектив про детектив

1. Загадочные приключения, запутанные случаи, словом, детективные истории, которые раскрываются с помощью лингвистического анализа, представляющего собой основной инструмент языкознания как науки, логичнее всего, пожалуй, начать с рассказа о самом слове *детектив*. Ведь это, как кажется, простое слово является довольно трудным и уходит своими корнями в глубокую языковую старину.

Но о том и другом по порядку. Прежде всего давайте обратимся к его значению. Заглавие заметки в этом отношении (я это сделал, конечно, намеренно) выступает двусмысленным. В своём значении сразу и однозначно раскрывается предлогом *про* (про что?) лишь его последнее слово. Совершенно ясно, что существительное *детектив*, замыкающее название этого очерка, значит «детективная история» (или роман, фильм и т. д.), так как слово *детектив* в значении «агент сыскной службы», «сыщик» после предлога *про* в вин. п. как одушевлённое существительное имело бы форму *детектива*. Что касается первого слова заглавия нашего очерка, то оно может быть понято по-разному: то ли детектив, то есть «сыщик», делится своими соображениями о каком-либо детективном романе, фильме, запутанном происшествии или детективном жанре, то ли в заглавии и первое *детектив* равно по смыслу второму.

Как видим, уже по заглавному словосочетанию приходится проводить, пусть элементарное, следствие. О том, что значит первое слово заглавия заметки — надо только её читать внимательно, — говорит дальнейшее изложение.

Таким образом, мы установили, что существуют два слова *детектив* (в словарях они толкуются как два значения одной и той же лексической единицы).

2. Какова родословная этих слов? Если вы объедините их как одновременные и одноисточниковые, то сделаете ошибку. Сначала в русский язык пришло, как считают, из английского языка (правда, с наконечным французским ударением!) слово *детектив* — «сыщик». Оно отмечается в толковых словарях с 1934 года. Это существительное передаёт англ. *detective* той же семантики. *Детектив* в значении «загадочная, запутанная история» — иного толка и появляется значительно позднее. Оно является исконно русским и возникло посредством лексико-семантического способа словообразования на базе *детектив* — «детективный роман, фильм», также слова нашего и недавнего: в 17-томном «Словаре современного русского литературного языка» (1954) его ещё нет. В нашей речи

оно стало в ходу с 60-х годов XX века. По способу образования это существительное *детектив* совершенно другое. Оно возникло уже с помощью морфологического способа словообразования, а именно путём сокращения словосочетаний *детективный роман, детективный фильм*... <...>



Встреча дальних родственников

3. Но это далеко не всё в детективной истории слова *детектив*, если дотошно расследовать дело о его родословной. Лингвистические разыскания (как говорят, язык до Киева доведёт!) приводят нас неожиданно к таким архидалёким от существительного *детектив* словам, как... *тога* и *стог*. Вы удивлены? И тем не менее, как это ни странно, все три названных существительных являются словами одного и того же корня.

Англ. *detective* заимствовано из латинского языка и восходит к причастию *detectivus* от глагола *detegere* «открывать, раскрывать», который является приставочным производным к глаголу *tegere* «крыть, укрывать». Значит, *детектив* исходно — «тот, кто раскрывает, открывает» (дверь, вход, загадку, преступление и т. д.) и отсюда — «тот, кто ищет», то есть «сыщик». Сравните родственное *детектор* «искатель, индикатор», *детектор лжи* — «определитель лжи» < англ. *lie detector*. Латинский глагол *tegere* со своим значением «крыть, покрывать» прямо и непосредственно связан со словом *toga* «верхняя одежда римского гражданина», освоенным в виде *тога* нашим языком в конце XVIII века. Слово *toga* было образовано от глагола *tegere* безаффиксным способом словообразования с регулярной перегласовкой (*e*/*o*) корня, характерной для многих индоевропейских языков. <...> *Тога* буквально значит «то, что покрывает», «покрывало» и далее — «одежда»... Итак, получается, *детектив* как «раскрыватель» вообще (и затем — тайны, преступления и т. д.; ср.: *срывать одежды* с чего-либо, *покрывать* кого-либо) неразрывно связан с *тогой* как «то, что покрывает». То же самое смело можно сказать и о слове *стог*, имея в виду и его исходное значение, и его исходные словообразовательно-корневые данные. Абсолютно непохожее и в функционально-смысловом плане бесконечно далёкое от слова *детектив* существительное *стог* всё же генетически его родственник. Первоначальное значение слова *стог* (оно сохранилось в балтийских языках; ср.: лит. *stogas* «крыша», «кровля») — «то, что укрывает, покрывает, защищает» > «крыша, кровля» и лишь затем — «то, что прикрывают, покрывают». Между прочим, стога до сих пор нередко (особенно в Прибалтике и на северо-западе России) сверху прикрывают от дождя.

«Позвольте! — можете сказать вы. — Но ведь слово *стог* начинается с *с*! Разве в нём тот же корень, который просматривается в лат. *toga*? Чем же тогда будет в нём *с*?» Начальное *с* в нашем слове является так назы-

ваемым подвижным *s*, известным в древнюю эпоху многим индоевропейским языкам. Так, в древнеиндийском и греческом языках рядом с лат. *tego* «покрываю» мы находим соответственно *sthagati* «укрывает» и *stego* «покрываю».

В нашем языке рядом с *кора* наблюдаем *скорняк*, *шкура* (от устар. *скора* «шкура», «кожа», «кора»), *осколок* — *колоть*, *скопить* — *копать* «рыть», «вырывать» и т. д.

4. Ну вот, наше расследование закончено. Мы убедились, что существительное *детектив* и слова *тога* и *стог* по своему происхождению — своеобразные однокорневые антонимы: *тога* и *стог* укрывают, а *детектив* — «сыщик» — раскрывает. Так что мы сейчас выступали в роли лингвистического детектива.

(По Н. Шанскому)

2. Объясните, почему текст разделён на четыре части. Передайте содержание каждой из них в виде тезиса, а затем перескажите текст, опираясь на составленный тезисный план.

3*. Сравните содержание текста с информацией о происхождении слова *детектив*, содержащейся в «Учебном этимологическом словаре русского языка». Какие сведения из данного текста, на ваш взгляд, можно внести в словарную статью? Перепишите её, включив эту информацию.

4. Проанализируйте проделанную вами работу и охарактеризуйте роль письма как вида речевой деятельности при выполнении поставленных задач. Докажите существующую взаимосвязь письма с другими видами речевой деятельности: чтением, говорением, аудированием. Сделайте выводы.



268. **Русская словесность.** 1. Обратитесь к «Рабочим материалам к сочинениям по русской литературе» (см. Приложение). Бегло просмотрите фрагмент «Толстой/писатель/автор» раздела, который посвящён роману Л. Н. Толстого «Война и мир», и расскажите, при написании сочинений на какие темы может пригодиться указанный материал.

Докажите на примерах, что этот словарик помогает конструировать предложения и тем самым позволяет избежать затруднений в процессе словесного оформления мысли при написании текста.

2. Используя «Рабочие материалы к сочинениям по русской литературе», напишите текст о Л. Н. Толстом как авторе романа «Война и мир». Предварительно составьте план, продумайте основную мысль, содержание микротем и найдите в указанном словарике наиболее подходящие языковые формы выражения мыслей.

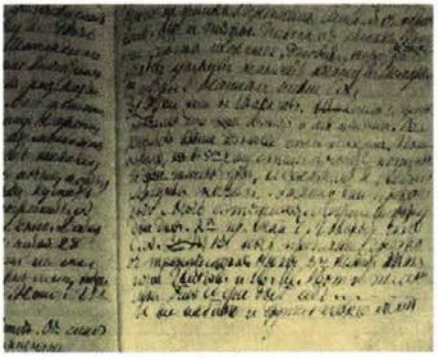


269. **Русская словесность.** 1. Спишите, вставляя пропущенные буквы, знаки препинания и раскрывая скобки. Попробуйте объяснить постановку тире в этом тексте.

М_шины — что(бы) сделать что? Т_леграфы — что(бы) п_ред_вать что? Школы ун_верс_теты ак_демии — что(бы) обучать чему? С_бра-

ния — что(бы) обсуждать что? Книги г_зеты — что(бы) ра(с/сс)простр_нять свед_ния — о чём? Ж_лезные дороги — что(бы) езд_ть кому и куда? Собр_(н/нн)ые (в)месте и подч_нё(н/нн)ые одной власт_ ми(л/лл)ионы людей — что(бы) делать что? Б_льницы вр_чи _птеки для того, что(бы) прод_лжать жизнь; а прод_лжать жизнь (за)чем?

Ми(л/лл)ионы стр_дают т_лесно и духовно для того, что(бы) только захв_тить власть, что(бы) могли бе(с/сс)пр_пятс_венно развр_щаться. <...>



Последняя запись Л. Н. Толстого в дневнике. 3 ноября 1910 г.

Как легко уса_вается то что называе(тся/ться) ц_в_лизацией и отдельными людьми и н_родами. Пройти ун_верс_теты отчист_ть ногти во_пользова(тся/ться) услуг_ми п_ртного и п_р_кмахера с_ездить (за)границу — и готов самый ц_в_лизованный человек. А для н_родов (по)больше ж_лезных дорог ак_демий фабр_к кр_постей г_зет книг парт_й п_рлам_нтов — и готов самый ц_в_лизова(н/нн)ый народ. От этого и хв_таю(тся/ться) за ц_в_лизацию а (не/ни) за просв_щение и отдельные люди и н_роды. Первое легко (не/ни)требу_т усилия и вызыва_т од_брение; вт_рое же (на)против требу_т напр_жё(н/нн)ого усилия и (не/ни) только (не/ни)вызыва_т од_брения но вс_гда пр_з_раемо (не/ни)н_видимо б_льш_нством (по)тому что обл_чает лож(?) ц_в_лизации.

(Л. Толстой)

2*. Письменно выскажите своё отношение к содержанию отрывка из дневниковых записей Л. Н. Толстого 1910 года. Что волновало писателя сто лет назад? Понятны ли эти мысли современному человеку?

270. 1. Спишите, вставляя пропущенные буквы, знаки препинания и раскрывая скобки. Обозначьте грамматические основы, составьте схемы сложных предложений.

1) Без письма язык ост_вался(бы) лишь **мгнове(н/нн)ым оруди_м со_бщения**. Одно письмо пр_даёт **проч(?)ность л_тучему слову** побежда_т пр_странство и время. Письмо (не/ни)обходимое доп_лнение языка **с_льнейший рычаг общ_жития** знания.

(Я. Грот)

2) **Ед_но_бразное письмо** важно так(же) как и **ед_но_бразное произн_шение**. То и другое (не/ни)обх_димо для быстрого и св_бодного вза_мопон_мания при ус(?)ном или письме(н/нн)ом общени_: всякое отступление от прав_льного ед_но_бразного письма и произн_шения за-

трудня_т пон_мание написа(н/нн)ого или сказа(н/нн)ого затрудня_т общение.

(В. Иванова)

3) Как орф_эпия требу_т с_блюдения еди(н/нн)ых прав_л произн_шения так и орф_графия требу_т с_блюдения еди(н/нн)ых прав_л правоп_сания всеми пишущ_ми на ру(с/сс)ком языке. С_блюдение этих прав_л обл_гча_т письме(н/нн)ое общение ибо если письмо орф_гр_фически (не/ни)грам_тно ч_тающий обр_щает вн_мание на то **как написа(н/нн)о** а (не/ни) на то, **что написа(н/нн)о**. Орф_гр_фически (не/ни)грам_тное письмо затрудня_т проце(с/сс) чтения а следов_тельно и пон_мание текста.

(Н. Шанский)

4) Грам_тное письмо пом_гает лучше и быстрее п_нять письме(н/нн)ый текст обл_гча_т к_нтакт между п_савш_м и читающ_м. Грам_тное в орф_гр_фическом отн_шени_ письмо ст_нови(тся/ться) **в_зитной карт_ч(?)кой обр_зова(н/нн)ого ч_ловека**.

(М. Разумовская)

2. Выразительно прочитайте высказывания лингвистов. Какая общая мысль объединяет эти тексты? Согласны ли вы с ней? Может быть, у вас иная точка зрения? Обоснуйте своё мнение.

3. Объясните, какой смысл передаёт каждый выделенный фрагмент текстов.

4. Почему орфографию и орфоэпию часто сравнивают? Что общего между этими разделами лингвистики и чем они отличаются?

5. Найдите сложноподчинённое предложение с несколькими придаточными и проведите его синтаксический разбор.

6. Определите, какие виды сказуемых представлены в предложениях первого текста.

7. Найдите во втором тексте имена прилагательные и установите, к какому разряду относится каждое из них.



271. 1. Прочитайте аннотацию к книге «И всё-таки она хорошая! О русской орфографии, её достоинствах и недостатках» замечательного лингвиста Михаила Викторовича Панова (1920—2001). Опираясь на этот текст, решите, чем могла бы вас заинтересовать данная книга.

Первое издание этой книги, давно ставшее библиографической редкостью, вышло в 1964 году под названием «И всё-таки она хорошая! Рассказ о русской орфографии, её достоинствах и недостатках» и было настоящим событием для своего времени. Причиной тому послужила, прежде всего, уникальная личность автора, в которой сча́стливо **сочетались** глу-

боко мыслящий учёный и талантливый популяризатор науки. Немаловажную роль сыграло и то обстоятельство, что выход книги пришёлся на пик дебатов вокруг деятельности Орфографической комиссии, в которой М. В. Панов был заместителем председателя и которая начала в 1960-е годы работу по усовершенствованию русской орфографии, стремясь сделать её более последовательной и лёгкой для усвоения. Надеемся, что переиздание этой остроумной и мудрой книги, предпринятое через 40 лет в переломную эпоху, когда снова возник вопрос о пересмотре «Правил русской орфографии и пунктуации» (1956) и по этому поводу опять ломали копья, будет с интересом встречено всеми, кому небезразлична русская орфография и русский язык.

2. Познакомьтесь с фрагментом книги М. В. Панова. Автор предлагает путешествие по несуществующему городу Какографо́поль, название которого придумано самим лингвистом. Чтобы понять, в чём особенность этого города, определите, какой смысл вложен в его название. Для этого обратитесь к таблице «Значение латинских и греческих словообразовательных элементов» (см. Приложение) и установите, на основе каких трёх греческих корней образовано слово *Какографо́поль* и, соответственно, что оно может обозначать. Затем прочитайте отрывок из книги и проверьте свои предположения.

Город без орфографии

Называется он Какографополь. Многошумный, грохочущий, суетливый город, каких много. Как будто ничем не отличается от знакомых нам городов.

Разве только — вывесками. Почти на каждой — какой-нибудь рисунок; без рисунков почти и не видно. Написано: *«Ремонд Шлябб»* — и нарисована шляпа с аккуратной заплатой (значит, только что из ремонта). Немного дальше — *«Овасчи и фрукkты»*. На рисунке репа, морковь, яблоки. Недалеко снова такая же вывеска: *«О! выщчи ифругкты»*, и повторяется рисунок.





Вывески пестрят непритязательными изображениями товаров. Понятно почему: с рисунками проще; сразу видно, как прочесть вывеску.

Иной читатель, пожалуй, возмутится: зачем же так нелепо писать? Неужели не ясно, что и проще и понятнее *«Ремонт шляп»*, чем какой-то *«ремонд Шлябб»!*

Кому проще? Для кого понятнее? Вы забыли, дорогой читатель, что это город без орфографии, это Какографополь. Здесь безразлично, как пи-

сать: *Шлябб* или *шляп*. Читается одинаково; ведь фамилия *Крабб* и слово *крап* (на игральных картах) в произношении не различаются.

Мы привыкли к написаниям *овощи*, *шляп* и только их считаем законными. А житель Какографополя все написания: *шляп*, *Шляп*, *Шляб*, *Шлябб*, *шлябб*, *шлъаб*, *шлъапп*, *Шльапбп* и многие-многие другие считает равноправными, ни к одному из них не привык, ни одному из них не отдаёт предпочтения. Вернее, он ко всему привык; привык, что каждое сочетание букв надо уметь прочесть, надо так изловчиться, чтобы получилось знакомое слово...



Вначале такой разнобой вывесок кажется забавным и даже нравится. Весело идти по городу и угадывать знакомое в незнакомом обличье. Каждое слово в какой-нибудь странной буквенной маске... Но скоро замаскированность каждого слова надоест и станет раздражать: «Зачем эта пестрота и непостоянство? К чему такая изобретательность попусту? Неужели нельзя было выбрать что-нибудь одно и всегда одинаково писать?»

Мучения с документами

В нашем Какографополе чуть не на каждом углу вывеска *«Фатографффия»* и *«Фоттография»* (предоставляю читателю подумать, как ещё могут писать слово *фотография* в этом городе). Очевидно, какографопольцы очень любят сниматься...

Не любят, а должны. На каждом документе в этом городе положено приклеивать фотокарточку. В любом свидетельстве, пропуске, справке, заявлении, аттестате, дипломе — фотографии и фотографии. Иногда сразу две: физиономия того, кто выдал, и того, кому выдано. А как же быть, если одно и то же лицо подписывается то *Издебский*, то *Исьдепский*, то *Изъдебзкий*, то *Иссдепзкой*... Он имеет право подписываться и так и эдак (читаются все эти сочетания одинаково); он просто не привык, не умеет писать свою фамилию на один образец. В Какографополе все так делают. Спасает фотография: она позволяет установить идентичность лица, упомянутого в разных документах...

Корректоры-исследователи

В Какографополе, как и во всяком городе, выходит немало газет и журналов.

Труд корректора здесь очень сложен и требует большего времени, чем у нас. Это удивительно, ведь орфографии-то нет, и корректору не нужно следить за орфографическими ошибками, а работа его тяжелее. Почему?

У нас корректоры смотрят, чтобы каждое слово и предложение были напечатаны в соответствии с единым стандартом, с орфографической нормой. Это — одна из основных обязанностей корректора. Напечатано: *расщётливость*. Противоречит стандарту (стандарт: *расчётливость*), значит, надо выправить.

Корректор Какографополя так рассуждать не может. У него нет стандарта, нет образца, по которому он мог бы выправлять слова. Вспомните, что слово *расчётливость* в этом городе может быть написано более чем шестью тысячами способов, — и всё будет правильно. Но ведь не всякое сочетание букв годится для передачи слова *расчётливость*, а только шесть с лишним тысяч. Например, буквосочетания *расчутливость* или *расчётливесть* не годятся, потому что читаются не так, как надо.

Значит, у корректора только один выход: проанализировать каждое буквосочетание, может ли оно дать при чтении нужный результат или нет. Дело нелёгкое. Недаром корректоры в Какографополе так же популярны, как кинозвёзды, искусные врачи и поэты, а труд их приравнивается к труду учёного-исследователя. Большой квалификации люди! А газеты всё-таки выходят иногда с опозданием, если попадает текст, трудный для корректорского анализа.

Читают газету...

Вот раннее утро. По улицам сосредоточенно и серьёзно спешат прохожие. Раскупают утренние номера газет. Идут, уткнувшись в газетный лист; останавливаются; снова идут. Полностью поглощены чтением, ничего не слышат, не видят.

Да, чтение в этом городе — дело серьёзное и требует полного внимания. Мы с вами каждый день читаем газеты, книги, письма, афиши, журналы, всякие документы — и всюду видим строго единообразные написания. Каждый вторник во всех газетах напечатано: *вторник*, и нигде не видно никаких других написаний. Слово не разгадывается каждый раз заново, а узнаётся как старый знакомый: ведь я его уже не раз встречал! Если же слово может менять свой буквенный облик, то оно всякий раз появляется как бы переодетым. Вдруг встретился какой-то чудак *Фтторнегг*; не сразу догадаешься, что это такое... Оказывается, это наш старый приятель *вторник*, но только в новом буквенном костюме. В новой маске.

Чтобы понять слово, разумеется, не так уж много нужно усилий, дело одной секунды, но если весь текст состоит из таких замаскированных слов, то чтение окажется утомительным занятием. Каждое слово только самую каплю затруднит вас своим нестандартным видом, но капли эти следуют одна за другой...

Орфография сберегает нашу нервную энергию, позволяет с минимальным усилием понимать написанное. Когда читаем орфографический текст, то привычность написаний позволяет нам полностью погрузиться в обдумывание содержания. А что было бы при анархии письма!

То же, что в Какографополе; жители его в чтении, в самом узнавании слов видят серьёзную, нелёгкую работу. Им сначала надо погрузиться в узнавание текста, а уж потом (значит, ещё глубже) — в самоё его содержание. Поневоле, читая, ничего не будешь ни видеть, ни слышать...

Есть ли преувеличения в этом рассказе? Сказать наверняка, конечно, трудно, но я думаю, что скорее есть приуменьшения: трудно предвидеть, полностью и во всех деталях, как многообразно отзовётся на современной стремительной, напряжённой жизни отсутствие стандартного письма.

Многих самых нужных вещей мы не замечаем именно потому, что без них нам не обойтись. Только поднявшись на высокую гору, люди чувствуют, как им нужен воздух. Лишь в пустыне оценит путешественник свежую, холодную воду.

Орфографию мы не ценим, а без неё пришлось бы нам очень трудно. Потому я и привёл вас в орфографическую пустыню — в Какографополь. И описал её, стремясь быть предельно точным.

3. Доказательством какого высказывания (или каких высказываний) (см. упр. 270) являются прочитанные вами фрагменты книги М. В. Панова? Обоснуйте свою точку зрения.



272. **Устное высказывание.** Используя «Справочник по русскому языку», а также материалы упражнений «Лингвистический тренажёр», докажите, что русская орфография — это **система** правил правописания. Расскажите, из ско́льких разделов состоит орфография и каковы основные правила (принципы написания) для каждого раздела.



273. **Лингвистический тренажёр.** 1. Вслух прочитайте следующие пары слов и объясните, какой вид омонимии они иллюстрируют. Почему эти слова вызывают трудности при написании?

Поласкать — полоскать, полить — палить, ногой — нагой, маховик — моховик, посвятить — посветить, развивать — развевать, разрядить — разредить, пряди — приди, вести — везти, рот — род, маг — мак, возка — воска, рок — рог, бачок — бочок, изморось — изморозь, в Баку — в боку, у братца — убраться, водица — водиться, девица — дивиться, душица — душиться, косица — косится, молодица — молодится, переносица — переносится, спица — спится, упрямица — упрямится, уколоться — у колодца, прут — пруд, спешите — спишите, косный — костный, роз — рос, приступать — преступать, претворить — притворить, слезать — слизать, мечи — мячи, чистота — частота, вышел — вышил, прожевать — проживать, озимь — оземь, осветить — освятить.

2. Приёмом поморфемного письма запишите слова, употребляя их в составе словосочетаний. В скобках укажите проверочное слово. Сделайте вывод.

Образец: *При-мер-я-ть (при-ме́р-к-а) джинсы — при-мир-я-ть (ми́р-н-ый) друзей.*

3. Вспомните, что вы знаете о значении и происхождении слов *кампания* и *компания*. Проверьте себя, обратившись к этимологическому словарику (см. Приложение) и к упр. 156. Затем спишите словосочетания, аргументированно вставляя пропущенные буквы.

К_мпания сверс(?)ников, предвыборная к_мпания, его к_мпань_н, к_мпания 1812 года, к_мпания по производству к_мпьютерной техники, организовать к_мпанию по сбору средств, нефт_ная к_мпания, к_мпанейский человек, работать в новой туристической к_мпании.

4*. Используя примеры из данного упражнения, докажите, что в основу написания корней положен морфемный (морфематический, морфологический) принцип, заключающийся в единообразном написании морфем.

274. **Устное высказывание.** Объясните, как вы понимаете смысл изречения известного филолога, искусствоведа Дмитрия Сергеевича Лихачёва (1906—1999). В своём высказывании обратите внимание и на то, как использование омонимов (омофонов) помогает афористично и чётко выразить мысль. Поразмышляйте и над тем, как нужно произнести эту фразу, чтобы при восприятии её на слух можно было правильно понять её смысл.

Искусство освещает и одновременно освящает жизнь человека.



275. **Устное высказывание.** 1. Спишите, вставляя пропущенные буквы, знаки препинания и раскрывая скобки.

1) Только тогда стан_ш(?) чел_веком когда **науч_ш(?)ся** вид_ть чел_века в другом. *(А. Радищев)* 2) Храбр_сть для **з_щиты** отеч_ства добр_детель но храбр_сть в **р_збойнике зл_действо.** *(А. Бестужев-Марлинский)* 3) Призн_ва(тся/ться) в своих **оши_ках** есть высш_е муж_ство. *(А. Бестужев-Марлинский)* 4) Как(бы) (не/ни)была б_гата и **р_скошна** внутре(н/нн)яя жизнь чел_века каким(бы) горяч_м ключ_м (не/ни)била она (во)вне и какими(бы) в_лнами (не/ни)л_лась через край, — она (не/ни)полна если (не/ни)усво_т в своё сод_ржание инт_ресов внешн_го ей мира общ_ства и чел_веч_ства. *(В. Белинский)* 5) Каждый день в к_торый вы (не/ни)п_полн_ли своего обр_зования хотя(бы) маленьк_м но новым для вас куском знания сч_тайте **бе(с/сс)плодно** и (не/ни)возвратно для себя погибш_м. *(К. Станиславский)* 6) **(Не/ни)д_вольство** собою есть (не/ни)обх_димое условие р_зумной жизн_. Только это (не/ни)д_вольство побужда_т к работе над собою. *(Л. Толстой)* 7) Хорош_е восп_тание (не/ни) в том что ты (не/ни)**пр_льёш(?)** соуса на скат_рть а в том что ты (не/ни)замет_ш(?) если это _делает кто(нибудь) другой. *(А. Чехов)*

8) Усп_ва_т (в)сюду тот кто (не/ни)куда (не/ни)тороп_(тся/ться). *(М. Булгаков)* 9) Р_бёнок зерк_ло сем_и; как в капл_ воды отр_жае(тся/ться) со(?)нце так в дет_х отр_жае(тся/ться) нравстве(н/нн)ая **ч_стота** мат_ри и отца. *(В. Сухомлинский)*

2. Выберите один из афоризмов и используйте его в качестве тезиса, который нужно доказать или опровергнуть. Подготовьте соответствующее устное высказывание на две-три минуты. Предварительно охарактеризуйте речевую ситуацию, которой должно соответствовать ваше выступление (см. образец в упр. 13), сформулируйте его тему и конкретную цель; обоснованно выберите стиль, в рамках которого вы будете строить устное высказывание. Не забудьте по справочникам или с помощью Интернета уточнить информацию об авторе афоризма и включить её в содержание речи.

Проведите работу, связанную с письменной подготовкой устного высказывания, составив рабочий план выступления и тезисы. Запись оформляйте в табличной форме по образцу упр. 224.

3*. **Кто лучше?** Прослушайте два-три подготовленных высказывания и оцените их, используя соответствующую памятку.

4. Проанализируйте выполненную вами работу и сделайте выводы о том, какова роль письма как вида речевой деятельности при подготовке устного выступления.

5. Разберите по составу выделенные слова. В скобках укажите способ образования каждого из этих слов.

6. Проведите синтаксический разбор четвёртого предложения.

276. **Сочинение-миниатюра.** 1. Перед вами высказывания русских лингвистов. Спишите данные изречения, вставляя пропущенные буквы, знаки препинания и раскрывая скобки. Обозначьте грамматические основы предложений.

1) Язык обог_щае(тся/ться) (в)месте с р_звит_ем идей и одна и та(же) внешняя об_лоч(?)ка слова обр_ста_т **п_бегами** новых зн_чений и смыслов. Когда з_тронут один член цепи откл_кае(тся/ться) и звучит целое. *(В. Виноградов)* 2) Каждое слово особый **(м_кро)мир** изучать тайны которого (не/ни) только **п_учит_льно** но и увл_кат_льно. *(Ф. Филин)* 3) Н_речия можно назвать «живыми иск_па_мыми» **список** русских наречий пол_н **обломк_в** д_лёкого **прошлого**. *(Л. Успенский)* 4) Язык как море. У одного берега во́ды моря прозрач(н/нн)ы и соло(н/нн)ы у другого — опр_сне(н/нн)ы вп_дающ_й в него рекой и полны её мути. И всё это в одно и то(же) время только в разных точках пр_странства. *(Л. Успенский)* 5) В пунктуаци_ всякая **оши_ка** привод_т в той или иной мере к **иск_жению** смысла. *(А. Шапиро)* 6) Язык (не/ни)исч_слимо б_гат пр_дельно выр_зител_н (мног_)образно связа(н/нн) с жизнью каждого чел_века и всего общ_ства... Язык — (не/ни)исч_рпа_м. *(М. Панов)*

7) Язык подоб_н **(мног_)этажному** _данию. Его эт_жи — ед_ницы: звук м_рфема слово слов_с_четание предл_жение... И каждая из них зан_мает своё место в с_стеме, каждая вып_лняет свою работу. *(М. Панов)* 8) Фонетика (не/ни)созн_ё(тся/ться) **н_сител_м** языка до тех пор пока он (не/ни)з_хотел н_учи(тся/ться) писать. *(Г. Золотова)*

2. Внимательно прочитайте эти слова, выберите одну цитату и напишите небольшой текст, объясняя, как вы понимаете смысл изречения. Не забудьте по справочникам или с помощью Интернета уточнить информацию об авторе выбранного высказывания и использовать её в сочинении.

3. Определите способ образования каждого выделенного слова.

4. Проведите синтаксический разбор второго предложения.

5. Из пятого предложения выпишите слова, в которых происходит оглушение согласного. Затем проведите фонетический разбор этих слов.

277. 1. По интернет-справочникам установите лексическое значение и этимологию слова *эпистолярный*. Найденную информацию оформите в виде статей для толкового и этимологического словариков.

2. Спишите, вставляя пропущенные буквы, знаки препинания и раскрывая скобки. Обозначьте грамматические основы, установите вид каждого сложного предложения.

Озаглавьте текст.

Час(?)ные письма это ра_мышления потр_сающие н_блюдения эмоц_ональные пр_знания а (не/ни)редко и исп_ведь души. Конеч(?)но (не/ни)чес(?)но подгляд_вать за час(?)ной жизнью однако письма выд_ющ_хся людей п_жалуй (не/ни)менее увл_кательны и позн_вательны чем (на)пр_мер произв_дения и(с/сс)ку(с/сс)тва или л_тературы. (В)течени_ ст_летий склад_валась **с_стема эт_кетных формул** т_пич(?)ных к_нструкц_й которые извес(?)ны всем кто хотя(бы) (из)редк_ писал письма.

(Общ_)извес(?)но что первыми письм_ми на русском языке прин_то сч_тать **бер_стя(н/нн)ы́е грам_ты** от которых б_рёт н_чало эп_ст_лярный жанр. В разные ист_рические п_ри_ды на Ру(с/сс)и **м_нялась ст_листика пис_м и п_сланий.** Созд_вались да(же) особые рук_во_ства — «п_сьмовники» в которых пр_дл_гались **обр_зцы пер_писки как лич(?)ного так и д_лового х_рактера.**

Однако на прот_жении XX века **эп_ст_лярный жанр пр_терпел с_рьёзные изм_нения** (по)тому(что) поток час(?)ной пер_писки ре_ко _слаб (в)св_зи с изобр_тением т_лефона. Сегодня(же) п_сьмо переж_вает своё второе р_ждение (по)скольку по_вление **эл_ктро(н/нн)ой поч(?)ты** даёт мощ(?)ный **импульс к во_рождению час(?)ной пер_писки.**

Однако р_мантика ноч(?)ных с_дений за столом с п_ром в руке и перед листом бумаги вер_ятно осталась в р_манах. «Она с_дела на полу и



Д. А. Белюкин. Татьяна пишет письмо Онегину. Иллюстрация к роману А. С. Пушкина «Евгений Онегин». 1999 г.

груду пис_м разб_рала и как остывшую з_лу бр_ла их в руки и бр_сала», «Ко_н(?)чаю страшно пер_честь...» — всё это (лит_ратурно)ист_рическое прошлое... В совр_ме(н/нн)ой же электро(н/нн)ой пер_писке наблюдае(тся/ться) **см_шение призн_ков делового и друж_ского письма.** Да(же) **деловая пер_писка** ин_гда пр_обретает друж_ский о(т/тт)енок если усилива_(тся/ться) её (эмоц_онально)экспре(с/сс)ивная сторона (на)пр_мер с помощью **смайлов — чисто сетевого изобретения.** А лич(?)ная пер_писка всё больше сбл_жае(тся/ться) с пер_пиской д_ловой з_дача которой сост_ит в пер_дач_ инф_рмац_и а (не/ни) в выр_жени_ своих чу(?)ств переж_ваний ра_мышлений. В_зможно (по)этому многие кого я спраш_вала отв_чали что через (И/и)нт_рнет Татьяна (в)ряд(ли) н_писала(бы) т_кое п_сьмо Онегину...

Большая скорость обмена письм_ми вл_яет и на ч_стотн_сть пер_писки (в)следстви_ чего часто можно наблюдать п_терю обр_щения или пр_ветствия сокр_щаю(тся/ться) повт_ряющиеся эл_менты (не/ни)всегда использую(тся/ться) эт_кетные формулы вежл_вости а так(же) подп_си.

Если в XIX веке умению писать гра(м/мм)_тные и кр_сивые письма обучали спец_альные учителя то в XX веке **это умение было пр_ктически потеря(н/нн)о.** Как вы дума_те быть может XXI век снова научит нас (не/ни) только со_бщать инф_рмацию но и ра(с/сс)крывать душу в п_сьме к любимому человеку?

(По Г. Трофимовой)

3. Объясните смысл выделенных фраз текста.

4. Рассмотрите иллюстрацию современного художника Дмитрия Анатольевича Белюкина (род. 1962) и объясните, почему она сопровождает данный текст. Расскажите также, для какой цели в нём использован приём цитирования.

5. Проведите синтаксический разбор предложения предпоследнего абзаца текста.

6*. Ответьте на вопрос, сформулированный в последнем предложении текста. Продумайте основную мысль устного высказывания и аргументы, подтверждающие её.

278. **Сочинение-миниатюра.** 1. Прочитайте два текста, попробуйте понять, что их объединяет. Письменно ответьте на поставленные в них вопросы так, чтобы у вас получился связный текст. Предварительно сформулируйте основную мысль своего сочинения и озаглавьте его.

1) **Письма** — это поразительно бессмысленное дело! Письмо идёт неделю или больше. Вот вы его читаете, волнуетесь и, безусловно, воспринимаете всё сегодняшним днём. В этом вся соль письма. Вы представляете себе, как именно сейчас движется, думает тот, кто вам пишет. А на самом деле писал он неделю назад. Уже и забылось, что волновало его в тот день. Но вы, конечно, отвечаете так, будто он вам только что сказал. Вы отправляете письмо, и оно идёт туда неделю.

Потом ваш адресат получает письмо и с трудом вспоминает, о чём же таком он написал, что вы с ним не согласны или, наоборот, **хвалите**. Всё это было так давно.

В разлуке всё приукрашивается: город, дом, люди.
Письмо, мягко говоря, — не совсем правда.
Но, может, мне это только кажется?

(По А. Битову)

2) Сейчас электронная почта приближает нас к возможностям непосредственного общения в реальном времени. Задаю кому-нибудь, находящемуся за тридевять земель, вопрос и сразу **узнаю** мнение друга по этому вопросу, в считаные минуты получив ответ и не томясь ожиданием две-три недели. Хорошо ли это? Конечно! Плохо лишь то, что люди, обременённые мыслями о том, сколько **стоят** подобные услуги, стараются **вести** сверхлаконичный диалог, отделываясь короткими фразами. Письма, ранее достойные того, чтобы их хранили годами и веками, превращаются в убогие, бесцветные реплики, которыми люди перебрасываются сквозь пространство. Это уже нельзя назвать эпистолярным жанром, но и до полноценного диалога пока далеко.

Но может быть, я не прав?

(По В. Мелешко)

2. Прочитайте вслух каждое выделенное слово сначала так, как оно должно произноситься в контексте, а затем изменяя место ударения. Что при этом происходит: меняется форма слова или появляется другое слово? В зависимости от этого разделите примеры на две группы, запишите и дополните каждую группу своими примерами.

3. Из первого текста выпишите все служебные слова и укажите, к какой части речи относится каждое из них.

4. Из второго примера выпишите все причастия и проведите их морфемный и морфологический разборы.

279. **Устное высказывание.** 1. Молодёжь активно использует современные формы **письменного общения в режиме онлайн** (от англ. *on line*; букв.: «на линии», «находящийся в состоянии подключения»): электронная почта, интернет-чаты, форумы, СМС-сообщения и т. п. Участники такого общения стремятся как можно быстрее ответить собеседнику, увеличивая при этом скорость набора текста. Не является ли это основной причиной серьёзного снижения грамотности учащихся? Одни считают, что такое общение не отражается на грамотности людей. Другие же не столь оптимистичны и утверждают, что электронные новшества отрицательно влияют на грамотность письма. Не случайно буквально «на наших глазах» родилась новая поговорка: *Чат — правила молчат*.



Какая точка зрения вам ближе? Устно выразите свою позицию по этому вопросу, обоснуйте её с помощью аргументов.

2. **Кто лучше?** Объясните, что символизирует данная иллюстрация, озаглавьте её. А какой рисунок (рекламу, плакат) вы могли бы предложить, чтобы призвать людей к соблюдению правил правописания при использовании современных форм письменного общения в режиме онлайн?

280. **Устное высказывание.** 1. Традиционное письмо как написанный на бумаге текст, адресованный кому-либо, — это норма для современного человека или атавизм? Аргументированно ответьте на поставленный вопрос. Предварительно уточните по этимологическому словарику (см. Приложение) значение и происхождение слова *атавизм*.

2. В современном мире связь между людьми осуществляется преимущественно с помощью телефонных звонков, СМС-сообщений и коротких, в несколько слов, посланий в чатах и на форумах. Однако иногда возникает необходимость или потребность в создании классического письма на бумаге и оказывается, что многие люди уже не знают основных правил написания подобных писем.

Познакомьтесь с основными правилами и объясните, выполнение каких требований в реальной практике письма вызвало бы у вас наибольшие трудности. Какие из этих рекомендаций вам хотелось бы оспорить и почему? И вообще — нужно ли соблюдать подобные нормы приличия современному человеку? Обоснуйте свою точку зрения.

1. Писать письмо стоит лишь в соответствующем настроении и при наличии необходимого времени. Раздражение, расстройство, дурное расположение духа, недовольство какими-либо жизненными обстоятельствами неизменно дадут о себе знать на страницах рукописного послания. Если вы не смогли сдержать эмоции и выплеснули их на бумагу, не спешите отправлять письмо сразу, перечитайте его на следующий день: может

быть, появится желание внести поправки или вовсе не отсылать письмо, чтобы впоследствии не было стыдно за свои слова.

2. Письмо — это не СМС-сообщение: над содержанием, структурой письма нужно думать так же серьёзно, как вы думаете, создавая письменный текст другого жанра (школьное сочинение, аннотация, рецензия и т. п.). Письмо — это текст, содержание и речевое оформление которого должны соответствовать основным требованиям, предъявляемым к тексту.

3. Привычка создавать текст с помощью компьютерной клавиатуры привела к тому, что многие люди пишут некрасивым, неразборчивым почерком. Помните, что небрежный, неаккуратный почерк — проявление явного неуважения к адресату.

4. К сожалению, абсолютной грамотностью и безукоризненным литературным слогом владеют единицы, тем не менее надо соблюдать основные правила правописания и избегать грамматических и речевых ошибок в письме. Именно поэтому при создании рукописного варианта письма лучше всего сначала написать черновик, в котором можно исправить все ошибки, а при наборе в текстовом редакторе необходимо тщательно проверить послание и исключить такие распространённые черты современного общения, как, например, сокращение слов.

5. Для письма выбирайте хорошую писчую бумагу. Имейте в виду, что существует специально оформленная красивая бумага для писем с **трафаретами**. Шаблоны для рукописных посланий и поздравлений можно приобрести в магазинах или скачать из **Интернета**. Использование же для письма случайно попавшегося под руку клочка бумаги, вырванного из ученической **тетради**, или листа, пожелтевшего от времени, — это тоже неуважение к адресату.

6. Следует придерживаться правил графического оформления письма. Так, обращение к адресату размещают вверху на середине строки, а основной текст начинают писать на два-три сантиметра ниже обращения, отступив два сантиметра от левого края. Внизу листа также оставляют два-три сантиметра. Исписывать обе стороны листа не принято. Некрасиво и некультурно выглядит текст, написанный пастой или чернилами разного цвета.

7. Личные письма обычно пишут от руки, но если вы набрали его на **компьютере**, перед подписью напишите несколько слов ручкой. Помните, что признаком владения элементарными основами культуры написания писем является собственноручная подпись даже под набранным на ком-



Шаблон для благодарственного письма ко Дню Победы

пьютере и распечатанным посланием. Приглашения, поздравления, соболезнования лучше полностью писать от руки.

8. **Постскриптум** (P. S.) размещают в конце письма, после подписи. Подпись можно поставить и после постскриптума.

9. Складывают письмо текстом внутрь и подбирают размер конверта так, чтобы оно помещалось в нём по ширине без боковых перегибов.

10. Если вы сами полу́чите от кого-либо письмо, то обязательно ответьте на него в течение недели. Если же у вас нет возможности ответить подробным посланием, отправьте почтовую карточку или открытку с кратким сообщением.

3. Объясните, в чём состоит особенность оформления прочитанного вами текста. Можно ли его назвать планом? Обоснуйте свою точку зрения.

4. Спишите первый, второй и третий пункты текста. Проведите их орфографический и пунктуационный разборы.

5. Используя этимологический словарик (см. Приложение), объясните значение и происхождение выделенных слов.



281. **Русская словесность.** 1. Русский речевой этикет XIX века требовал обязательного зачина и концовки в личном письме. Зачины писем содержали обращение к адресату по имени-отчеству с выражением ему всяческого почтения и добрых чувств, пожелания здоровья. Концовки писем обычно делались в одном стиле с зачинами и были очень разнообразны. Это прежде всего многословные здравицы и почтительно-любезные заверения в любви и памяти, завершающиеся полным или домашним именем писавшего.

Перед вами типичные зачины и концовки старинных писем. Какие из этих фраз являются устаревшими и не используются в современных письмах?

Дополните списки этикетных формул, используя тексты художественных произведений XIX века, а также опубликованные письма русских писателей, поэтов, художников, композиторов, учёных позапрошлого столетия. Можете обратиться к ресурсам Интернета.

Зачины писем

Милостивейший князь... Вселюбезнейшая княгиня... Любезный друг... Бесценная матушка... Милая и несравненная... Бесподобнейший барин... Душевно уважаемая и добрейшая... Милая, великодушная маменька... Друг мой сердечный... Душа моя... Милостивый государь дедушка...

Концовки писем

Обнимаю от души... Твой неизменный друг... Будь здоров, счастлив и помни преданного тебе душой... Прощайте, добрые друзья, и верьте, что я навеки ваш искренний друг... Целую ваши ручки, прошу вашего родительского благословения и остаюсь вашим всепокорнейшим сыном...

Будьте здоровы, жму вашу руку... Прощайте, будьте здоровы, не забывайте преданного вам... Остаюсь любящий вас... Поклонитесь всем добрым приятелям и будьте здоровы и веселы... Желаю Вам всего хорошего, ещё раз благодарю. Искренне уважающий вас... Крепко жму Вам руку и прошу не забывать меня... Целую Вам обе руки... Ваш... С глубочайшим почтением и искренней сыновней преданностью... Ваш покорнейший слуга и внук...

2. Обратитесь к роману Ф. М. Достоевского «Бедные люди», созданному в эпистолярной форме. Его главный герой Макар Девушкин в письмах к Варваре использует разные варианты принятых в XIX веке зачинов и концовок писем. Выпишите эти фразы. Расскажите, какие из них уместно употреблять в личной переписке и в наше время. Какие из этикетных формул являются устаревшими?

3*. Представьте себе, что вы должны написать рекомендации по использованию в современных письмах зачинов и концовок. Составьте их список. Какие выражения можно позаимствовать из перечня этикетных формул, включённых в первую часть упражнения и дополненных вашими примерами?

282. Сообщите одну и ту же информацию (например, о предстоящем событии в вашей семье) в трёх вариантах личных писем: 1) обычное письмо на бумаге (адресат — дальние родственники); 2) электронное письмо (адресат — друг); 3) СМС-информация (адресат — родители). Соблюдайте этикетные правила письменного общения.

Выполнив задание, сделайте вывод о том, какими языковыми, графическими средствами уместно пользоваться в каждом из указанных случаев; как зависит от формы письма его объём, способ передачи основной и включение дополнительной информации.

283. Сочинение-миниатюра. Используя материалы упр. 277—282, напишите сочинение-размышление «Будущее эпистолярного жанра, или Нужно ли учиться писать письма?».

284. Устное высказывание. 1. Спишите, вставляя пропущенные буквы, знаки препинания и раскрывая скобки. Затем вслух выразительно прочитайте высказывания и объясните, почему они разделены на две группы.

I. 1) (Не/ни)одно пр_изнесё(н/нн)ое слово (не/ни)прин_сло столько пользы сколько множ_ство (не/ни)пр_знесё(н/нн)ых. *(Плутарх)* 2) Много г_ворить и много ск_зать (не/ни)есть одно и то(же). *(Софокл)* 3) Где мало слов там вес они имеют. *(В. Шекспир)* 4) Кто много дума_т тот мало гов_рит ст_ра_сь **втис(?)нуть** во_можно больше мысл_й в (не/ни)многие слова. *(В. Ключевский)* 5) Будь перв_м когда надо слушать и последн_м когда надо г_ворить. *(Э. Капиев)* 6) Чел_веку нужно два года что(бы) **н_учи(тся/ться)** гов_рить и шест(?)д_сят лет что(бы) н_учи(тся/ться) д_ржать язык за зубами. *(Л. Фейхтвангер)*

II. 1) Гов_рить (не/ни)думая — всё(р_вно) что стр_лять (не/ни)цел_сь. *(М. Сервантес)* 2) Перо язык ума. *(М. Сервантес)* 3) **П_зорно** гов_рить одно а думать другое но ещ_ п_зорн_е думать одно а п_сать другое. *(Сенека Младший)* 4) Слово эхо мысли. *(Г. Флобер)* 5) Язык это (не/ни)внешн_е **про_вление** мысли но сама мысль. *(М. Фуко)* 6) **Мудрё(н/нн)о** пишут только о том чего (не/ни)пон_мают. *(В. Ключевский)* 7) **Смутно** пиш_т о том что смутно себе пр_дст_вляют. *(М. Ломоносов)* 8) (Не/ни)пр_нимайся за перо до тех пор пока всё в голове (не/ни)уст_нови(тся/ться) в т_кой **яс(?)ност_** и порядк_ что да(же) р_бёнок (в)сил_х буд_т п_нять и **уд_ржать** всё в памят_. *(Н. Гоголь)*

2. Какую общую мысль выражают высказывания каждой группы? Сформулируйте эти мысли в виде коммуникативных правил и запишите. Какое из этих правил связано с письмом как видом речевой деятельности? Докажите.

3. Выберите один из афоризмов и используйте его в качестве тезиса, который нужно доказать или опровергнуть. Подготовьте соответствующее устное высказывание на две-три минуты. Предварительно охарактеризуйте речевую ситуацию, которой должна соответствовать ваша речь, сформулируйте её тему и коммуникативную цель; обоснованно выберите стиль, в рамках которого вы будете строить устное высказывание. Не забудьте уточнить информацию об авторе афоризма и включить её в содержание речи.

Проведите работу, связанную с письменной подготовкой устного высказывания, составив рабочий план выступления и тезисы. Запись оформляйте в табличной форме по образцу упр. 224.

4*. **Кто лучше?** Прослушайте два-три подготовленных высказывания и оцените их, используя соответствующую памятку.

5. Проанализируйте проделанную вами работу и сделайте выводы о том, какова роль письма как вида речевой деятельности при подготовке устного выступления.

6. Разберите по составу выделенные слова. В скобках укажите способ образования каждого из этих слов.

7. Проведите синтаксический разбор четвёртого предложения.



285. Сочинение-миниатюра. 1. Выразительно прочитайте текст, озаглавьте его. Определите, к какому типу речи, жанру и функциональной разновидности языка он относится. Обоснуйте свою точку зрения.

В процессе повторного чтения текста напишите тезисы.

Многие европейские и русские художники XIX века часто изображали на своих полотнах войну красивой. В центре картины они обязательно рисовали императора с его генералами или знаменитого полководца на прекрасной лошади. А где-то на дальнем плане находились солдаты, построенные, как на параде. Совсем не так изображал войну известный рус-

ский художник Василий Васильевич Верещагин. Он показывал в своих произведениях страдания человека на войне. Война на его картинах — это разрушенные города и деревни, это слёзы, кровь и смерть.

Картины Верещагина выставлялись во всех больших городах мира. **Миллионы** людей **посещали** эти выставки и восхищались **реалистическим искусством** живописца. Но были у Верещагина и враги. Художника ненавидели все те, кому война была очень выгодна, так как приносила им славу и богатство.

Однажды выставку картин Верещагина в Берлине посетил фельдмаршал Мольтке. Он руководил германским **генеральным** штабом и был убеждённым сторонником войны. Верещагин решил сам показать фельдмаршалу свои картины. Они медленно переходили от одного полотна к другому. Мольтке долго рассматривал каждое произведение, но демонстративно прошёл мимо одной картины, сделав вид, что не заметил её. На этом полотне изображена среди раскалённой степи большая и страшная пирамида из человеческих черепов на фоне разрушенного города и обугленных деревьев; вокруг пирамиды вьются вороны. Всё содержание картины, все её ужасающие детали и подробности, в том числе и жёлтый колорит, символизируют смерть и опустошение. Ясное синее небо усиливает ощущение мертвенности.

От Верещагина не укрылось, что Мольтке игнорирует это произведение. Художник попросил остановиться и, показав на полотно, произнёс: «Господин фельдмаршал, посмотрите, пожалуйста, внимательно на эту правдивую картину». Мольтке молчал. И тогда Верещагин спросил его: «Вам как военному человеку должно быть хорошо понятно значение этой картины — не правда ли, какой замечательный памятник войне?» Верещагин не услышал ответа фельдмаршала и поэтому громко прочитал надпись под картиной: «Посвящается всем завоевателям, прошедшим, настоящим и будущим». Мольтке ничего не сказал в ответ. Он, фельдмаршал Мольтке, завоеватель, победитель французов, ничего не мог сделать с этим русским художником. А в это время Верещагин очень громко, чтобы могли слышать все присутствующие на выставке люди, чётко произнося каждое слово, повторил то, что было написано под его картиной. Эти слова звучали как безусловный приговор самой сущности войны. На следующий день во всех воинских частях германской армии читали приказ фельдмаршала Мольтке, в котором говорилось о том, что всем солдатам и офицерам строго запрещается посещение выставки русского художника Верещагина.

Какова же история создания картины «**Апофео́з** войны»? Верещагин много путешествовал по Средней Азии. Однажды во время поездки по пустыне он заметил что-то белое. Когда подъехал ближе, то в ужасе остановился: перед ним была гора человеческих черепов, побелевших от времени, солнца и ветра. Художнику рассказали, что много веков назад на этом месте был большой и красивый город. Однажды на него напали воины Тимура-завоевателя, который мечтал покорить весь мир. Они полно-

стью разрушили этот город, увезли с собой всех женщин и детей, а мужчинам отрубили головы и построили из них эту страшную пирамиду.

Эта история произвела на Верещагина очень сильное впечатление. И с того времени он начал рисовать войну, чтобы напоминать людям о страданиях, которые она несёт. И сам живописец стал жертвой войны. Как только вспыхнула Русско-японская война, Верещагин счёл своим нравственным долгом ехать на фронт. Шестидесятидвухлетний художник направился в самое пекло, чтобы вновь поведать людям правду о войне, раскрыть её подлинную суть. Находясь на флагманском корабле «Петропавловск», он вместе с адмиралом С. О. Макаровым погиб 31 марта 1904 года от взрыва японских мин. И это была, в полном смысле слова, смерть на боевом посту, которая потрясла людей и вызвала отклики во всём мире.

(По И. Пугачёву, Н. Царёву)

2*. Используя «Учебный этимологический словарь русского языка», определите происхождение и значение выделенных слов. С помощью материалов указанной книги установите этимологию слова *фельдмаршал* и составьте соответствующую статью для данного словаря.

3. Проведите синтаксический разбор предложений с прямой речью.

4. Рассмотрите репродукцию картины Василия Васильевича Верещагина (1842—1904) «Апофеóз войны» (см. Приложение). Кратко опишите свои впечатления от данной картины. В качестве эпиграфа используйте фразу, написанную художником на раме.

В своём тексте постарайтесь объяснить, почему военный теоретик и фельдмаршал, начальник Генштаба Германии Хельмут Карл Мольтке (1800—1891) на выставке, о которой повествует прочитанный вами текст, сделал вид, что не заметил этой картины.

286. **Русская словесность.** 1. Познакомьтесь с двумя текстами. Какой теме они посвящены и какое мнение высказано в каждом из них по этой теме? Передайте содержание каждого текста в виде тезисов.

1) Понятие «война» означает в толстовском повествовании не одни военные столкновения... Война — это вообще вражда, непонимание, эгоистический расчёт, разъединение.

Война существует не только на войне. В обычной, повседневной жизни людей, разделённых социальными и нравственными барьерами, неизбежны конфликты и столкновения. Сражаясь с князем Василием за наследство умирающего графа Безухова, Анна Михайловна Друбецкáя ведёт прямо-таки военные действия. Толстой нарочито подчёркивает это: «Она сняла перчатки и в завоёванной позиции расположилась в кресле». Она выигрывает сражение за мозаиковый портфель, где находится завещание старого графа. Князь Василий не сдаётся и продолжает войну — уже за самого Пьера, вместе со всем его наследством. <...> Затем уже

прямо война — дуэль с Долоховым, более страшная, чем военные действия, потому что убийство могло произойти в *мирной* жизни. <...>

Точно так же, как и «война», понятие «мир» раскрывается в эпопее в самых разнообразных значениях. Мир — это жизнь народа, не находящегося в состоянии войны. Мир — это крестьянский сход, затеявший бунт в Богучарове. Мир — это «омут жизни», «вздор и путаница» будничных интересов, которые, в отличие от бранной жизни, так мешают Николаю Ростову быть «прекрасным человеком» и так досаждают ему, когда он приезжает в отпуск и ничего не понимает в этом «дурацком мире». Мир — это весь народ, без различия сословий, одушевлённый единым чувством боли за поруганное отечество. Мир — это ближайшее окружение, которое человек всегда носит с собой, где бы он ни находился, на войне или в мирной жизни, — вроде особенного «мира» Тушина, поэтического любовного мира Наташи или грустно-сосредоточенного духовного мира княжны Марьи. Но мир — это и весь свет, Вселенная; о нём говорит Пьер, доказывая князю Андрею существование «царства правды». Мир — это братство людей, независимо от национальных и классовых различий, здравицу которому провозглашает Николай Ростов при встрече с австрийцем. Мир — это жизнь.

(Фрагмент из книги Л. Опульской «Роман-эпопея Л. Н. Толстого "Война и мир"»)

2) В дореволюционной орфографии слово *мир* писали в двух графических формах: *мир* (через ***и*** восьмеричное) — *«согласие»*, *«ненасилие»*, антоним слова *война*, и *міръ* (через ***і*** десятеричное) — все остальные значения: *«жизнь»*, *«земля»*, *«народ»*, *«община»* и т. д.

В ранних рукописях романа Л. Н. Толстого обе лексемы графически, как правило, выражены одинаково — *міръ*. Толстой в конце 50-х — начале 60-х годов через ***и*** восьмеричное писал только в том случае, если слово *мир* обозначало крестьянскую жизнь: *так и мир судит*. Во всех остальных случаях он писал *міръ*: *мірское дело*, *хоть по міру иди*, *мірный договор*.

Весной 1867 года, когда оформился философский замысел книги и на оттиске романа «1805 год»[1] Толстой написал новое название книги — «Война и мир», каждая лексема обрела в рукописях своё графическое выражение. А затем во всех прижизненных изданиях в названии всегда писалось слово *«мир»*. В дальнейшем в письмах, упоминая название книги, Толстой всегда писал слово *мир* через *и* восьмеричное.

Эти бесспорные факты свидетельствуют о том, что в названии книги подразумевалось только одно значение, восходящее к древнему источнику — Евангелию. «Думаете ли вы, что Я пришел дать мир земле? нет, говорю вам, но разделение» *(Ев. от Луки: 12; 51)*. «Мир оставляю вам, мир Мой даю вам: не так, как мир дает, Я даю вам. Да не смущается сердце ваше и да не устрашается» *(Ев. от Иоанна: 14; 27)*. <...>

---

[1] Так назывался вариант первого тома романа Л. Н. Толстого.

Логика замысла подчинена общему движению: от войны, вражды и сомнений к миру, милосердию и любви. Это чувство мира открылось князю Андрею на Аустерлицком поле, с этим чувством молились княжна Марья и Наташа, оно неистребимо жило в Каратаеве, Кутузове, Денисове, Пете и Николае Ростовых. Это чувство открылось Пьеру в плену, объединило семьи Болконских и Ростовых и определило в Эпилоге новый образ мыслей Безухова: «Мы для того, чтобы не пришёл Пугачев и не убил твоих и моих детей, мы за любовь к ближнему, завещанную нам Христом». Антонимическое сочетание *война и мир* выражало у Толстого библейское, сущностное начало земного пути человека: вечное разделение жизни и вечное стремление к её единству. Простая, ясная и непостижимая истина освещала каждый эпизод и каждую картину, объединяя множество проявлений жизни в единый путь её постижения на беспредельной глубине.

(Фрагмент из книги Н. Великановой «Философия дня и мира в книге "Война и мир"»)

2. Определите, какие риторические приёмы использованы в последних абзацах первого и второго текстов. Какое языковое явление положено в основу каждого из этих приёмов? Докажите.

3. Вставляя пропущенные буквы, знаки препинания и раскрывая скобки, спишите фрагмент статьи русского художника, историка искусства, художественного критика Александра Николаевича Бенуа́ (1870—1960). А затем выскажите свои соображения по поводу названия романа Л. Н. Толстого «Война и мир». Как в заглавии выражена основная мысль романа? Как она связана с идеями живописного полотна В. В. Верещагина (см. упр. 285)?

Все так были приуче(н/нн)ы к изобр_жениям войны исключит_льно (в)виде з_нятного приглаж_(н/нн)ого и роз_вого праз(?)ника какой(то) весёлой с пр_ключени_ми п_техи что (не/ни)кому и в голову (не/ни)прих_дило что на самом деле дело выгл_дит (не/ни)так. Толстой в своём «Севастополе» и в «Войне и мире» разруш_л эти и(л/лл)юзи_ а Верещагин повт_рил (за)тем в живоп_си то что было сдела(н/нн)о Толстым в лит_ратуре. Естеств_(н/нн)о что когда (в)место ч_ст_плотных к_ртинок... русская публ_ка увидала к_ртины Верещагина вдруг так просто ц_нично разобл_чивш_го войну и пок_завш_го её грязным отвр_тительным мрачным и коло(с/сс)альным зл_действом что публ_ка зав_пила на все лады и прин_лась всеми сил_ми (не/ни)н_видеть и любить такого см_льч_ка...

4*. Проведите мини-исследование на тему «Апофеоз войны в творчестве Л. Н. Толстого и В. В. Верещагина». Обобщите и кратко сформулируйте результаты проделанной работы и представьте выводы в виде реферата или мультимедийной презентации. При проведении исследования пользуйтесь справочниками, энциклопедиями, книгами по литературе и живописи, материалами, размещёнными в Интернете. Работу можно выполнять самостоятельно, в паре или в составе группы.

287. **Сочинение-миниатюра.** 1. Познакомьтесь с фрагментами одного из чатов Интернета. Какая тема обсуждается взрослыми людьми? Какие точки зрения высказывают посетители чата? В обобщённом виде сформулируйте эти мнения и запишите в форме тезисов. Какая из этих точек зрения вам кажется более справедливой?

1) Вроде бы незаметно на фоне довольно высокой безграмотности пользователей в сетевом общении появилась новая мода — намеренное коверкание слов: *абажаиу* (= обожаю!), *превед* (= привет!), *аффтар* (= автор). Совершенно очевидно, что это и попытка замаскировать плохое знание законов русского письма, и некая попытка бравирования этим, и желание создать игровую форму общения. Заметьте, что в настоящее время даже грамотные, высокообразованные люди считают совершенно естественным в чате или на форуме пользоваться «олбанским» языком. Такой язык характерен почти исключительно для общения в режиме реального времени, то есть для чатов. Если вы зайдёте в любой чат, то сможете понаблюдать «олбанский» во всей его красе. По-моему, нет ничего страшного в этом явлении!

2) «Олбанский» язык — это проявление контркультуры (культуры протеста), если хотите, своеобразный рок, только выраженный не в музыке, а в тексте. Искажение слов — это так называемый орфо-арт — орфографическое искусство. Я абсолютно не удивлён, что многие этого не понимают... Всякие протесты, контркультура, необычность и новизна — это удел единиц, а не масс... Сейчас, например, никто и не сомневается в гениальности Ван Гога или Малевича... А раньше?!

3) Ну уж и загнули! Протест!!! Да большинство обитателей Рунета, склонных к коверканию языка, дальше элементарного неправильного написания слов не идут, и это неправильное написание никакой смысловой нагрузки не несёт. Целью подобных действий является исключительно забава, игра, и ни о каком вызове или протесте против чего-либо речи вообще не идёт. А для безграмотных это оправдание их интеллектуальной лености и ограниченности. От такого «языка» только вред для молодых, так как они с удовольствием воспринимают эту свободу как право писать так, как хочется. А хочется — без правил и норм!

4) А для меня «падонак» — это человек со свободным и реальным взглядом на жизнь без всяких розовых фильтров. Он называет вещи своими словами, говорит то, что думает. Носитель «олбанского» языка — это чаще всего сетевое «я» вполне образованного человека, а не какого-то безграмотного хулигана.

5) Безграмотность свидетельствует о том, что за душой человека — пустота, скудность мыслей, неспособность к анализу. И никакие «олбанцы» меня не смогут убедить в обратном! А безбашенность, отсутствие авторитетов и неких общепринятых ценностей — тоже не признак ума и

образованности, а желание прикрыть удобной модой свою необразованность.

6) Портят ли «олбанцы»-«падонки» русский язык, угрожают ли грамотности? Я полагаю, что нет: не портят и не угрожают. Орфиграфия — это игра с орфографией, сознательное, игровое нарушение её норм, которое тем самым заново закрепляет их — от противного. Грамотности от этого не убудет. Наоборот, требуется изрядное знание языка и некоторая изощрённость, чтобы предложить орфографически иное, но орфоэпически точное написание данного слова. Например, *бривет* или *прифет* (в отличие от *превед*) уже не годятся, хотя заменяют лишь одну букву, — но при этом меняется произношение. *Аффтор* произносится как *автор* — и потому может считаться удачей орфиграфии; а вот *авдор* уже не работало бы. Не стоит и преувеличивать значение этой игры — она находится на периферии языка и вряд ли способна глубоко повлиять на его эволюцию.

7) Хочу напомнить замечательные слова Льва Владимировича Щербы: «Когда чувство нормы воспитано у человека, тогда-то начинает он чувствовать всю прелесть обоснованных отступлений от неё». По-моему, это касается и «олбанского» языка. Это изыск для грамотного человека. А безграмотный никогда и не поймёт такой игры, потому что для этого нужно прекрасное языковое чутьё и знание законов языка. А безграмотный человек — ВНЕ ЗАКОНА!

8) Лично я крайне отрицательно отношусь к данному «языку». И учить его не собираюсь. Позорище русского языка. А за использование подобных перлов надо ставить замечание.

9) Недавно узнала о «языке падонков», особенностью которого является намеренное искажение слов, например *аффтар*, *превед*, *пацтулом* и т. п. (бе-е-е, мерзость какая!). Ну какая же это «защитная реакция на агрессию в Интернете», «гротескная реакция на многочисленные орфографические ошибки в интернет-публикациях и репликах»! Такое действительно неприятно читать. Позор да и только!

10) Да, я давно заметила, что на форумах некоторые люди действительно предпочитают слова умышленно коверкать и безграмотно писать. Это какой-то новый интернетовский стиль. Чем хуже — тем лучше. Молодёжь жалко. Они на этом воспитываются и считают такой стиль письма нормой. Как же можно в таком орфографическом мусоре увидеть красоту, стройность, логику, достоинства русской речи???

11) А мне нравится инетовский язык, он меня очень смешит! Забавно же! Я так, к сожалению, писать не умею...

12) Да не заморачивайтесь вы на этих ошибках! Давайте право писать с ошибками будем считать достижением цивилизации! Пишется с

ошибками — нормально. Без ошибок пишется — неплохо, но не повод гордиться и нападать на других.

13) Да разве можно так говорить!!! Что это за право такое — писать с ошибками? Тогда давайте внедрять право выполнять с ошибками математические действия. Кто-нибудь согласится на это? Если уважаешь своего читателя — пиши грамотно. А коверкать речь намеренно — совсем нехорошо.

Равнодушное и потребительское отношение к языку не так безобидно, как может показаться. Те, кто активно пользуется поиском в Интернете, меня поймут.

14) Давать право на ошибки вовсе не значит клеймить тех, кто ошибок не делает. Я против пуризма! Выискивать грамматические огрехи в чужой письменной речи... указывать на них собеседнику... Это неприлично... Пусть каждый делает, что хочет.

15) Лично мне фиолетово, как написано. Если что-то нужно написать, ОЧЕНЬ грамотно, нажму кнопочку в сервисе «правописание». Просто неприятно читать ваши «умные» рассуждения о правописании. Как будто делать больше нечего, как обсуждать то, что живёт по своим законам и не зависит от наших рассуждений. Человек всегда ищет самую простую и короткую дорогу. На письме она — в орфографической свободе. Вот и всё.

16) А почему бы и не писать как на душу ложится? Культурный чел в таких случаях должен вежливо глаза отвести и не заметить.

17) На правах «хозяев» сайта подводим черту нашей дискуссии. И вот что хотим сказать. Мы согласны с лингвистами, которые предупреждают, что орфографические ошибки затрудняют восприятие текста и мешают вникнуть в смысл предложения. Вспомните, как вы сами останавливаетесь, «спотыкаетесь», если видите неправильно написанное слово и пытаетесь понять смысл фразы. Мы стараемся на нашем сайте изъясняться правильным русским языком и не допускать погрешностей. Но информации у нас очень много, обновляется она оперативно, поэтому и от ошибок мы не застрахованы, ведь «не ошибается тот, кто ничего не делает».

Просим всех: если вы заметили орфографическую ошибку, то выделите её и нажмите Ctrl+Enter. Нам придёт письмо с указанием на ошибку, и мы оперативно исправим её.

Давайте бороться с ошибками вместе и стараться сделать Интернет пространством, свободным от всяческих ошибок, в том числе и орфографических! Спасибо за помощь!

2. Обсуждение целесообразности использования «олбанского» языка не утихает, в чём вы сможете убедиться, обратившись к Интернету. Постарайтесь

разобраться в том, как пользователи Интернета видят перспективу этого явления, как понимают его функцию в сетевом пространстве (развлечение, вызов общепринятым нормам поведения или другие). Что, на ваш взгляд, наблюдается в развитии этого явления: подъём или спад?

3. Объясните, какое отношение имеет прочитанный вами материал к теме § 10.

4*. Письменно выскажите свою точку зрения по поводу того, нужно ли соблюдать нормы правописания в интернет-общении. Аргументируйте свою позицию. Используйте в тексте приём цитирования.



288. Проанализируйте фрагмент любого полилога из интернет-чата с точки зрения того, каким способом передаётся прямая речь, реплики участников общения. Что служит заменой слов автора и как можно узнать, какому участнику чата принадлежит высказывание? С помощью каких языковых и графических средств передаётся эмоциональное отношение к содержанию речи собеседников? Пользуются ли участники полилога правилами этикета? Какими? Оформите результаты своего наблюдения в виде небольшого сообщения. Сформулируйте его тему.

289. 1. С помощью этимологического словарика (см. Приложение) определите происхождение и значение слова *графология*. Выскажите предположение о том, какое отношение эта область знания имеет к теме § 10. Затем проверьте правильность своих догадок, бегло просмотрев данный ниже текст.

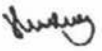
После этого спишите его, вставляя пропущенные буквы, знаки препинания, раскрывая скобки и обозначая грамматические основы предложений.

(Не/ни)смотря на то что любой пр_ходя на работу стр_мится пр_доставить пр_красное р_зюме и прод_м_нстрировать высокий инте(л/лл)ектуальный ур_вень всё(таки) можно увидеть исти(н/нн)ое лицо чел_века ра(с/сс)крыть его тайны. Как? Совреме(н/нн)ая гр_фология утв_рждает что х_рактер отр_жае(тся/ться) в **почерке**. Вот простые кр_терии открыва_щ_е скрытые от глаз кач_ства чел_века.

Если почерк крупный и ровный то как прав_ло чел_век увере(н/нн)ый общит_льный **ра_говорч_вый** эн_ргичный активный и экспр_(с/сс)ивный. Крупный (не/ни)ровный почерк с бе(с/сс)истемной орган_зацией подр_зумева_т з_носч_вость бе_цер_мо(н/нн)ость и импульсивн_сть. Ради того что(бы) быть в центре вн_мания такие люди могут пр_тв_ря(тся/ться) **хв_стливыми** и (не/ни)вн_мат_льными.

Мелкий систем_тический орг_н_зова(н/нн)ый почерк св_детельству_т о скромн_ст_ сп_собн_ст_ направле(н/нн)о и разумно и_пользовать энерг_ю с_сред_точе(н/нн)о думать учит_вая все д_тали. Плохо орг_н_зова(н/нн)ый мелкий почерк выд_ёт роб_сть скрытн_сть скло(н/нн)_сть к **пр_умен(?)шению** своей знач_мости сосредоточе(н/нн)_сть на собстве(н/нн)ом внутре(н/нн)ем мире.


Сильный наклон вправо — быстрота мышления.


Сильный наклон влево — воля, самообладание.


Смешанный наклон — несдержанность, ненадёжность.


Прямое расположение — сдержанность.


Резкие, прямые штрихи — неуступчивость, жёсткость установки.

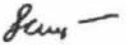

Большие, одинаковые буквы — твёрдая последовательность в достижении целей.


Подпись направлена вверх — стремление к деятельности, самоутверждению.


Подпись направлена вниз — перестраховка, стремление к самозащите.


Подпись беглая, размашистая — быстрая восприимчивость, активность, склонность к самовыражению.


Подчёркнутая подпись — развитое чувство собственного достоинства, самонадеянность.


Горизонтальный штрих в конце подписи — скептицизм.


Высоко поставленный, удлинённый штрих — самолюбие, настойчивость.

Люди с почерком среднего р_змера наход_т компр_ми(с/сс) между мыслью и действием так что они (не/ни)скло(н/нн)ы (не/ни)**пере_цен_вать** (не/ни) (не/ни)(до)_ценивать собств_(н/нн)ые возможн_сти. Они могут быть как общит_льн_ми так и **замкнут_ми**.

А если р_змер почерка м_няе(тся/ться) это говорит о пр_способля_м_сти и уступч_вости чел_века. Но изм_нения в рамках одного абзаца об_ясняю(тся/ться) (не/ни)устойч_вой **само_ценкой**.

Подпись это способ **самовыр_жения** чел_века. Если она разборч_ва можно утв_рждать что её обл_дат_ль **пр_мол_неен** в общени_ (не/ни)нуждае(тся/ться) в вычурном пр_дставлени_ собстве(н/нн)ой лич(?)ности **самод_стат_че(н/нн)** увере(н/нн) в себе. У него зд_ровое с_мос_знание и само_ценка. (Не/ни)чёткая чере_чур ра_рисова(н/нн)ая вычурная подпись указыва_т на попытку скрыть или как(то) к_мп_нсировать **внутр_(н/нн)юю** (не/ни)сост_ятельность. Такому чел_веку нужно что(бы) его прису_ствие было замеч_(н/нн)о. А простая со вкусом дек_рирова(н/нн)ая подпись подр_зумевает хорошо развитое эст_тическое чу(?)ство увере(н/нн)ость зд_ровое соц_альное пов_дение.

Используя эти х_рактеристики вы сможете узнать увере(н/нн) ли в себе (не/ни)знакомый вам чел_век, любит ли он пр_украсить собстве(н/нн)ые дост_жения. Однако помн_те х_рактер чел_века (не/ни)стоит

обсуждать на основе увиде(н/нн)ых в его почерке подробн_стей. Вы просто будете знать для себя как обща(тся/ться) с этим чел_веком.

Удач(?)ного вам общения! И запомните почерк (не/ни)лж_т. Это мы иногда его (не/ни)верно **ист_лковываем.**

(По Т. Михеевой)

2*. На основе фотографии из книги по графологии составьте и запишите несколько предложений, которыми можно дополнить текст. В какую его часть можно включить составленные вами предложения и почему?

3. Объясните лексическое значение выделенных слов, опираясь на их морфемный состав.



290. Обратившись к Интернету, найдите и просмотрите короткометражный фильм «Катюша» из проекта телеканала «Звезда» — «Личное отношение» (поиск: *9 мая. Личное отношение. Катюша*). Письменно объясните смысл названия этого фильма.



291. Анализ текста. 1. Спишите текст, вставляя пропущенные буквы, знаки препинания, раскрывая скобки.

Я стал вспом_нать как выгл_дели жёлтые глянц_вые лаковые л_п_стки хотел пр_дставить как они выгл_дели если бы они были написа(н/нн)ы художн_ком. Но пр_дставился мне (не/ни) букет а наш летний луг где р_скошным к_вром ра_цв_тают эти цв_точ(?)ки в сырых местах. Вообще(то) эти цв_ты (на)столько любят сыр_сть что учё(н/нн)ые дали им имя которое в пер_воде с л_тинского знач_т «л_гуш_нок». И назва(н/нн)ы они так (не/ни) (по)тому что они чем(то) похожи на л_гушек или как(то) связа(н/нн)ы с ними а просто р_стут там где сыро и где бывает много л_гушек. Вот (по)чему по этим цв_там можно узнать летом где текли через наш луг весе(н/нн)ие воды и как они несли свою мутную влагу.

Цв_тки из которых сотка(н/нн) (ярко)жёлтый атлас(?)ный к_вёр (не/ни)большие но (на)столько кр_сивы в своей уд_вительной скромн_сти что (не/ни)вольно любу_ш(?)ся тон_нькими нежными л_п_стками (с)н_ружи зелен_ватыми (в)нутри — жёлтыми бл_стящими буд(то) лак_рова(н/нн)ыми. Однако (на)прасно кр_суются они (на)прасно манят своими соч(?)ными (пяти)лопастными изящно выреза(н/нн)ыми лист_ями (по)тому что люди (не/ни)соб_рают их в букеты а ж_вотные обход_т стороной. Злой это цв_ток яд_витый. Лютый.

(По В. Солоухину)

2. Вдумчиво прочитайте текст. С помощью словарей (можно использовать онлайн-словари) установите лексическое значение непонятных слов и выражений.

3. Проведите **текстоведческий анализ:**

1) **композиционно-содержательный анализ текста:** сформулируйте и запишите тему текста, основную мысль; озаглавьте текст; напишите, как связаны предложения в первом абзаце текста, указывая: смысловые от-

ношения между предложениями (пояснительные, причинно-следственные, противительные, соединительные и т. п.); вид связи (последовательная, параллельная, сочетание последовательной и параллельной); средство связи предложений (местоимения, повтор одного и того же слова, синонимы, однокоренные слова, описательные обороты, наречия и др.);

2) **типологический анализ текста:** напишите, к какому типу речи относится текст (описание, повествование, рассуждение; сочетание различных типов речи);

3) **стилистический анализ текста:** напишите, к какой функциональной разновидности языка относится текст; перечислите основные стилевые признаки текста (сфера применения, задачи речи, основные стилевые черты, а также характерные для стиля языковые средства и стилистические приёмы); укажите изобразительно-выразительные языковые средства, использованные в тексте (тропы, фигуры речи).

4. Проведите разные виды **языкового разбора**:

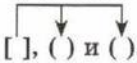
1) фонетический (*лепестками*, *похожи*);

2) словообразовательный (*ядовитый*, *удивительный*);

3) лексический (*роскошный*, *ковёр* — второе предложение текста);

4) морфемный и морфологический (*красивы*, *невольно* — первое предложение последнего абзаца);

5) синтаксический (предложение, соответствующее данной ниже модели).



5. Проведите (устно) орфографический и пунктуационный разборы первого абзаца текста.

6. Выразительно прочитайте записанный вами текст и определите, о каком цветке говорится в нём. Письменно обоснуйте свою точку зрения.

292. Содружество искусств. Используя ресурсы Интернета, просмотрите одну из экранизаций романа И. С. Тургенева «Отцы и дети» (на выбор): режиссёра А. А. Смирновой, 2008; режиссёра В. А. Никифорова, 1983; режиссёров А. С. Бергункера, Н. С. Рашевской, 1958. Можете познакомиться и со всеми указанными экранизациями и сравнить их. Напишите отзыв о просмотренном вами кинофильме (или кинофильмах), особое внимание обращая на то, как в нём (в них) трактуется роман И. С. Тургенева «Отцы и дети».

293. Устное высказывание. 1. Применяя просмотровое чтение, выясните, какова основная мысль данного текста и какую полезную информацию он содержит.

2*. Из третьего абзаца выпишите примеры, распределяя их на группы в зависимости от слитного или дефисного написания. Одновременно по «Учебному этимологическому словарю русского языка» выясняйте происхождение выделенных слов и кратко фиксируйте эту информацию. Используя составленную вами запись, подготовьте небольшое сообщение об этимологии и правописании заимствованных слов, большинство из которых вошло в русский язык на рубеже XX—XXI веков.

Орфография — наиболее нормированная, подчиняющаяся чётким правилам и регламентациям область русского языка, регулирующая нормативный аспект письменной речи. Орфографические нормы обладают значительной стабильностью.

Между тем в некоторые исторические эпохи, характеризующиеся появлением в языке большого количества новых слов, появляются большие орфографические проблемы в письменной речи. Именно такое время переживает сейчас наш язык.

Огромный поток новых заимствованных слов, буквально хлынувших в русский язык на рубеже XX—XXI веков, приводит к тому, что их графическое оформление на письме вызывает большие трудности. Правописание многих сложных по происхождению слов уже устоялось, что отражается в орфографических словарях, которые диктуют слитное или раздельное их написание: *аудиокассета*, *байк-шоу*, *бизнесмен*, *бизнесвумен*, ***бизнес-ланч***, *бизнес-класс*, *бизнес-план*, ***блицтурнир***, *блицинтервью*, *блицопрос*, ***боди-арт***, ***бодибилдинг***, ***гриль-бар***, ***веб-сайт***, ***гала-концерт***, *гала-матч*, ***джиу-джитсу***, *диджей*, *диск-гигант*, ***диск-жокей***, *диско-бар*, *диско-клуб*, *диско-музыка*, ***дресс-код***, ***имиджмейкер***, ***интерфейс***, ***кикбоксинг***, ***клипмейкер***, ***кока-кола***, ***компакт-диск***, *мастер-класс*, *мастер-модель*, *мини-баскетбол*, *мини-метро*, *мини-типография*, ***мультимедиа***, *нон-стоп* (непрерывно), ***ноу-хау***, *онлайн*, *оп-арт*, ***от-кутюр***, *офлайн*, *офсайд*, *офшор*, *панк-группа*, *панк-мода*, *панк-рок-культура*, ***пейнтбол***, ***пентхаус***, ***пепси-кола***, ***пинг-понг***, *поп-ансамбль*, *поп-арт*, *поп-группа*, *поп-звезда*, *поп-культура*, *прайм-тайм*, *рок-ансамбль*, *рок-группа*, *рок-музыкант*, *рок-фестиваль*, *рэп-музыканты*, *рэп-певец*, ***секонд-хенд***, ***сноуборд***, ***спичрайтер***, *суперзвезда*, *супермарафон*, ***супермаркет***, *супермен*, *тайм-аут*, *таймер*, ***таунхаус***, ***тинейджер***, *телешоу*, ***ток-шоу***, *топ-модель*, ***уик-энд***, *файл-сервер*, *факс-модем*, *факс-плата*, *факс-сервер*, ***фейсконтроль***, *флешмоб*, *флоппи-диск*, *флоппи-дисковод*, *фолк-группа*, *фолк-рок*, ***фрилансер***, ***хай-тек***, *хеви-метал* (и *хэви-метал*), ***хедлайнер***, ***хеппи-энд***, ***хит-парад***, *хот-дог*, ***шоп-тур*** и *шопинг-тур*, ***шопинг-центр***, ***шорт-трек***, *шоу-бизнес*, ***шоумен***, *штрихкод*, *экспресс-анализ*, *экспресс-диагностика*, *экспресс-реклама* и др.

Между тем в правописании многих слов, что перечислены выше, всего несколько лет назад наблюдались колебания, что было отражено в орфографических и толковых словарях. Например, слова: *блицтурнир*, *блицопрос*, *блицинтервью*, *бодибилдинг*, *диджей*, *кикбоксинг*, *мультимедиа*, *онлайн*, *супермаркет*, *телешоу*, *ток-шоу*, *топ-модель*, *уик-энд*, *хайтек*, *хеппи-энд*, *штрихкод* и др. — давались в двух орфографических вариантах — слитном и дефисном.

Постепенно урегулировалось и правописание огромного количества сложных слов, образованных от существительного *Интернет*: рекомендуется склоняемое существительное *Интернет* писать с большой (прописной) буквы, а в составных словах — со строчной и через дефис: *интернет-кафе*, *интернет-технология*, *интернет-издание*, *интернет-бизнес*,

интернет-класс, *интернет-провайдер*, *интернет-реклама*, *интернет-рынок*, *интернет-сайт* и т. п.

3. Выполнив первое задание, объясните, какое отношение это упражнение имеет к теме § 10. Свой ответ аргументируйте.

294. **Сочинение-миниатюра.** Напишите рассказ «В гостях у одноклассника». Используйте в тексте как можно больше примеров, содержащихся в тексте упр. 293.

295. **Русская словесность.** 1. Прочитайте отрывок из книги С. И. Львовой «Там, где кончается слово... О слитных, дефисных и раздельных написаниях». Объясните название текста, сформулируйте и запишите его основную мысль, учитывая название книги. Затем составьте тезисный план текста.

Подпоручик Киже и его сородичи

В чём загадочность подпоручика Киже? Она в том, что его никогда не существовало в действительности. Это мнимый герой, которого долгое время принимали за реально существовавшего человека из-за недоразумения, возникшего при переписке текста. На основе этой истории, достаточно известной во второй половине XIX века, Ю. Н. Тынянов в 1928 году написал повесть «Подпоручик Киже», где так описано «рождение» псевдогероя: «Полковой писарь... допустил нелепое написание — вместо «Подпоручики же Стивен, Рыбин и Азанчеев назначаются» написал: «Подпоручик Киже, Стивен, Рыбин и Азанчеев назначаются». Когда он написал слово «*Подпоручики*», вошёл офицер, и писарь вытянулся перед ним, остановясь на *к*, а потом, сев снова за приказ, напутал и написал: «*Подпоручик Киже*». Так безобидная описка стала фамилией несуществующего человека, биография которого быстро наполнилась бурными событиями.

Но история знает множество подобных подпоручиков Киже. Очень часто причина их незаконного появления связана с неправильным чтением (неверным пониманием!) не разделённого на слова текста. А именно так — без деления на слова, без интервалов и знаков препинания — написаны древние рукописи, которые, по сути, представляют собой непрерывный ряд букв.

Каждая древняя рукопись — предмет тщательного исследования текстологов, историков, лингвистов, палеографов. Задача учёных состоит прежде всего в переводе и толковании текста. Но именно это даётся с большим трудом потому, что рукописи содержат много утраченных языком слов, непривычных грамматических форм и конструкций, упоминаний о непонятных современному человеку явлениях, правилах общения, особенностях взаимоотношений людей. Всё это довольно часто приводит к спорным и даже ошибочным переводам старинных текстов.

Так, один из героев русских летописей — мужественный воин Якун (или Гакон) — вождь варяжского отряда. Об этом человеке в первона-



Лист Изборника Святослава. 1073 г.

чальном тексте было сказано *сьлепъ*, что означает «он красив» (*сь лепъ* — от *лéпый*, *лепотá* «красивый», «красота»). В одном из вариантов переписки этой летописи вместо сочетания *сь лепъ* ошибочно написали *сьлепъ* («слеп»). И сразу же исказился смысл всего рассказа, главным действующим лицом которого вместо красавца витязя выступает... слепой воин. Не зная о такой ошибке, А. К. Толстой написал балладу «Гакон слепой», которая и посвящена легендарному персонажу летописей.

Герой страшной, жестокой битвы — слепец, он ничего вокруг себя не видит. На поле битвы разыгрывается трагедия: слепой Гакон яростно бросается в бой и убивает не только врагов, но и своих соотечественников. Ну чем не подпоручик Киже? Такая же история произошла, например, с загадочным словом *итолка*, которое было выделено при членении отрывка летописи, где говорилось о приезде в Псков рижских послов. Это слово даже попало в словарь древнерусского языка, но позднее было установлено, что это два слова: *и толка*, то есть союз *и* и существительное *толка* (*толк* «переводчик»).

Подобных примеров, вокруг которых до сих пор ведутся споры, немало. Не случайно при издании древнерусских памятников помещают не только текст, его перевод и комментарии к тексту, но и целый свод разночтений. Не является исключением и величайший памятник мировой культуры, лучшее произведение древнерусской литературы, созданное в XII веке и дошедшее до нас, — «Слово о полку Игореве».

В пятитомной «Энциклопедии “Слова о полку Игореве”» (1995), подготовленной и изданной учёными по результатам почти 200-летнего исследования памятника, указано свыше 60 случаев спорного словочленения текста.

Одно из самых загадочных мест «Слова...»: *«Скочи* [Всеслав][1] *отъ нихъ* [киевлян] *лютымъ звéремъ въ плъночи из Белаграда, обесися сине мьгле утрьже ваззно, стрикусы отвори врата Новуграду, разшибе славу Ярославу, скочи влъкомъ до Немиги съ Дудутокъ»*[2].

Первые издатели «Слова...» сомнительную часть отрывка графически представили как «*...утръ же воззни стрикусы отвори врата Новуграду...*» и перевели: «...поутру же вонзив стрикусы, отворил он ворота новгородские...» Таким образом, появилось никому не известное слово *стрикус*, которое не было зафиксировано ни в одном древнем памятнике.

---

[1] В квадратных скобках учёные при переводе восстанавливают пропущенные, по их мнению, слова.

[2] Здесь и далее фрагменты из древнерусских текстов даются в упрощённом графическом варианте.

Загадочное слово истолковали как «стенобитное орудие, род тарана, употребляемого при осаде городских ворот».

Спустя полтора века после первого выхода в свет «Слова...» появилась новая интерпретация этого отрывка: *«...утръже вазни с три кусы...»*, где *вазнь* — «удача, успех с помощью колдовства, нечистой силы», а *кус* — «кусок», «часть», «ломоть». При этом изменялся смысл фразы — «урвал удачи с три клока», «трижды урвать по куску удачи».

Позднее это сомнительное место древнерусского произведения было уточнено известным специалистом по «Слову...» академиком Д. С. Лихачёвым, который соглашался с делением фрагмента *стрикусы* на три слова, но трактовал существительное *кус* как «попытка» (ср.: *покушение, искуситель*). Таким образом, словосочетание *с три кусы* переводится учёным как «с трёх попыток».

Отряд слов, рождённых ошибочным или противоречивым толкованием сомнительных мест старинных рукописей, разного рода описками, значительно пополнился с открытием в 1951 году нового источника изучения древнерусской письменности — новгородских берестяных грамот. На сегодняшний день найдено уже более 1000 экземпляров.

Возьмём для примера грамоту № 9 «Письмо от Гостяты к Василию». Современнику трудно понять содержание текста, разгадать трагедию человека, жившего 10 столетий назад. Неясно даже, кем написана грамота: мужчиной или женщиной. Если считать имя Гостята женским, то смысл письма — жалоба жены на бросившего её мужа. Если мужским — то, видимо, письмо написано сыном, который жалуется Василию на отца, лишившего его наследства. Разделим текст на слова и переведём его.

Текст

От Гостяты къ Васильви

Еже ми отьць даялъ и роди съдаяли а то за нимъ а ныне водя новую жену а мъне не въдасть ничь...

Перевод

От Гостяты к Василию.

То, что мне дал отец и родственники дали, [осталось] за ним. Ныне, взяв новую жену, [он] не отдаст мне ничего...

А дальше идут строки, прочтение и толкование которых вызывают большие споры. Неясно, как членить на слова сочетание *избивърукы*: *и зби въ рукы*; *изби въ рукы*; *избавъ рукы*. Любое членение этого сочетания всё равно не придаёт ясности всей фразе: (*избивърукы*) *пустилъ же мя а иную поялъ*. Учёные предлагают разные варианты прочтения этого отрывка: «избил по рукам»; «развёлся со мной, другую взял»; «расторгнул брак, выгнал меня, другую взял».

Последняя часть текста *доеди добре сотворя* переводится как «приезжай, будь добр». Итак:

1) Если предположить, что Гостята — мужчина, то выходит, будто он жалуется на своего отца, недавно женившегося и поэтому отнявшего у



**Новгородская берестяная грамота № 9, написанная в XII в.
Открыта во время археологических раскопок в г. Новгороде в 1951 г.
Вверху общий вид грамоты, внизу прорись, дающая возможность прочитать текст**

него имущество. Гостята надеется на помощь некоего Василия. При таком понимании текста выражение *въ рукы пустилъ* переводят как «заставил подчиниться».

2) Если Гостята — женщина, то можно предположить, что с ней развёлся муж, присвоив имущество, полученное от её отца и родственников, и прогнал её, приведя в дом новую жену.

3) Может быть, мучителем Гостяты был её отчим, который женился вторично и попытался захватить в свои руки добро, по закону принадлежавшее детям его первой жены.

Видимо, окончательно решить, какой из предложенных вариантов является правильным, невозможно, и письмо Гостяты к Василию так и останется для нас загадкой.

Сравнивая старое и современное письмо, мы видим несомненное преимущество последнего. Современное письмо, расчленённое на слова, — это письмо смысловое. Чётко указывая на начало и конец слова, такое письмо позволяет точно передать смысловую сторону речи, избежать непонимания и двусмысленности, помогает быстро и осмысленно читать текст.

2*. Объясните, какую особенность письма и чтения как видов речевой деятельности раскрывает этот текст. Обоснуйте свою точку зрения.

3. На примерах докажите, что письмо — это передача смысла, а чтение — это процесс понимания заложенного в письме содержания.

4. Докажите также, что современная орфография и пунктуация разными способами помогают более точно передавать смысловую сторону письменного высказывания.

5*. Попробуйте свои силы в анализе фрагментов древнерусских текстов. Выполнив задания, сформулируйте и запишите выводы.

1) Фрагмент древнерусского памятника *помощьник* можно понять и перевести по-разному. Как?

Для справки: В древнерусском языке существовало слово *мощьник* «погонщик мулов».

2) Долгие годы ведутся споры по поводу того, как понимать фразу *побелеивеверицеодыма* из древнерусских летописей, рассказывающих о том, какую дань брали хазары с полян, северян и вятичей. Существуют разные мнения по поводу разделения на слова этой древнерусской фразы: *по беле и веверице от дыма* или *по белеи веверице от дыма*. Используя материалы «Для справки», докажите, что от разного прочтения фразы меняется представление о размере дани, которую хазары взимали с каждого двора.

Для справки: *по беле* — «по серебряной монете» (*бель* — «серебряная монета»); *по веверице* — «по белке» (*веверица* — «пушной зверёк, которым платили дань; белка»); *белеи* — «белый»; *о дыма* — «от двора» (*дым* — «двор»).



Лаврентьевская летопись. Страница, на которой записана фраза *побелеивеверицеодыма*

3) Каким образом ловцы уток и зайцев («охотники») превратились в никогда не существовавшие географические названия? Чтобы ответить на этот вопрос, сравните варианты словоделения двух фрагментов древнерусского текста.

а) *Отнял еси у нас и иные воды утечеими ловцы* (то есть *ловцами уток*)... — *Отнял еси у нас и иные воды Утече и Миловцы* (географические названия)...

б) *Отнял еси у нас поле заечьими ловцы* (то есть *ловцами зайцев*)... — *Отнял еси у нас поле Заечь и Миловцы* (географические названия)...

4) В солидные лингвистические и исторические книги, в которых описывалось сельское хозяйство конца XV — начала XVI века, попало слово *выхлох* (название рыбы). Его выделили учёные из древнерусского текста: *«в реце в Неве пруды прудят, а ловят выхлохы»*.

Позднее выяснилось, что речь шла о рыбе *лох*, которую отлавливают в прудах, а слова *выхлох* и не существовало вовсе.

Чем объясняется допущенная ошибка? Как бы вы перевели этот фрагмент древнерусского текста?

296. Найдите в художественных текстах и запишите примеры, иллюстрирующие указанные функции перечисленных знаков препинания.

Запятая	• разделение однородных членов • выделение обособленных членов предложения • выделение обращений • выделение вводных конструкций • выделение сравнительных оборотов • разделение частей сложного предложения • разделение прямой речи и слов автора
Тире	• разделение подлежащего и сказуемого • разделение обобщающего слова и однородных членов • выделение обособленных приложений • разделение частей бессоюзного сложного предложения • разделение прямой речи и слов автора • разделение реплик в диалоге
Двоеточие	• разделение обобщающего слова и однородных членов • разделение частей бессоюзного сложного предложения • разделение прямой речи и слов автора
Скобки	• выделение вставных конструкций
Кавычки	• выделение прямой речи • выделение цитаты, цитируемого фрагмента

297. **Устное высказывание.** 1. Расскажите, чем различаются письменные знаки *тире* и *дефис*. По «Учебному этимологическому словарю русского языка» установите происхождение данных слов и кратко запишите эту информацию.

2. Выразительно прочитайте текст, сформулируйте и запишите его основную мысль. Затем передайте содержание данного текста в виде таблицы. Постарайтесь, чтобы она отражала достаточно большой объём информации, заключённой в исходном тексте. При необходимости пользуйтесь материалами упр. 296.

При чтении текста обращайте внимание на правильное произношение терминов *тире* и *дефис*. Предварительно уточните по словарику «Говорите правильно» (см. Приложение), как должны звучать эти слова.

В письменной речи нет мелочей. Любая небрежность и в печатном, и в рукописном тексте может стать коммуникативной помехой в понимании высказывания, может привести к ошибкам в языковом анализе. Это касается дефиса и тире. Несмотря на их внешнее сходство, это совсем разные знаки.

Дефис — знак орфографический. Это короткая соединительная чёрточка, употребляющаяся внутри слова: *Представление было задумано как концерт-загадка*. Основное назначение дефиса — соединять части в

одно целое, что отразилось и в его названиях: *единитный*, *единительный*, *знак единительства*. Так именовали дефис в старинных букварях и орфографических пособиях XVIII—XIX веков. Ещё одно его название — *чёрточка* — **акцентирует** внимание на графическом облике знака.

Приблизительно в середине XIX века появился в русском языке **термин** *дефис*. Это слово заимствовано из немецкого языка в качестве **типографского** термина. В немецком языке слово *Divis* обозначает «тире», «соединительный знак», «знак деления» (от лат. *divisio* «разделение»). Долгое время слово *дефис* употреблялось только в специальной литературе по типографскому делу и только в начале 30-х годов XX века стало использоваться в **лингвистике** как **синоним** термина *чёрточка*. Постепенно предпочтение было отдано заимствованному слову *дефис*.

Дефис в основном используется при написании сложных слов (*юго-восточный*), для переноса слова с одной строки на другую (*при-открыть*), для присоединения частей слов при сокращённом написании (*о-в* — остров, *д-р* — доктор), для передачи на письме взволнованной речи или особенностей произношения слова (*Спа-а-си-и-те-е!*).

Тире — знак пунктуационный. Это длинная черта, разделяющая части предложения, при чтении которого на месте тире обычно делается особая пауза: *Этот концерт — загадка для зрителя.*

Если дефис называли *единитным* знаком, то тире — знак *мыслеотделительный*, как его именовали раньше. Называли тире и *чертой*. В конце XVIII века впервые этот знак употребил Н. М. Карамзи́н. Учёные называли тире *молчанкой* («...ибо этот знак начатую речь прерывает либо совсем, либо на малое время...» — А. А. Барсов), *знаком отчаяния* («...если не знает пишущий, какой знак поставить, ставит тире» — А. А. Пешковский). Сам же термин *тире* был заимствован в XIX веке из французского языка, где слово *tiret* «чёрточка» является производным от *tirer* «тянуть». Впервые термин зафиксирован в словаре В. Даля, там же дано и его значение: «одинъ изъ знаковъ препинанья на письмѣ, черта (—), будто бы писатель призадумался тутъ, или требуетъ догадки, дополненья, пропуска».

В современной письменной речи тире употребляется в простом и сложном предложениях, а также при передаче прямой речи и оформлении диалога. В силу своей многофункциональности, многозначности и способности передавать **экспрессию** тире — излюбленный знак многих писателей, поэтов, журналистов, что приводит к заметному расширению функций этого знака в современном письме.

И ещё одно важное замечание. Дефис и тире отличаются на письме не только своими размерами (дефис — короткая чёрточка, тире — длинная), но и тем, что тире с обеих сторон отделяется от слов **интервалами**. Эти правила должны соблюдаться не только в печатном, но и в рукописном тексте.

3. Детализируйте тезис, выраженный в первом предложении предпоследнего абзаца. Используйте материалы упр. 296.

4*. По «Учебному этимологическому словарю русского языка» установите происхождение выделенных полужирным шрифтом слов и кратко запишите эту информацию. С каждым выделенным словом составьте и запишите предложения, которые можно было бы использовать в качестве примеров во второй части словарной статьи указанного словаря.

5. Во втором абзаце найдите слова, образованные приставочно-суффиксальным способом. Проведите словообразовательный разбор этих слов.



298. Устное высказывание. 1. Расскажите, что вы знаете о кавычках как знаке препинания, перечислите основные случаи использования его в письменной речи именно как пунктуационного знака. Не забудьте привести примеры. Пользуйтесь материалами, которые вы подготовили при выполнении упр. 296.

2. Спишите первую часть текста, вставляя вместо пропусков свои примеры. Вторую часть внимательно прочитайте. Затем, опираясь на данный материал, расскажите о случаях выделения кавычками на письме особых категорий слов.

Кавычки употребляются для выделения на письме не только синтаксических конструкций, но и следующих групп слов.

1. Слова, представляющие собой собственные наименования:

1) названия литературных и научных произведений, а также произведений искусства, документов, периодических изданий и т. п.: *кинороман «Диверсант»*, *симфония Моцарта «Юпитер»*, *газета «Аргументы и факты»*, *стихотворение Ф. И. Тютчева «Бессонница»*, *доклад «Происхождение славянской письменности»*...;

2) названия предприятий, организаций, фирм, компаний, научных учреждений, театров, гостиниц, магазинов, салонов и т. д.: *металлургический завод «Серп и молот»*, *издательство «Мнемозина»*, *Российский научный центр «Курчатовский институт»*, *магазин «Петровский пассаж»*, *киностудия «Союзмультфильм»*, *театр «Ла Скала»*...;

3) названия орденов, медалей, наград, знаков отличия: *орден «За заслуги перед Отечеством»*, *орден «За военные заслуги»*, *медаль «Золотая Звезда» Героя Российской Федерации*, *знак отличия «За безупречную службу»*, *знак «Отличник народного просвещения»*, *премия «Золотая маска»*...;

4) торговые названия продуктовых, парфюмерных и т. п. товаров: *сыр «Российский»*, *колбаса «Докторская»*, *конфеты «Красная Шапочка»*, *шоколад «Вдохновение»*, *напиток «Фанта»*, *одеколон «Белая сирень»*, *мыло «Красный мак»*, *крем «Метаморфоза»*...;

5) названия производственных марок технических изделий (машин, приборов, космических станций и т. п.): *автомобиль «Мерседес-Бенц»*, *космический корабль «Восток-1»*, *межпланетная станция «Луна-3»*, *самолёт «Ту-204»*, *«Руслан»*, *видеомагнитофон «Панасоник»*... .

2. Слова, редко использующиеся в речи или употреблённые в необычном значении:

1) малоизвестные термины, малоупотребительные слова (диалектизмы, историзмы, архаизмы, неологизмы и т. п.), на которые автор хочет обратить внимание: *Рано весной... начинаются «палы», или лесные пожары.* (С. Аксаков); *Мы поехали в лес, или, как у нас говорится, в «заказ».* (И. Тургенев); *Живёт Саша «на хлебах» в мещанском домике.* (И. Бунин);

2) слова, употреблённые в особом, необычном значении или противоречащие стилю текста: *Это были пассажиры третьего класса и так называемые «палубные», помещавшиеся на нижней носовой палубе возле трюма. Они не имели права находиться на верхних палубах, предназначенных исключительно для «чистой» публики.* (В. Катаев); *Многие страницы английского классического романа «ломятся» от богатства вещного мира и сверкают этим богатством.* (М. Урнов); *Молодые сотрудники были приглашены в этом году на общеинститутскую научную «тусовку»*;

3) слова, употреблённые в ироническом значении или подчёркивающие двойной, скрытый смысл, известный лишь тому, кому адресована письменная речь: *...мы в литературе чтим «табель о рангах» и боимся говорить вслух о «высоких персонах»* (В. Белинский); *Пока это секрет, ничего не говорите «там» известной вам «особе».* (А. Чехов);

4) слова, употреблённые в условном значении (применительно к ситуации или контексту): *«Красные» уже в первом тайме забили три мяча «жёлтым»*; *Солидный «урожай» олимпийских наград собрали наши спортсмены*; *В проводимых боевых учениях «противник» применил «атомное оружие»*;

5) слова, разъясняющие значение термина, выражения (*в значении... , в смысле...* и т. п.): *В сочетании «коренной перелом» слово коренной употреблено в значении «касающийся самых основ, существенный, решительный»*; *Хороший в смысле «добрый»*.

3*. **Кто лучше?** Составьте и запишите свои примеры, иллюстрирующие каждый пункт второй части текста.



299. **Русская словесность.** 1. Прочитайте текст, письменно сформулируйте его основную мысль в виде тезиса. Соотнесите этот тезис со второй частью текста упр. 298 и сделайте выводы.

Разные написания в кавычках

С чем только в языковом плане мы не сталкиваемся, читая роман «Отцы и дети» И. С. Тургенева! И всё это несмотря на очень современный и чистый, «великий и могучий русский язык» данного произведения. Здесь и историзмы («слова, обозначающие исчезнувшие ныне предметы и явления»), архаизмы («слова, обозначающие устаревшие наименования вещей, существующих и сейчас»), и слова с совершенно иными, нежели те, которые они имеют в настоящее время, значениями, и факты «не нашей» грамматики.

Рассмотрим несколько примеров. «Я с северной стороны над балконом большую *маркизу* приделал, — промолвил Николай Петрович, — теперь и обедать можно на воздухе» (*маркиза* — «навес»); «— Господа, господа, пожалуйста, без *личностей!* — воскликнул Николай Петрович и приподнялся» (*личность* — «оскорбление»); «На ней было лёгкое *барежевое* платье» (*баре́жевое* — «из баре́жа, редкой прозрачной ткани сетчатого рисунка»); «Я ждал от тебя совсем другой *дирекции*» (*дирекция* — «действие»); «У него уже появилась нянюшка в *глазетовом кокошнике*» (*глазетовый* — «из парчи», *кокошник* — «головной убор в виде расшитого полукруглого щитка»); «Он всё делает добро, сколько может; он всё ещё шумит понемножку: недаром же был он некогда *львом*; но жить ему тяжело...» (*лев* — «человек, пользующийся в светском обществе большим успехом») и т. д.

Но не об этом пойдёт речь далее, а об использовании **кавычек**. Писатель широко использует этот знак как графическое средство указания «сторонности» того или иного слова общелитературному языку, как показатель просторечного, **диалектного**, **профессионального**, устаревшего или индивидуально-авторского характера слова: «Дворовые мальчишки бегали за “дохтуром”, как собачонки»; «От него пахло какими-то необыкновенными, удивительно “благородными” духами»; «Николай Петрович побаивался молодого “**нигилиста**” и сомневался в пользе его влияния на Аркадия»; «Он никогда ничего не “сочинял”» (слово употреблено в значении «врать»); «Посаженные на оброк мужики не вносили денег в срок, крали лес; почти каждую ночь сторожа ловили, а иногда с бою забирали крестьянских лошадей на лугах “фермы”» (слово употреблено в значении «имение») и т. д.

Остановимся на двух примерах из тургеневского романа «Отцы и дети»: 1) «На конце этих четвертушек красовались старательно окружённые “выкрутасами” слова: “Пиотр Кирсаноф, генерал-майор”»; 2) «На бумажных их (банок. — *Н. Ш.*) крышках сама Феничка написала крупными буквами “кружовник”; Николай Петрович любил особенно это варенье». В первом предложении Тургенев кавычками отметил диалектное происхождение слова *выкрутасы* в значении «завитушки», «затейливые узоры». Что касается двух других случаев использования кавычек в приведённых цитатах, то в них этот знак употребляется для передачи особого написания общелитературных слов (*Пётр Кирсанов* и *крыжовник*) каким-либо персонажем (здесь — дедом Аркадия и Феничкой). С точки зрения современной орфографии оба написания представляются нам одинаково неправильными. Но мы ошибёмся, если назовём их ошибочными.

Написание Феничкой слова *крыжовник* в виде «кружовник» является, действительно, неверным, не соответствующим нормам русского **правописания** (и **современного**, и времён Тургенева). Но именно такое написание **передаёт** (между прочим, совершенно правильно) диалектное произношение слова *крыжовник*. Таким написанием, точно отражающим диалектную **огласовку** слова *крыжовник*, Тургенев хотел только **подчерк-**

нуть необразованность не очень **грамотной** Федосьи Николаевны, дочки владелицы **постоялого** двора.

То, **что** написано дедом Аркадия, Петром Кирсановым, по **своей** информативности сложнее. С одной стороны, оно выполняет **те же** функции, что и написание *кружовник*, коль скоро речь идёт об изображении на письме фамилии (*Кирсаноф*). Ведь дед Аркадия был, как характеризует **его** писатель, «полуграмотным, грубым, но не злым русским человеком». С другой стороны, написание *Пиотр* указывает нам на то время, **когда** Пётр Кирсанов учился писать. **Ведь** это написание передаёт **одну** из графических особенностей русского письма второй половины XVIII века, когда произношение на месте звука *о* (после мягких согласных перед твёрдыми под ударением) изображалось не буквой *ё*, а **сочетанием** букв *ио* (*io*).

Как видим, при чтении художественного произведения приходится обращать внимание не только на слова, грамматические формы и фонетику, но и на факты, казалось бы, сторонние толкованию текста, — кавычки.

(По Н. Шанскому)

2. Опираясь на текст упр. 298, объясните все случаи употребления кавычек в первых трёх абзацах текста. В каких случаях этот знак выделяет синтаксические конструкции, а в каких — особые группы слов?

3*. По «Учебному этимологическому словарю русского языка» установите происхождение выделенных полужирным шрифтом слов из третьего абзаца.

4. Разберите по составу выделенные слова из пятого абзаца.

5. Проведите морфологический разбор выделенных слов в шестом абзаце.

300. Орфографический минимум.

1. Пр_обр_сти н_бор к_р_мической п_суды и к_стрюли из (не/ни)рж_веющ_й стали, ун_в_рсальная инв_ст_ц_о(н/нн)ая пр_гра(м/мм)а, изг_т_вление и уст_новка к_рнизов, м_т_(л/лл)_пласт_ковые трубы для от_пления, ра_ш_рение а(с/сс)_рт_мента г_л_нт_рейных и_делий, в_нтовая лес(?)н_ца как эл_мент инт_р_ера п_м_щения, а(п/пп)араты с ф_льтрующ_ми эл_мент_ми для б_(с/сс)ейнов, ун_в_рсальные (сам_)кле_щи_ся эт_кетки, кач_ств_(н/нн)ые р_(с/сс)кл_душки с м_тра(с/сс)ом, с_блюдение пр_родо_хр_нит_льного з_к_нодат_льства, к_нтр_лировать з_г_зов_(н/нн)ость м_г_стралей, во_н_кновение тр_пических ц_клонов, (маст_р)кла(с/сс) зн_менитого м_дел_ера, п_пулярные (с_ун_)треки к (кино)фильм_м.

2. Не-у-том-им-ость-□,
во-истин-у#,
ис-крош-и-в#,
пред-рас-по-лож-енн-ость-□,
пул-е-не-про-би-ва-ем-ый,
на-пере-гон-к-и#,

не-ис-прав-им-ый,
за-част-ую#,
пут-е-вод-и-тель-□,
раз-ве-ва-ет-ся (на ветру),
одн-о-им-ён-н-ый,
с-кос-о-боч-енн-ый,
об-лен-и-вш-ий-ся,
пищ-е-вар-и-тельн-ый,
против-о-реч-ив-ый,
не-в-мог-от-у#,
со-про-вожд-а-ющ-ий,
про-славл-ени-е,
цел-и-тель-ниц-а,
шест-и-час-ов-ой,
разъ-един-ени-е,
об-ви-ва-ет-ся (вокруг дерева),
слаб-о-характер-н-ый,
по-лин-я-л-ый,
ис-полн-и-тельн-ый,
по-один-оч-к-е#,
пыл-е-влаг-о-защит-н-ый,
без-грамот-н-ость-□,
выш-е-о-пис-а-нн-ый,
добр-о-сердеч-н-ый.

3. Об(с/сс)_рв_тория, гр_нд_озный, гл_бальный, н_ст_льгия, _кс-п_диц_я, грей(п/пп)фру(?)т, сп_ктр_гра(м/мм)а, р_фр_ж_ратор, с_(м/мм)у-лир_вать, д_м_кратия, эксп_р_мент.

4*. Лат. *alter* «один из двух», «другой». Греч. *homos, homoios* «одинаковый», «подобный», «общий». Греч. *derma, dermatos* «кожа». Лат. *classis* «разряд», «класс». Лат. *color* «цвет». Греч. *mimos* «мим», «подражатель». Греч. *psychē* «душа», «дух».



301. Используя материалы § 10, пополните примерами свой словарик цитат «Высказывания о языке и речи» и папку «Афоризмы». Выделите те изречения, которые, по вашему мнению, хорошо бы выучить наизусть. Для какой цели это можно сделать?





302. **Устное высказывание.** Внимательно прочитайте эпиграф к § 10 и устно объясните, как вы понимаете смысл высказывания древнеримского поэта Ква́нта Гора́ция Фла́кка (65—8 гг. до н. э.).

ПОВТОРЕНИЕ ИЗУЧЕННОГО

Хочешь быть умным, научись разумно спрашивать, внимательно слушать, спокойно отвечать и переставать говорить, когда нечего больше сказать.

И. К. Ла́фатер



303. Устное высказывание. Попробуйте самостоятельно проанализировать свои достижения в изучении русского языка, определив, насколько свободно вы владеете знаниями, полученными в этом учебном году. Для этого последовательно ответьте на каждый вопрос, а затем проверьте себя с помощью соответствующих материалов учебника, осуществляя самооценку правильности и глубины ответа. Работу проведите в течение недели.

Выполнив это задание, оцените качество ваших ответов в целом и сделайте соответствующие выводы.

1. В каких формах существует национальный язык?
2. Каковы основные признаки литературного языка?
3. В чём отличие территориальных диалектов, просторечия, жаргонов от литературного языка?
4. Какова роль речевого общения в жизни человека и общества?
5. Какие средства общения называют невербальными и какова их коммуникативная роль?
6. Что такое речевая ситуация и из каких компонентов она складывается?
7. В чём заключаются особенности основных разновидностей речи: монолога, диалога и полилога?
8. Чем различаются устная и письменная речь?
9. Что такое интонационная разметка текста и для какой цели она проводится?
10. Существует ли связь между смыслом, интонацией и пунктуацией предложения?
11. Какую практическую пользу приносит обучение письменной речи в школе?
12. Каковы основные условия успешного, эффективного общения?
13. В чём заключаются основные причины коммуникативных неудач?
14. Что называют прецедентными текстами и как они связаны с эффективностью речевого общения?
15. Что такое речевая агрессия и каковы её проявления в процессе общения?
16. Какие выделяются виды речевой деятельности? Какие из них связаны с пониманием чужой речи, а какие — с созданием собственного высказывания?
17. Какие этапы выделяются в речевой деятельности и в чём состоит суть каждого из них?

18. Что такое внутренняя речь и каковы её особенности?

19. Какие виды чтения выделяются и каковы особенности каждого из них?

20. Как читать текст, чтобы понять его содержание?

21. От чего зависит выбор вида чтения?

22. В чём состоят типичные недостатки чтения и как их преодолеть?

23. Какие выделяются виды аудирования и каковы особенности каждого из них?

24. От чего зависит выбор вида аудирования?

25. Как слушать текст, чтобы понять его содержание?

26. Каковы приёмы рефлексивного слушания?

27. В чём состоят типичные недостатки аудирования и как их преодолеть?

28. Что такое информационная переработка текста и с какой целью она осуществляется?

29. Какие существуют способы информационной переработки текста и каковы особенности каждого из них?

30. Каковы основные способы сжатия исходного текста и как ими пользоваться при написании плана, тезисов, конспекта?

31. Каковы основные правила сокращения слов при конспектировании аудиотекста?

32. В чём состоит особенность говорения как вида речевой деятельности?

33. Каковы основные требования к устной речи?

34. Каковы основные критерии оценивания устного высказывания?

35. О чём нужно помнить, выступая перед аудиторией с докладом, сообщением?

36. Как подготовить устное выступление для презентации и защиты реферата, проектной работы?

37. В чём заключаются особенности письма как вида речевой деятельности?

38. Как связано письмо с другими видами речевой деятельности?

39. Каковы основные требования к письменной речи?

40. Каковы основные критерии оценивания письменного высказывания?



304. Кто лучше? 1. В задании к упр. 200 вам предлагалось выбрать тему из приведённого списка (см. Приложение) и в течение месяца подготовить реферат (или текст проектной работы) и мультимедийную презентацию. Теперь вам предстоит прослушать несколько выступлений и оценить их. Какие критерии оценивания вы будете применять и на какие материалы учебника при этом опираться?

Прослушайте два-три доклада, оцените содержание и речевое оформление каждого из них. Сделайте выводы о том, что получилось у ваших одноклассников и какие умения им нужно совершенствовать в будущем учебном году.

Если вы не попали в число тех учеников, чьи доклады были прослушаны на уроках, постарайтесь самостоятельно оценить свои навыки, связанные с написанием реферата и подготовкой соответствующего публичного выступления. Что бы вам удалось лучше, чем одноклассникам, в чём бы вы проигрывали? Сделайте для себя выводы о том, какие коммуникативные умения вам будет необходимо развивать и как организовать такую тренировку.

2. Подобную работу можете провести, прослушивая доклады одноклассников на защите рефератов, проектов по другим школьным дисциплинам.



305. **Русская словесность.** 1. Прочитайте примеры и объясните, можно ли их назвать крылатыми словами и почему.





1) В к_рете прошлого (не/ни)куда (не/ни)уед_шь. 2) В одну т_легу впряч(?) (не/ни)можно коня и треп_тную лань. 3) Любв_ все возр_сты **п_корны**. 4) Много шуму из (не/ни)чего. 5) (Не/ни)искушай меня (без)нужды. 6) (Не/ни)м_чите бис_ра перед свин_ями. 7) (Не/ни) хлебом един_м **жив** человек. 8) **(Не/ни)льзя** ли для цр_гулок (по)дальш_ выбрать зак_улок? 9) (Не/ни)что (не/ни)веч(?)но под луною. 10) Ну как (не/ни)пор_деть родному человечку! 11) Счас(?)ливые часов (не/ни)н_блюдают. 12) А он м_тежный просит бури. 13) П_этом мож_шь ты (не/ни)быть но гр_жд_нином быть обяза(н/нн). 14) Ст_рик Державин нас замет_л и в гроб сх_дя **бл_госл_вил**. 15) И грянул бой (П/п)олтавский бой! 16) Сл_веч(?)ка в прост_те (не/ни)скажут всё с ужимкой. 17) Служить(бы) **рад** пр_служива(тся/ться) **тошно**. 18) Она и_чезла ут_пая в с_янье голубого дня. 19) Спокойно зрит на правых и в_новных (не/ни)вед_я (не/ни) жал_сти (не/ни) гнева.

2. Спишите предложения, соблюдая орфографические и пунктуационные нормы. В скобках укажите автора изречения, используя для этой цели ресурсы Интернета. Установите также, из какого произведения взята каждая цитата и в каких речевых ситуациях уместно её употребление.

3*. Объясните, почему крылатые слова включают в состав прецедентных текстов. Отвечая на этот вопрос, вновь обратитесь к соответствующим материалам из § 4 (пункт I.3 текста рубрики «Знайте и применяйте!» в начале параграфа).

Понравившиеся вам изречения можете сохранить в специальной папке в своём персональном компьютере и время от времени обращаться к ней, чтобы лучше усвоить крылатые слова, которые могут пригодиться в разных жизненных ситуациях.

4. Проведите синтаксический разбор восьмого и восемнадцатого предложений.

5. Сделайте морфологический разбор выделенных слов.

306. **Сочинение-миниатюра.** Выберите одно из высказываний (упр. 305) и письменно объясните, как вы понимаете эти крылатые слова и в каких речевых ситуациях уместно их использование.



307. **Русская словесность.** 1. По этимологическому словарику (см. Приложение) установите происхождение и значение слов *ономастика* и *антропонимика*. Объясните, какое отношение к этим понятиям имеет информация, содержащаяся в данном тексте.

Применяя изучающее чтение, познакомьтесь с ним, а затем составьте тезисы и объясните название текста.

Так ли светла Светлана?

Каждое имя что-то означает. У каждого — своя история. Существует даже отдельная наука о собственных именах — ономастика, а в ней — специальный раздел, изучающий происхождение, изменение, географическое распространение и общественное функционирование имён людей, — антропонимика.

А сколько сказано и написано о магии имени! О том, какое влияние оказывает оно на своего носителя! Сколько здесь древнейших поверий!

Но и в наш менее склонный к мистике просвещённый век серьёзные родители крепко подумают, прежде чем нарекут своего младенца так или иначе. По крайней мере, следует хотя бы знать, что имя означает. И тут наблюдается множество разных недоразумений.

Взять хотя бы, к примеру, тот факт, что одно и то же имя у разных народов имеет разную форму. Наш *Иван* (или по-церковному *Иоанн*) в Англии — *Джон*, во Франции — *Жан*, в Германии — *Йоханнес*, или *Иоганн*, или *Ханнес*, или, наконец, *Ганс*, в Италии — *Джованни* и так далее. Та же история и с *Иосифом* — *Осипом* — *Йозефом* — *Джозефом* — *Джузеппе*, он же *Юсуп* у арабов...

Казалось бы, с именем *Светлана* всё просто и ясно. *Светлана* — значит «светлая».

В классическом «Словаре русских личных имён» Н. А. Петровского (1966) о женском имени *Светлана* (с производными *Светланка*, *Света*, *Светуля*, *Светуня*, *Светуся*, *Светуха*, *Вета*, *Лана*) сказано, что оно является женским соответствием к редкому неканоническому мужскому имени *Светлан* (с производными *Света*, *Вета*, *Лана*), образованному от прилагательного *светл(ый)*.

Новый «Словарь русских личных имён» трёх авторов — А. Н. Тихонова, Л. З. Бояриновой, А. Г. Рыжковой (1995) — уклоняется от решения словообразовательной проблемы соотношения имён *Светлана* и *Светлан*, игнорируя последнее имя вообще.

Немецкий русист Клаус Мюллер в своей работе об именах русских монахинь на материале поминальника Новодевичьего монастыря с 1734 по 1773 год, разбирая судьбу русских по форме женских имён *Вера*, *Надежда*, *Любовь*, восходящих к буквальному переводу греческих женских имён и подразумевавших богословские добродетели по апостолу Павлу (*вера*, *надежда*, *любовь*), говорит и об имени *Светлана*, которое ему в исследуемом источнике не встретилось: «Здесь я позволю себе сделать вставку. Имя *Светлана*, хотя и не фигурирует в нашем списке, является ана-

логичным по происхождению именам *Вера*, *Надежда*, *Любовь*, будучи образовано от русского *светлый* путём перевода с греч. *Fotinia* "излучающий свет" — от греч. *phōs*, *phōtes* "свет". Наряду с переводным *Светлана* в русском встречаются также имена *Фоти́нья* и *Фоти́на*, заимствованные из греческого».

Более точными оказываются лаконичные сведения об имени *Светлана* у нашего известного исследователя ономастики Владимира Андреевича Никонова. Вот что он писал в 1988 году: «Русские не могли в прошлом давать этого имени, ибо его не было в святцах (календарях). У зарубежных славян имя *Светлана* найдено в Сопотском именнике XV века. Откуда его взял Василий Андреевич Жуковский в своей балладе "Светлана" — загадка. Возможна калька (перевод этимологического значения) имени *Люция* "светлая" — тёзка древнегреческого *Елена*, тоже "светлая". Имя *Светлана* стало широко распространяться в нашей стране с 20-х годов XX века и вскоре не только прочно вошло в наш именник, но и заняло место в десятке самых частых — как в городах, так и в сельских местностях».

Далёкая история современного русского женского имени *Светлана* фактически начинается в Германии XVIII века, где поэт эпохи «Бури и натиска» Го́тфрид А́вгуст Бю́ргер (1747—1794) написал романтическую балладу в народном духе «Ленора» (1773), которая в 1808 году появилась в вольном русском переводе Василия Андреевича Жуковского под названием «Людмила». Но особую популярность получила вторая свободная переработка этой баллады (1812) под названием «Светлана», посвящённая племяннице поэта Александре Андреевне Протасовой (впоследствии Воейковой) и получившая гораздо бо́льшую популярность у читающей публики. В 1813 году в качестве своеобразного комментария к балладе «Светлана» было написано посвятительное стихотворение «Светлане», что закрепило за А. А. Протасовой литературное прозвание *Светлана*. В 1831 году В. А. Жуковский осуществил более точный перевод баллады Г. А. Бюргера, сохранив и название «Ленора».

Впервые появившееся в литературном произведении имя *Светлана*, вероятно изобретённое самим В. А. Жуковским, приобрело литературную известность. Адресат посвящения этой баллады А. А. Протасова-Воейкова в домашнем кругу получила прозвище *Светлана*, а в петербургском литературном кружке «Арзамас» (1815—1818), куда входил в числе других сторонников Н. М. Карамзина и В. А. Жуковский, последний значился под изобретённым им именем *Светлана*.

Правда, существует мнение, что имя *Светлана* было придумано не В. А. Жуковским, а знаменитым русским лингвистом Александром Христофоровичем Востоковым и впервые использовано им в романсе «Светлана и Мстислав» (1802). Начиналось это произведение строками:

Светлана в Киеве счастливом
Красой и младостью цвела
И изо всех красавиц дивом
При княжеском дворе была.

Как бы то ни было, но широкую известность этому имени принесла баллада Жуковского «Светлана». К этому произведению неоднократно обращался Александр Сергеевич Пушкин. В «Евгении Онегине» он сравнивал Татьяну Ларину со Светланой и спокойно рифмовал эти имена, первое из которых считалось простонародным:

Её сестра звалась Татьяна...
Впервые именем таким
Страницы нежные романа
Мы своевольно освятим.

К имени *Татьяна* в этой строфе А. С. Пушкин сделал в своём черновике характерное примечание: «Сладкозвучнейшие греческие имена, каковы, например: Агафон, Филат, Федора, Фёкла и проч., употребляются у нас только между простолюдинами».

Если имя *Светлана* из романтической баллады в простонародном духе было явлением выдуманным и чисто литературным, то имя *Татьяна* было настоящим простонародным личным именованием, но Пушкин самым естественным образом рифмует эти два простонародных имени и сравнивает устами Ленского свою героиню романа с героиней баллады В. А. Жуковского:

— Да та, которая грустна
И молчалива, как Светлана,
Вошла и села у окна.

В пятой главе «Евгения Онегина» он упоминает о гадании Татьяны по образцу гадания Светланы и сопоставляет странный сон своей героини с видениями Светланы:

Татьяна, по совету няни
Сбираясь ночью ворожить,
Тихонько приказала в бане
На два прибора стол накрыть;
Но стало страшно вдруг Татьяне...
И я — при мысли о Светлане
Мне стало страшно — так и быть...
С Татьяной нам не ворожить.

К пятой главе «Евгения Онегина», где Татьяна Ларина видит страшный сон, Пушкин взял эпиграф из баллады «Светлана»:

О, не знай сих страшных снов
Ты, моя Светлана!

Благодаря этим употреблениям в «Евгении Онегине» имена Светлана и Татьяна из простонародных стали литературно опоэтизированными и получили некоторую популярность, особенно последнее, которое стало употребляться гораздо чаще.

После Октябрьской революции (1917) активно велась усиленная борьба с религией. Традиционные русские православные личные имена давались в церкви при крещении и связаны были с именами святых, память которых праздновалась в дни рождения или крещения или близкие к ним дни. Литературное имя *Светлана*, обладающее скромной красотой новизны, прозрачностью внутренней формы, не причастное к религии, стало популярным в 20-е годы XX века. Имя стало престижным, когда его дали своим дочерям Н. И. Бухарин, И. В. Сталин и В. М. Молотов.

Когда в годы Великой Отечественной войны носителей имени *Светлана* стали крестить в церкви, то возникло некоторое осложнение: такого имени не было в святцах, но оно уже было дано многим и зафиксировано официально. Церковь пошла на компромисс, и для имени Светлана в святцах было подыскано женское личное имя с одинаковым этимологическим содержанием, тоже производное от корня со значением «свет», «светлый», — *Фоти́на* (греч. *phōs*, *phōtes* «свет»), которым средневековая литературная традиция наградила безымянную евангельскую самарянку, беседовавшую с Христом у колодца. На Руси имя *Фотиния Самаряныня*, известное уже в календаре Мстиславова Евангелия XI—XII веков под 20 марта и сохранившееся в таком виде у старообрядцев, после реформы Никона в XVII веке приобрело в господствующей церкви облик *Фотина*, а в народном употреблении — *Фети́нья (Фети́ния)*.

В официальных церковных святцах, начиная с «Православного церковного календаря на 1944 год» (1943), старое обозначение дня 20 марта (2 апреля по гражданскому календарю) как дня памяти «мученицы Фотины самарянки» стало звучать «мученицы Фотины самарянки (Светланы)», но в старообрядческих календарях такого добавления сделано не было, имя *Фотиния* осталось без эквивалента *Светлана*.

Дополнительное чисто русское имя *Светлана* получила и преподобномученица *Фотиния*, память которой Церковь отмечает 13 (26) февраля.

Так имя *Светлана* попало в святцы, а его носительницы приобрели день ангела по церковному календарю.

(По И. Добродомову)

2*. Выберите одно из распространённых русских имён и попробуйте провести небольшое «расследование»: попытайтесь найти сведения об истории его происхождения, особенностях употребления в разные исторические эпохи. Собранную информацию представьте в виде небольшого текста. При подготовке материалов пользуйтесь различными пособиями, словарями, ресурсами Интернета.

308. **Содружество искусств.** 1. Работая с текстом предыдущего упражнения, вы убедились в том, что история имени *Светлана* тесно связана с творчеством великого русского поэта Василия Андреевича Жуковского (1783—1852). Прочитайте следующий текст и установите, какой знаменитый русский художник тоже оказал влияние на распространение этого имени и почему.

Озаглавьте текст. Затем спишите первый абзац, вставляя пропущенные буквы, знаки препинания и раскрывая скобки. Выделенные слова записывайте поморфемно.

В 1835 году Карл Павлович Брюллов **позн_комился** с Василием Андреевичем Тропининым чьи **бе_хитрос(?)ные** п_ртреты дв_ровых **девушек** н_столько **п_нравились** Брюллову что под их об_янием, а также под об_янием п_пулярной в России ба(л/лл)ады В. А. Жуковского «Светлана» он нап_сал «Г_дающую Светлану». Это то(же) п_ртрет дв_ровой девушк_ которая в (К/к)р_щенскую ноч(?) г_дает у зерк_ла на своего суже(н/нн)ого. Святоч(?)ные г_дания были широко **распр_стране(н/нн)ы** на Руси. Девушки бр_сали вал_нок за ворота: в какую сторону укаж_т носок (от)туда и ждать ж_ниха; лили в воду ра(с/сс)топле(н/нн)ый воск а (за)тем ра(с/сс)матр_вали остывшие ф_гурки; к_рмили зёрн_ми кур_цу з_г_дав ж_лание на к_нкретное число зёрен... Способов **г_дания** было много. Все они **сопр_в_ждались** м_стическими **ра(с/сс)казами пор_дивш_ми** в свою оч_редь **ряже(н/нн)ых сн_чала** (в)виде (не/ни)чистой силы а (за)тем уже кто и в кого вздума_т обряди(тся/ться).

Жуковский дал своей героине необычное имя — Светлана, — что лучше всего подходило к «Святкам», «свету», святости»... Имя он позаимствовал из романса Востокова, — в реальной жизни такого имени не существовало, и только после Октябрьской революции имя *Светлана* получило распространение в качестве личного имени.

Обращение к теме крещенских гаданий стало ценнейшей литературной находкой Жуковского. Святки — время от Рождества 7 января (25 декабря) и до Крещения 19 января (7 января) — означают «праздники». Святочные вечера в старые годы сопровождались угощениями, разнообразными забавами, которые назывались девичьим весельем. Самый известный обряд Святок — гадания. О чём и рассказывала баллада Жуковского. Строки из этого произведения становились эпиграфами, баллада вошла в «Учебную книгу по российской словесности», вокруг неё даже сформировалась дворянская модель празднования Святок, — произведение заняло в дворянских семьях ту нишу, которую у крестьян занимали «страшные» святочные рассказы.

Подпершися локотком,
Чуть Светлана дышит...
Вот... легохонько замком
Кто-то стукнул, слышит;
Робко в зеркало глядит:
За её плечами
Кто-то, чудилось, блестит
Яркими глазами...

Критика присвоила В. А. Жуковскому титул певца Светланы. Вторым певцом стал Карл Брюллов, создав удивительное по своей романтич-

ности полотно. Ночь, тусклая свеча, юная девушка в кокошнике и сарафане сидит у зеркала и с надеждой вглядывается в его таинственную глубину... Зритель словно окунается в чудесную атмосферу святочных вечеров и гадает вместе со Светланой... Создавая картину, навеянную балладой Жуковского, художник не ограничился задачами простой иллюстрации. Бытовую сцену гадания он оживил поэтическим чувством. Как истинный новатор, обогатил композиционный замысел дополнительными мотивами и счёл возможным вторгнуться в душевный мир девушки, которая вся сосредоточена на мысли о своём женихе и готова сидеть перед зеркалом хоть всю ночь.

Брюллов продолжил традицию русских художников с их обострённым вниманием к духовной жизни человека. И хотя портрет «Гадающая Светлана» не оказал существенного влияния на русскую живопись, но его психологическую тенденцию можно проследить у всех больших мастеров: от Крамского и Перова до Серова и Врубеля.

(По Н. Бойко)

2. Внимательно рассмотрите репродукцию картины Карла Павловича Брюллова (1799—1852) «Гадающая Светлана» (см. Приложение). Опишите портрет девушки. Как художнику удалось передать состояние напряжённого ожидания? Является ли данное полотно иллюстрацией к «Светлане» В. А. Жуковского или это самостоятельное произведение, которое можно рассматривать независимо от баллады?

Найдите в произведении Жуковского строки, которые точнее всего передают содержание картины. Начните с этих строк описание данного произведения русской живописи. Продумайте, какую основную мысль вы должны выразить в своём тексте и как это лучше сделать.

309. **Русская словесность.** 1. Прочитайте текст, объясните смысл его названия и аргументированно ответьте на поставленный вопрос.

Правильно ли без запятых?

Первое известное нам стихотворение четырнадцатилетнего (!) М. Ю. Лермонтова «Осень» (1828) начинается следующим четверостишием:

Листья в поле пожелтели,
И кружатся, и летят;
Лишь в бору поникши ели
Зелень мрачную хранят.

В нём всё понятно, но не режет ли вам глаза третья строчка? Не привлекает ли к себе при вторичном прочтении слово *поникши*? Наверное, привлекает и удивляет. Кажется, что здесь то ли не хватает запятых перед и после слова, то ли буквы *е* в его конце. Может быть, это деепричастие совершенного вида (такое, как *замерзши*, *принесши*, *испекши* и т. д.)? Тогда почему тут нет запятых? Опечатка? Или Лермонтов не знал, что деепричастие в подобного рода случаях всегда на письме выделяется запятыми?

Ни то ни другое. Просто здесь *поникши* — не деепричастие, а прилагательное (из причастия), выступающее как определение к существительному *ели*. Но тогда вы спросите, по какой причине отсутствует «заключительное» привычное *е* полных прилагательных (*зелёные*, *высокие*, *стройные* и т. д.)? По самой простой. Перед нами здесь не полное прилагательное (но и не краткое: краткое прилагательное выступает всегда в качестве сказуемого, см. в том же стихотворении: *Ночью месяц тускл и поле // Сквозь туман лишь серебрит*), а так называемое усечённое.

Усечённые прилагательные поэтами XVIII — первой половины XIX века употреблялись очень активно и часто как одна из поэтических вольностей, «усекающих» лишний слог. Использовались такие прилагательные с чисто версификационными целями в пределах предложения на правах определений, а не сказуемых. Это самая яркая дифференциальная черта усечённых прилагательных, хотя от кратких прилагательных их отличало иногда также и ударение, всегда совпадающее с ударением «родительского» полного прилагательного. <...>

Между краткими формами прилагательных и усечёнными существуют следующие различия: краткая форма может иметь своё ударение, отличающееся от полной формы, усечённая форма всегда сохраняла ударение полной формы; краткая форма в современном русском языке функционирует как сказуемое, усечённые формы выступают в роли определений. В настоящее время подобные усечённые формы уже не употребляются.

(Н. Шанский)

2. В отрывке из стихотворения А. С. Пушкина (см. упр. 55) найдите усечённую форму прилагательного. Спишите соответствующее предложение, укажите, роль какого члена выполняет усечённое прилагательное.

3*. Сначала выразительно прочитайте каждый отрывок из произведений А. С. Пушкина, затем спишите фрагменты, вставляя пропущенные буквы, раскрывая скобки, выделяя грамматические основы предложений, комментируя постановку знаков препинания и обозначая усечённые прилагательные (причастия) как определения, а краткие прилагательные (причастия) как часть составного именного сказуемого. Особое внимание обратите на то, чем выражены обособленные определения. Подчеркните их, обозначьте определяемое слово.

Выделенные слова записывайте поморфемно. Не забывайте указывать нулевое окончание и использовать значок #.

1) Везде передо мной п_движные к_ртины:
Здесь вижу двух озёр **л_зурные** р_внины,
Где парус **рыбаря** беле_т иногда,
За ними ряд холмов и **нивы** пол_саты,
(В)д_ли ра(с/сс)ыпа(н/нн)ые **хаты**,
На влажных берегах бр_дящие ст_да,
Овины дымные и мельн_цы **крилаты**;
Везде сл_ды д_вольства и труда...

2) Конечно, я теперь с_да,
(Не)мно_ко, может быть, г_рбата;
(Не)то, что в ст_рину была,
(Не)так жива, (не)так мила;
(За)то (пр_бавила б_лтунья)
Открою тайну: я к_лдунья!

3) Твоим огнём душа **палима**
Отвергла мрак з_мных сует,
И внемл_т арфе **сер_фима**
В св_ще(н/нн)ом уж_се поэт.

4) Грус(?)но, Нина: путь мой скуч_н,
Дремля смолкнул мой **ямщик**,
Колокольчик одн_звуч_н,
Отуман_н лу(н/нн)ый лик.

5) Бе_конеч(?)ны, без_бразны,
В мутной мес_ца игре
Закружил_сь бесы разны,
Будто листья в н_ябре...

6) Др_бясь о мраморны пр_грады,
Ж_мчужной, огне(н/нн)ой дугой
В_ля(тся/ться), плещ_т вод_пады;
И ручейки в тени лесной
Чуть в_ются со(н/нн)ою волной.

7) Но что(то) добрый **витязь** наш?
Вы помн_те(ль) нежданну встречу?

4. Объясните лексическое значение выделенных слов. В случае необходимости обращайтесь к толковым словарям, в том числе и онлайн-справочникам.

5*. Что изменится, если в третьем примере после первой строчки поставить запятую? Обоснуйте свой ответ.

6. Объясните, в чём заключается необычность употребления скобок во втором примере.

7. Выполните синтаксический разбор шестого предложения.

8*. **Кто лучше?** Проведите интонационную разметку первого примера. И в соответствии с ней выразительно прочитайте данный отрывок. Определите, кто лучше всего справился с этим заданием.



310. Сочинение-миниатюра. 1. Спишите текст, вставляя буквы, пропущенные знаки препинания, раскрывая скобки и выделяя грамматические основы предложений. Укажите, словами какой части речи выражено каждое подлежащее и сказуемое.

Объясните постановку знаков препинания в предложениях с обособленными приложениями. Прокомментируйте употребление тире и дефиса в этом тексте.

Самое трудное для арх_текторов создать площ_дь. Конечно мы знаем (не/ни)мало зн_менитых площ_дей. Но самая пор_зительная это (С/с)_борная (П/п)лощ_дь в (М/м)осковском (К/к)ремле. Она уд_вительна. Все (с/з)дания стоят как бы отдельно и сов_ршенно св_бодно но человек чу(?)ствует себя в замкнут_м пр_странстве. Пр_странство замкнуто но (в)месте с тем и р_скрыто в сторону Москв_-реки. На неё через площ_дь смотрит ум_ротв_рё(н/нн)ым и т_ржестве(н/нн)ым взглядом (У/у)спенский с_бор главный вл_ститель площ_ди.



А ведь (с/з)дания площ_ди постро_(н/нн)ы в разные века. Но очевидно у арх_текторов было самое др_гоце(н/нн)ое для зодчих чу(?)ство чу(?)ство _нсамбля. И ещё одно свойство было у арх_текторов умение понять как ощутит себя человек среди (с/з)даний. Последнее в (С/с)_борной (П/п)лощ_ди (М/м)осковского (К/к)ремля уд_вительно. Человек на этой площ_ди (не/ни)пр_ниж_н он во_выш_н и окруж_н историей. (По)всюду (с/з)дания обр_ще(н/нн)ы к нему. (Не/ни) одно с_оружение (не/ни)отв_рнулось от человека (не/ни)пропуска_т его мимо себя. Т_ржестве(н/нн)ость площ_ди (не/ни)н_дме(н/нн)а. Русская история (не/ни)под_вляет человека а включа_т его в себя дела_т прише_шего на площ_дь учас(?)ником истории.

(По Д. Лихачёву)

2. Письменно объясните, как вы понимаете смысл последнего предложения. Согласны ли вы с автором? Обоснуйте свой ответ.

3*. Объясните, в каком значении употребляется слово *площадь* в этом тексте. Соответствует ли содержанию текста данная фотография? Докажите.

Какая площадь вам представляется совершенным архитектурным сооружением? Опишите её. При выполнении этого задания можете использовать ресурсы Интернета, книги по искусству, краеведческий материал из истории вашего города, области, края.



311. Сочинение-миниатюра. При выполнении упр. 56 вы уже предпринимали попытку объяснить, почему систематическое написание письменных высказываний (например, сочинений-миниатюр, письменных ответов на поставленный вопрос, изложений и т. п.) способствует развитию устной речи и речи внутренней, обращённой к самому себе и связанной с процессами мышления, самооценивания, регуляции своего поведения.

Теперь вам предлагается письменно ответить на этот вопрос с учётом нового речевого опыта, приобретённого при изучении русского языка в 10-м классе. Аргументируйте свою точку зрения.



312. Русская словесность. 1. Перед вами очерк из книги известного лингвиста Николая Максимовича Ша́нского (1922—2005) «Лингвистические детективы». Внимательно прочитайте миниатюру, объясните её название.

Вот такие, дорогие мои, пироги и щи

Существительные *пироги* и *щи* в настоящее время являются самыми простыми, обычными словами, не вызывающими к себе никакого особого интереса. Нам прекрасно известно их значение, их разное множественное число: ведь слово *щи* имеет сейчас только множественное число, а слово *пироги* — и множественное, и единственное. Что же заставляет остановить наше внимание на этих названиях печёного изделия из теста с начинкой и одного из видов первого блюда? Сейчас скажу. Это фактически очень своеобразное употребление их в словосочетаниях в пушкинском и гоголевском текстах, а конкретно — в романе «Евгений Онегин» и поэме «Мёртвые души». Но о каждом — по порядку.

Вспомните первую главу «Евгения Онегина», когда герой с Кавериным обедает у Талона:

Пред ним *roast-beef* окровавле́нный,
И трюфли, роскошь юных лет,
Французской кухни лучший цвет,
И Страсбурга пирог нетленный
Меж сыром ли́мбургским живым
И ананасом золотым.

Не правда ли, очень выразительная картина стола? Но всё ли вам здесь понятно? Скажу за вас — далеко не всё. Если иностранная транслитерация современного *ростбиф* — «кусок жареной говядины», здесь «с кровью» — *окровавле́нный*, как тем более ананас, вас ещё не смущают, то остальная еда Евгения Онегина видится, несомненно, «в густом тумане».

Многим из вас известны трюфеля только как шоколадные конфеты. Здесь же речь идёт... о растущих под землёй съедобных грибах, имеющих округлую форму. Они были в ту пору деликатесным блюдом, «цветом» французской кухни.

Понимая, что речь идёт о сыре, вы, наверное, не представляете себе, что это за вид и почему он «живой» (*Меж сыром ли́мбургским живым*). А это очень мягкий, сильно пахнущий сыр, имеющий на поверхности особые микроорганизмы слизи («живой»), по вкусу и выделке подобный современному дорогобужскому сыру. Ввозился он из Лимбурга, северной провинции Бельгии.

Ну а теперь перейдём к словосочетанию *Страсбурга пирог нетленный*. Здесь слово *пирог* называет совсем не **пирог**. *Страсбурга пирог* (или страсбургский пирог, ср. из «Братьев Карамазовых» Достоевского: «Да слушай: чтоб сыру там, пирогов страсбургских, сигов копчёных, **ветчины**, икры, ну и всего, что только есть у них, рублей этак на сто или на сто двадцать») — это паштет из печёнки, который привозили аж из Страсбурга. Как? Да в консервированном виде. На это и указывает прилагательное *нетленный*, то есть «непортящийся». Замечу, что **консервы** в это время были ещё в большую новинку. Ведь впервые они появились во времена наполеоновских походов.

Но хватит о страсбургских пирогах. Обратимся к следующему слову — существительному *щи*. И конкретно к словосочетанию *бутылка кислых щей*. Не правда ли, странное и даже логически дикое соединение слов, коль скоро речь идёт о современном языковом сознании и употреблении. *Кислые щи* для нас — «щи из квашеной капусты». Их в бутылку не наливают, их в ней и не варят, и не хранят. Для всего этого существует другая **посуда**, прежде всего тарелки и **кастрюли**. Поэтому словосочетания *тарелка кислых щей* и *кастрюля кислых щей* — самые привычные и обычные для нас словесные блоки. А вот сочетание слов *бутылка кислых щей*... кажется, такое, что можно придумать разве нарочно. Другое дело сочетания слов *бутылка фанты*, *бутылка свежего кефира* и т. п. Их мы и слышим, и произносим постоянно.

И всё-таки словосочетание *бутылка кислых щей* мною не придумано. Оно реально существует... в поэме «Мёртвые души» Н. В. Гоголя. Его мы встречаем при описании первого же вечера пребывания Чичикова в городе NN. Вот предложение из первой главы поэмы, где оно предстаёт перед нами: «День, кажется, был заключён порцией холодной телятины, бутылкою кислых щей и крепким сном во всю насосную завёртку, как выражаются в иных местах обширного русского государства». Прошу не считать здесь, что это словесная опечатка или Гоголь попросту ошибся и вместо слова *тарелка* употребил слово *бутылка*. Здесь всё на месте. Только *кислые щи* здесь — не наши кислые щи. Что именно «употребил» Чичиков после порции холодной телятины, позволяет нам сразу решить замечательный собиратель слов русского языка — Владимир Иванович

Даль. Стоит заглянуть в его «Толковый словарь живого великорусского языка» в словарную статью, посвящённую объяснению существительного *щи*, как мгновенно исчезнет для нас мнимая странность и **алогичность** разбираемого словосочетания. Вот что мы здесь читаем: «Кислые щи, род шипучего квасу». Как видим, перед сном великий **гастроном** Чичиков телятину запил квасом.

2. Найдите фрагмент текста, содержание которого соотносится с отрывком из текста, представленного в упр. 230. Сравните эти отрывки и определите, в чём их сходство и в чём различие.

3. Передайте основное содержание текста в виде словарных статей для толкового словаря. Для этого составьте словарные статьи к словам *пироги* и *щи*, толкуя современное и устаревшее значения данных слов. Не забывайте давать примеры употребления слов в указанных значениях.

4*. По «Учебному этимологическому словарю русского языка» определите происхождение слов, выделенных в трёх последних абзацах текста полужирным шрифтом.

5. Из последнего абзаца выпишите и затранскрибируйте не менее трёх слов, в произношении которых наблюдается явление оглушения согласных звуков.

313. 1. В течение всего учебного года вы систематически работали с этимологическим словариком (см. Приложение) и/или с «Учебным этимологическим словарём русского языка». Какова, по вашему мнению, цель этой работы? Что нового вы узнали о словах? Какие задания выполняли на основе этого словаря? Этимология каких слов вас больше всего поразила?

2. Докажите на примерах, что информация, содержащаяся в этимологических словарях, выходит за рамки лингвистики и связана с содержанием многих школьных предметов: иностранного языка, географии, физики, химии, биологии, литературы и др. Чем это объясняется? Сделайте выводы.

314. **Кто лучше?** Обратившись к Интернету, найдите аудиословарь «Русский устный» (портал *Грамота.ру*). Внимательно прослушайте интернет-версию радиопередачи 101, записывая ключевые слова, а затем на их основе составьте план аудиотекста.

При повторном прослушивании радиопередачи запишите слова, этимология которых раскрывается. Затем проверьте, есть ли в «Учебном этимологическом словаре русского языка» соответствующие словарные статьи.

После этого прослушайте текст ещё раз и на его основе составьте два-три учебных задания, при выполнении которых потребуется «Учебный этимологический словарь русского языка». А затем установите, кто лучше справился с этой работой.

315. **Устное высказывание.** 1. Спишите, вставляя пропущенные буквы, знаки препинания и раскрывая скобки. Выделенные слова записывайте поморфемно.

Какая тема объединяет данные высказывания?

1) Послов_ца **сохр_нивш_йся облом_к** древн_й ф_лософи_. *(Аристотель)* 2) Послов_цы это **др_гоце(н/нн)ые укр_шения** из пяти слов веч(?)но св_ркающ_е на ук_зательн_м пальц_ **врем_ни.** *(А. Теннисон)* 3) Послов_ца это большая мысль выраж_(н/нн)ая в (не/ни)многих словах. *(Т. Фуллер)* 4) Послов_цы это пл_ды **опытн_сти** всех н_родов и здравый смысл всех веков **пер_ложе(н/нн)ые** в формулы. *(А. Ривароль)* 5) Ген_й дух х_рактер н_рода **про_вляю(тся/ться)** в его послов_цах. *(Ф. Бэкон)* 6) ...В послов_цах наших... в_дна (не/ни)обыкн_ве(н/нн)ая полн_та н_родного ума **умевшего** сделать всё своим оруди_м ирон_ю **н_смешку** метк_сть **ж_вописного** со_бр_женья что(бы) с_ставить **ж_втр_пещ_щее** слово которое прон_мает **н_сквозь** пр_роду **ру(с/сс)кого** чел_века зад_рая за всё её ж_вое. *(Н. Гоголь)* 7) **Нравстве(н/нн)ые** пог_ворки бывают **уд_вит_льно п_лезны** в тех случаях когда мы от себя мало что мож_м выдумать себе в **опр_вдание.** *(А. Пушкин)* 8) А что за роск_шь что за смысл какой толк в каждой пог_ворке нашей, что за зол_то! *(А. Пушкин)* 9) Н_родная **мудр_сть высказывае(тся/ться)** обыкн_ве(н/нн)о аф_р_стически. *(Н. Добролюбов)*

2. Дополните перечень высказываний о пословицах, обратившись к материалам упр. 134, 195.

3*. Объясните, почему пословицы и поговорки входят в состав прецедентных текстов. Отвечая на этот вопрос, вновь обратитесь к соответствующим материалам из § 4 (пункт I.3 текста рубрики «Знайте и применяйте!» в начале параграфа).

4. Выберите один из афоризмов и используйте его в качестве тезиса, который нужно доказать или опровергнуть. Подготовьте соответствующее устное высказывание на две-три минуты. Предварительно охарактеризуйте речевую ситуацию, которой должна соответствовать подготовленная вами речь (см. образец в упр. 13), сформулируйте её тему и конкретную цель; обоснованно выберите стиль, в рамках которого вы будете строить устное высказывание. Не забудьте уточнить информацию об авторе афоризма и включить её в содержание речи.

Проведите работу, связанную с письменной подготовкой устного высказывания, составив рабочий план выступления и тезисы. Запись оформляйте в табличной форме по образцу упр. 224.

5*. **Кто лучше?** Прослушайте два-три подготовленных высказывания и оцените их, используя соответствующую памятку.

6. Выпишите все причастия и проведите их морфемный разбор.

7. Выполните синтаксический разбор шестого предложения.

316. 1. Вдумчиво прочитайте текст, сформулируйте его основную мысль и озаглавьте. Определите стиль и назовите характерные его признаки, которые отражаются в этом тексте.

Анализ связующих элементов в почерке, особенностей полей, расположения строк может многое поведать о характере **отправителя послания.**

Поля

Если в письме поля маленькие и расположены слева, то автор строк может отличаться **бережливостью**, склонностью к семейной жизни, некоторой **мелочностью**, широкие же поля слева характеризуют человека деятельного, с широкой натурой. Очень широкие поля говорят о щедрости, хвастовстве, гордости, изысканных привычках и манерах, расточительности, стремлении к оригинальности, роскоши, блеску. Левое поле сужается — человеку свойственны эгоизм, бережливость, доходящая до скупости, самообладание.

Направление строк

Прямые строчки — перед вами человек спокойный, уверенный в себе, **рассудительный, доверчивый**, обладающий силой воли и сильно развитым чувством долга; если строчки уходят вверх — он **честолюбив, тщеславен**, храбр, решителен, сознаёт собственные силы, деятелен, искренен, настроен на успех. Идущие книзу строчки — отсутствие инициативы, апатия, пессимизм, неверие в себя, сентиментальность, а волнообразные строчки — свидетельство ловкости, **изворотливости**, умения лгать.

Если строчки сначала идут вверх, а потом опускаются, то человеку интересны различные виды деятельности, он берётся за несколько дел сразу, редко их заканчивает, потому что нетерпелив, непостоянен. А если строчки сначала опускаются, затем поднимаются, то это говорит о слабом желании начинать работу и сильном стремлении довести её до конца.

Допустим, начало каждого слова у автора письма стоит выше окончания предыдущего. Это указывает на его осторожность, честолюбие, стойкость, выдержку, уверенность, **рассудительность**. Слова, связанные по слогам, свидетельствуют о торопливости и отсутствии опрометчивости при этом. Заполненность строк до конца, вплоть до сужения букв, — потребность высказываться, делиться чувствами, опасения быть непонятым и остаться без сочувствия.

Беглость почерка

Беглость почерка, то есть использование наиболее рациональных комбинаций связи букв между собой, свидетельствует о предприимчивости, активной деятельности человека, его сообразительности и инициативности. О предприимчивости, а также логике, умении критически мыслить говорит и сплошная связность букв. Если в словах наблюдается равное число перерывов и связей, значит они написаны человеком уравновешенным и твёрдо стоящим на ногах, а вот несвязность букв, напротив, свидетельствует о непрактичности и **мечтательности** пишущего, о склонности к фантазиям, об уме, часто не способном критически оценивать свои идеи. У людей, которые пишут буквы изолированно друг от друга, как правило, развиты эстетическое чувство и интуиция, образное мышление преобладает над абстрактным. Люди с таким почерком ведут нелогичную, но порой богатую внутренним содержанием жизнь. И, наконец, иногда при беглом письме встречаются линии, видимые лишь ча-

стично, остающиеся в основном воображаемыми, — имматериальные. Считается, что почерк с подобной связью букв свидетельствует об особой **даровитости** человека.

Наклон букв

Почти «лежащий» наклон букв сообщает о невоздержанности, вспыльчивости, сентиментальности своего «владельца»; косой — о сердечности, готовности к сочувствию, логичности в действиях и поступках. Крутой, отвесный наклон — наличие сильной воли, самообладания, сдержанности, нравственности, **уравновешенности**, равнодушие к внешнему блеску. Крутой отвесный наклон с сильным нажимом присущ человеку со строгими взглядами на жизнь. Наклон букв влево — неестественность, хитрость, скрытность, некоторый деспотизм, боязнь собственных чувств. Наклон букв в разные стороны — капризность, неуверенность, нерешительность, внутренний разлад между чувствами и разумом и умение относиться ко всему этому с юмором.

Почерк, постоянно меняющийся в величине и наклоне букв, в направлении строк, ярко свидетельствует о том, что человек склонен к бурной деятельности, ему присущи неуравновешенность, постоянное внутреннее и внешнее беспокойство.

(По Д. Михеевой)

2*. Сравните содержание проанализированного текста и материалов упр. 289. Что их объединяет? На основе двух текстов составьте план выступления на тему «Почерк раскрывает тайны человека».

3. Объясните лексическое значение выделенных слов, опираясь на однокоренные.

4*. Выпишите все сложные предложения с разными видами союзной и бессоюзной связи, обозначьте грамматические основы и составьте схемы. Проведите синтаксический разбор одного предложения (на выбор).

5. Найдите в тексте по два словосочетания, иллюстрирующие разные типы связи слов: согласование, управление, примыкание. Запишите эти словосочетания, укажите главное и зависимое слово.

317. На основе информации, полученной при чтении текстов упр. 289 и 316, попробуйте провести элементарную графологическую экспертизу своего почерка. Может, вы узнаете о себе что-нибудь новое?

318. Проведите индивидуальное мини-исследование, посвящённое самооценке уровня владения разными видами речевой деятельности: чтением, аудированием, говорением, письмом. Продумайте, как рациональнее организовать это наблюдение, как использовать свой ученический опыт, как определить основные затруднения, с которыми вы сталкиваетесь в процессе осуществления разных видов речевой деятельности. Какой из видов речевой деятельности у вас развит лучше (хуже) других? Почему вы так думаете?

319. **Русская словесность.** 1. Спишите текст, соблюдая орфографические и пунктуационные правила. Сверьте правильность выполнения этого задания, обратившись к печатному тексту стихотворения, который можно найти в книгах или на соответствующих сайтах Интернета.

Осенний вечер

Есть в светл_сти осе(н/нн)_х вечеров
Умильная т_инстве(н/нн)ая прел_сть:
Зл_вещий блеск и пестр_та д_рев
Б_гря(н/нн)ых листь_в томный лёгкий шел_ст
Тума(н/нн)ая и тих_я л_зурь
Над (грус(?)но)с_роте_щей землёю
И как пр_дчу(?)ствие сходящ_х бурь
Порыв_стый х_лодный ветр п_рою
Ущерб изнем_женье — и на всём
Та кроткая улы_ка ув_данья
Что в сущ_стве р_зумном мы з_вём
Б_жестве(н/нн)ой стыдлив_стью стр_данья.

(Ф. Тютчев)

2*. **Кто лучше?** Используя специальные значки, проведите интонационную разметку стихотворения. Затем прочитайте его вслух, стараясь определить, правильно ли вы расставили логические ударения, указали паузы, особенности повышения-понижения голоса. Смогли ли выбрать правильный тон речи и передать настроение, которое хотел выразить автор?

Послушайте, как читают вслух этот текст ваши одноклассники. Оцените выразительность чтения и сделайте выводы.

320. **Русская словесность.** 1. Познакомьтесь с двумя отзывами о стихотворении Фёдора Ивановича Тютчева «Осенний вечер» (см. упр. 319). Эти отзывы написаны старшеклассниками — участниками региональной олимпиады школьников по русскому языку, проведённой в Московской области в 2000 году.

Устно оцените каждый отзыв, указывая на его достоинства и недостатки. Используйте памятку 6 (см. Приложение).

1

Чародейкою Зимою
Околдован, лес стоит.
Ф. И. Тютчев

Я помню свой восторг и удивление, когда впервые встретилась с «Чародейкою Зимою». По-новому открылся мир, заиграл, заговорил.

И вновь встреча с Тютчевым. Передо мной стихотворение «Осенний вечер». В нём всё обычно и вместе с тем удивительно. Светлый осенний вечер с пестротою дерев, с шелестом листвы, с порывистым ветром. Как проста на первый взгляд эта тема! Но мысль, чувствующая и живая, заставляет задуматься о смысле бытия, о месте человека в этом мире.

Композиционная особенность этого стихотворения в том, что оно состоит из одного предложения, сложного.

Тире отделяет последующую часть предложения, которая более важна по отношению к первой. Здесь отчётливо прослеживается смысловой акцент в самом представлении о «божественном»: оно применено к природе, но увидено через человеческое страдание. В свою очередь, придаточная часть предложения по смысловой значимости более важная, чем главная.

Раскрытию идеи произведения способствуют многие художественные средства, используемые автором.

Ряд однородных членов, следующих за обобщающим словом, говорит о прелести осенних вечеров. Обилие метафор, оценочных эпитетов («зловещий блеск», «умильная прелесть», «грустно-сиротеющая земля», «туманная и тихая лазурь», «порывистый, холодный ветр») передают видение природных явлений через переживания человека. Глаголов почти нет, только глагольные формы («сходящих», «сиротеющей»). Это говорит об одновременности действий, основанных на личных впечатлениях. Употребление устаревших форм существительных придаёт возвышенность теме, подчёркивая её значимость. Использование таких выражений, как «кроткая улыбка увяданья», «зовём божественной стыдливостью страданья» настораживает. Природа сама по себе равнодушна, лишена способности сожалеть о прошлом, помнить о нём. Оттого и увядает она с кроткой улыбкой. Увядает, но улыбается. Страдает, но стыдится показать. Именно осенью природа предстаёт подобной человеку, лишённой ореола вечности, страдающей. А истинное страдание всегда скрыто, оно в душе, а душу человек никому не показывает. Страдание послано Богом для испытания человека, отсюда оно божественно стыдливо.

Стихотворение написано пятистопным ямбом, что придаёт речи плавность, возвышенность, которая уместна при философском рассуждении.

Я думаю, произведение вселяет надежду на лучшее. Жизнь не кончена, она продолжается. Природа — вечное, человек — преходящее, но только человек, существо разумное, способен на страдание и возрождение через него.

А моё знакомство с Тютчевым продолжается.

(Масюк Юлия)

2

Стихотворение «Осенний вечер» при первом прочтении кажется лёгким, мелодичным, слегка печальным, окрашенным светлыми красками осени. Но если присмотреться к этим краскам повнимательнее, можно увидеть множество контрастных оттенков не только цвета, но и человеческих чувств.

«Осенний вечер» написан Фёдором Ивановичем Тютчевым в Германии. Темой этого стихотворения является увядание природы, но с помощью картины природы поэт выражает свою ностальгию по Родине.

Тихая грусть, меланхолия, звучащие в сочетаниях слов «умильная прелесть», «тихая лазурь», «кроткая улыбка», «божественная стыдливость», перемежаются с резкой экспрессией: рядом с умильностью появляется «зловещий блеск деревь», «тихая лазурь» «над грустно-сиротеющей землёю», «крот-

кая улыбка» после «ущерба изнеможенья», «божественная стыдливость» сочетаются со «страданьем».

Такое сопоставление понятий обостряет читательское восприятие, и мы чувствуем всю тютчевскую неизмеримую тоску по Родине, которая скрывается за неприступной меланхоличностью.

Это стихотворение позволяет нам заглянуть во внутренний мир его создателя. Лирический герой открывается постепенно, проявляясь всё в новом и новом качестве.

В зачине (1-я и 2-я строки) поэт называет прелесть осенних вечеров «умильной» и «таинственной». Эти эпитеты звучат неестественно. Ведь умильными нам кажутся игры детей; мы умиляемся, вспоминая восторг, в который привела нас первая книга, прочитанная ещё по слогам, но уже без чьей-либо помощи. А таинственность — это совсем другое.

Таинство — это нечто священное, возвышенное, тут нет места детскому умилению. Но сочетание умиления и таинственности как раз и помогает понять идею всего стихотворения. Воспоминания о Родине вызывают у поэта именно эти чувства. Он умиляется, вспоминая своё детство; затем перед его мысленным взором предстаёт юность: вот он забредает в доселе не виденный им уголок природы и ощущает непостижимое таинство единения с родным краем. Вот что Фёдор Иванович хотел, мне кажется, выразить этими несовместимыми на первый взгляд определениями.

В средней части стихотворения (3—7-я и половина 8-й строки) на смену «светлости осенних вечеров» приходит мрачный «зловещий блеск», удивительно соединённый с «пестротой дерев». И вот мы встречаем ещё одну лексическую загадку. О чём же думал поэт, называя шелест листьев «томным», «лёгким»? Томный — исполненный истомы; истома — чувство, возможно, приятное, но не лёгкое. А для Тютчева лёгкий шелест листьев действительно томный: он томит воспоминаниями.

Лазурь родного неба видится Фёдору Ивановичу туманной. Но ведь она светла, ясна. Так почему же «туманная»? Этот туман — пелена времени.

Земля символизирует в этом стихотворении душу поэта. Он отождествляет себя с родной землёй. Это не земля, а он сир и одинок на чужбине.

Но всё же поэт надеется вернуться на Родину, а там его тоскующая душа расцветёт вновь. Поэт выбрал для выражения своих чувств природу, потому что, несмотря на осеннее увядание, приходит весна и природа возрождается. Об этом говорит и то, что в стихотворении есть грусть, даже тоска, но нет безнадёжности.

В зачине и в средней части стихотворения обозначились все противоречия поэтической души Тютчева. «Порывистый, холодный ветр» символизирует то, что поэт отрывается от своих воспоминаний, будто бы потревоженный порывом ветра. Ближе к концовке все порывы стихают и появляется тихая, меланхолическая грусть. После всех сильных, ярких чувств поэт ощущает «ущерб, изнеможенье».

На его лице «кроткая улыбка»: изнеможение сменилось спокойствием. В словах о «существе разумном» звучит самооценка поэта в тот момент, когда он освобождён от грёз.

Но при чём же тут «стыдливость»? Может быть, поэт смущён порывом своих чувств? Нет. Для его творческой натуры такие моменты естественны. Он стыдится того, что выразил свои чувства к России в столь мрачных тонах. Но оправдывает своё страдание «божественной» природой этого чувства, тем самым возвышая чувство лирического героя до космических масштабов, до общечеловеческого «страданья».

Стихотворение написано пятистопным ямбом, часто перемежающимся с пиррихием (стопа, состоящая из двух кратких слогов). Ямб придаёт тексту динамику, лёгкость, а пиррихий замедляет чтение, придавая строкам певучесть, поддерживая меланхолическое настроение.

Строки рифмуются через одну, эта перекрёстная рифмовка неизменна во всём стихотворении. Не всегда полная рифма («вечеров» — «дерев», «прелесть» — «шелест») придаёт стихотворению разговорность, лёгкость. Смена мужской и женской рифмы позволяет при чтении ускорять и замедлять темп и делать короткие паузы — раздумья, хотя разделения на строфы нет. И в то же время из-за отсутствия строфики стихотворение воспринимается как единое целое.

В стихотворении нет точек, лишь восклицательный знак с многоточием в одних изданиях или двоеточие в других после зачина. Эта синтаксическая неделимость подчёркивает цельность содержания. Тире логически выделяет концовку, разрывая девятый стих резкой сменой интонации перечисления пафосной интонацией завершения, подведения итогов.

По содержанию и строению стихотворение соответствует жанру элегии (светлая грусть, философское осмысление жизни, пятистопный ямб).

Мне кажется, природа в стихотворении удивительно точно выражает чувства автора. При чтении этой элегии возникает ощущение приближения к чему-то прекрасному, неизвестному, к необыкновенно глубокому внутреннему миру нашего замечательного поэта Ф. И. Тютчева.

(Кротова Ольга)

2*. **Кто лучше?** Напишите краткую рецензию на одно из сочинений, аргументированно оценивая его. Определите, чья рецензия оказалась самой лаконичной, содержательной и доказательной.

3*. **Устное высказывание.** Подготовьте устное высказывание, в котором бы объяснялось, какое из двух сочинений в бóльшей степени отвечает требованиям к письменному тексту и почему.



321. Сочинение-миниатюра. Напишите свой отзыв о стихотворении Ф. И. Тютчева «Осенний вечер». Предварительно продумайте основную мысль вашего текста, тип речи (или сочетание типов речи), стиль. Решите также, какие наблюдения учеников (см. тексты сочинений из упр. 320) вам представляются наиболее ценными и как можно отразить их в вашем тексте. Обязательно составьте рабочий план отзыва, чтобы добиться безукоризненной логики в изложении своих мыслей. Следите за тем, чтобы ваш письменный текст соответствовал основным требованиям (см. упр. 56).

322. **Русская словесность.** Обратитесь к «Рабочим материалам к сочинениям по русской литературе» (см. Приложение) и, используя фрагменты «Князь Андрей Болконский» и «Пьер Безухов» раздела, который посвящён роману Льва Николаевича Толстого «Война и мир», подготовьте тезисный план сочинения по одной из тем (на выбор): «Дорога чести Андрея Болконского», «Духовные искания Пьера Безухова», «Сравнительная характеристика образов Андрея Болконского и Пьера Безухова», «В романе Толстого "душа человеческая изображается с реальностью, ещё небывалой в нашей литературе"» (Н. Н. Страхов).

323. **Лингвистический тренажёр.** Бегло просмотрите учебник, чтобы вспомнить, какие темы, изученные в 5—9-м классах, вы повторяли, выполняя упражнения серии «Лингвистический тренажёр». Объясните, как построены эти упражнения, какие умения отрабатывались в ходе их выполнения, с какими трудностями вы сталкивались и как их преодолевали. Почему вам приходилось обращаться к «Справочнику по русскому языку»? Отвечая на эти вопросы, пользуйтесь памяткой 2 (см. Приложение в конце учебника). Обсудите на уроке, кто из одноклассников лучше и рациональнее проводил самостоятельную работу с данными упражнениями. Сформулируйте общие выводы и рекомендации, которым нужно будет следовать при выполнении упражнений серии «Лингвистический тренажёр» в следующем учебном году.

324. **Устное высказывание.** 1. Объясните, как вы понимаете выражение «лексическое богатство русского языка». Подготовьте небольшое сообщение о том, какими путями обогащается словарный состав русского языка (словообразование, изменение значения слов, заимствование). При подготовке высказывания пользуйтесь «Справочником по русскому языку».

2*. **Кто лучше?** Прослушайте два подготовленных высказывания на указанную тему и оцените их. Сделайте выводы о том, с какими трудностями приходится сталкиваться при подготовке устного выступления, как их можно преодолеть и какова роль письма в подготовке устного сообщения.

3. Докажите, что при выполнении заданий этого упражнения вы использовали все виды речевой деятельности.

325. **Содружество искусств.** 1. Спишите текст, раскрывая скобки, расставляя пропущенные буквы и знаки препинания. Озаглавьте его.

Цель п_ртретного и(с/сс)ку(с/сс)тва ф_ксация внешнего обл_ка и внутре(н/нн)его содержания человека. П_ртрет средство пон_мания людей ф_рмирования правильного отн_шения к человеку **ув_жение** к нему и к его внутре(н/нн)ему миру.

Как извес(?)но т_хнические в_зможности ф_тографии с каждым днём прогре(с/сс)ируют. Может (не/ни)нужно ж_вописцам зан_ма(тся/ться) п_ртретом? Фото_(п/пп)арат пр_крас(?)но **заф_ксирует** обл_к любого человека. Причём сделает это **(по)видимому** точ(?)нее чем художник. Но что такое точ(?)ность **пр_менительно** к обл_ку человека? Художник

н_блюдая свою модель выб_рает из множ_ства выр_жений и **пов_ротов** лица на_более х_рактерные и с_нтезируя их созд_ёт образ перед_ющий лич(?)ность п_ртретируемого его х_рактер и пс_хологию с такой об_щающей **глуб_ной** прон_кновения в душу человека какая (не/ни)возможна при м_ханической ф_ксации. Ведь **(не/ни)случайно** же Николай Заболоцкий пр_зывал:

Любите жив_пись поэты!
Лишь ей единстве(н/нн)ой да(н/нн)о
Души изменч_вой пр_меты
Переносить на полотно.

(По Г. Недошивину)

2. Определите способ образования каждого выделенного слова, укажите их морфемный состав.

3. Письменно сформулируйте основную мысль текста и выскажите своё отношение к ней. Аргументируйте свою точку зрения, обращаясь к фотографиям и произведениям живописи, которые вы анализировали при выполнении упражнений на уроках русского языка в 10-м классе.

326. **Устное высказывание.** На уроках русского языка в 10-м классе вы узнали много нового о видах речевой деятельности, усовершенствовали умения, связанные с их использованием в речевом общении. Попробуйте с точки зрения новых сведений о говорении, письме охарактеризовать упражнения серии «Устное высказывание» и «Сочинение-миниатюра», которые вы систематически выполняли на уроках русского языка в течение шести лет (в 5—10-м классах). Почему таких упражнений много в учебнике? Каково их практическое предназначение? С какими трудностями вы сталкивались при их выполнении и как старались преодолеть эти сложности? Сформулируйте общие выводы и рекомендации, которым нужно будет следовать при выполнении упражнений указанных серий в следующем учебном году.

327. **Русская словесность.** Чтобы провести самодиктант по художественному тексту, выберите одно из выученных вами наизусть стихотворений Афанасия Афанасьевича Фета, выразительно прочитайте текст, проведите его орфографический и пунктуационный разборы, стараясь объяснить правописание слов и аргументировать постановку знаков препинания. Затем запишите стихотворение по памяти.

Выполнив эту работу, проверьте, как вы справились с заданием. Оцените самодиктант и сделайте для себя выводы.

328. **Орфографический минимум.** В течение всего учебного года вы систематически выполняли упражнения серии «Орфографический минимум». Объясните, как построены эти упражнения, какие умения отрабатывались в ходе их выполнения, с какими трудностями вы сталкивались и как их преодолевали. Отвечая на данные вопросы, пользуйтесь памяткой 1 (см. Приложение). Обсудите на уроке, кто из одноклассников лучше и рациональнее проводил работу с данными упражнениями. Сформулируйте общие

выводы и рекомендации, которым нужно будет следовать при выполнении упражнений серии «Орфографический минимум» в следующем учебном году.



329. Содружество искусств. Используя ресурсы Интернета, просмотрите экранизацию романа Льва Николаевича Толстого «Война и мир» режиссёра С. Ф. Бондарчука, 1965—1967. Напишите отзыв о просмотренном вами кинофильме, особое внимание обращая на то, как в нём трактуется роман Толстого. Используйте «Рабочие материалы к сочинениям по русской литературе» (см. Приложение).



330. Устное высказывание. Просмотрите содержание папок «Высказывания о языке и речи», «Афоризмы», «Пословицы» в своём персональном компьютере. Выберите наиболее интересные, на ваш взгляд, примеры и объясните, почему именно они вас особенно заинтересовали.

Как вы считаете, в каких учебных ситуациях вам пригодится этот материал при изучении русского языка в следующем учебном году?



331. Устное высказывание. 1. Внимательно прочитайте эпиграф к разделу «Повторение» и устно объясните, как вы понимаете смысл высказывания швейцарского писателя Иоганна Каспара Ла́фатера (1741—1801). Как вы думаете, почему именно этот эпиграф помещён в заключительную часть учебника?

2. Прочитайте все эпиграфы к параграфам учебника и выберите цитату, которая, на ваш взгляд, точнее всего отражает основную идею уроков русского языка в 10-м классе. Можете предложить высказывание, самостоятельно найденное вами. Обоснуйте свою точку зрения.

СОДЕРЖАНИЕ

Обращение к старшеклассникам 4

ЯЗЫК КАК СРЕДСТВО ОБЩЕНИЯ 7

§ 1. Русский язык — хранитель духовных ценностей нации 7
§ 2. Речевое общение как социальное явление 18
§ 3. Речь устная и письменная 43
§ 4. Основные условия эффективного общения 73

ВИДЫ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ИНФОРМАЦИОННАЯ ПЕРЕРАБОТКА ТЕКСТА 118

§ 5. Виды речевой деятельности 118
§ 6. Чтение как вид речевой деятельности 137
§ 7. Аудирование как вид речевой деятельности 177
§ 8. Основные способы информационной переработки прочитанного или прослушанного текста 193
§ 9. Говорение как вид речевой деятельности 253
§ 10. Письмо как вид речевой деятельности 298

ПОВТОРЕНИЕ ИЗУЧЕННОГО 343

В учебнике использованы иллюстрации из следующих интернет-источников: http://www.eksmo.ru/bookman; http://filologiy.ucoz.ru; http://www.online-urok.ru; http://www.new-cccp.ru; http://freejojo.com; http://www.openclass.ru; http://altfast.ru; http://numizmat-center.ru; http://www.yamoskva.com; http://www.tolstoy-museum.ru; http://www.moslimo.ru; http://training8.ru; http://gramoty.ru; http://hameleons.com.